

Mødet den 13. Decbr. 1928.

1. (J. Nr. 384—1928). Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder, at Byraadets Forslag til Ændring af Reglerne for Havneregnskabets Revision ikke kan imødekommes.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 246—1928). Skrivelse fra Overskyldraadet om Fritagelse for Skattesvarelse af nogle Vejarealer tilhørende Haveselskabet »Kathrinebjerg«.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 275—1928). Indenrigsministeriets Samtykke til, at Kommunen skænker en Byggegrund til »Ensomme Gamles Vel, Frederiksbjerg«.

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 523—1928). Regnskab for Viggo og Julie Voigts Legat i 1927—28.

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 23²¹—1928). Beretning om Begravelsesvæsenet i 1927—28.

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 23²⁰—1928). Beretning om »Observatoriet Ole Rømer« i 1927—28.

Toges til Efterretning.

7. (J. Nr. 499—1928). Meddelelse fra Sygehusudvalget om, at Overlærer Meusten er indtrædt i Komitéen til Gigtens Bekæmpelse.

Toges til Efterretning.

8. (J. Nr. 37—1928). Skrivelse af 8. August 1928 fra Indenrigsministeriet angaaende Ændringer i Lønregulativet. (Side 117).
9. (J. Nr. 75—1928). Skrivelse af 13. November 1928 fra Indenrigsministeriet angaaende Betingelserne for Optagelse af et Kommunelaan paa 9,3 Mill. Kr.

Følgende Skrivelse forelaa:

»Ved hertil at indsende de af Byraadet vedtagne »almindelige Betingelser for Affattelse af Tilbud om at yde Aarhus Kommune et Laan paa 9300000 Kr.« har Byraadet i Skrivelse af 31. f. M. anholdt om Indenrigsministeriets Godkendelse af de saaledes vedtagne Betingelser.

I denne Anledning skulde man tjenstlig melde, at Indenrigsministeriet intet finder at erindre imod de vedtagne Bestemmelser i Almindelighed, idet dog i Anledning af Affattelsen af disses Post 3 bemærkes, at Ministeriet maa fastholde det i Skrivelse herfra af 22. November f. A. indeholdte Vilkaar for Ministeriets Samtykke til Laanets Optagelse, at Laanets Tilbagebetaling straks begynder og saaledes, at den sker med mindst $\frac{1}{30}$ aarlig i Løbet af højst 30 Aar.

Forinden Laanet efter Udbydelsen endeligt optages, forventes Vilkaarene indsendt hertil til Godkendelse.

Paa dertil i Byraadets Skrivelse af 31. f. M. indeholdt Foranledning skal man tilføje, at det af Byraadet vedtagne og af Indenrigsministeriet under 7. August d. A. stadfæstede Lønregulativ for Aarhus Kommunes Embeds- og Bestillingsmænd maa bringes til Anvendelse, saaledes som vedtaget, fra 1. Oktober d. A., samt at endeligt Samtykke til Laanets Optagelse ikke vil kunne forventes meddelt, medmindre dette er sket.

Da man ikke har modtaget den i Skrivelse herfra af 8. August d. A. begærte Oplysning, hvorledes den ved det under samme Dato stadfæstede Lønregulativ fremkommende Løndel paa 20 % skal stige og falde efter Pristallet, skal man derhos herved paany anmode om at erholde Oplysning meddelt herom.«

B o r g m e s t e r e n meddelte, at denne og den foregaaende Sag var af Byraadets Flertal forlangt behandlet for lukkede Døre, og det vilde derfor ske.

J. C h r. M ø l l e r tvivlede om, at det kunde forlanges, naar disse Sager 2 Gange havde været paa Dagsordenen for det aabne Møde og var bleven udsat.

B o r g m e s t e r e n svarede, at det saa vilde blive afgjort ved Afstemning.

Det vedtoges med 12 Stemmer, at Punkt 8 og 9 udgaar til Behandling for lukkede Døre.

10. (J. Nr. 549—1928). **Nedsættelse af et Udvalg til at lede Indsamlingen i Aarhus til Kræftkomitéen.**

B o r g m e s t e r e n havde faaet Opfordring til at tage sig af denne Sag, men var nødt til at sige nej paa Grund af Mangel paa Tid dertil. Byraadet havde i det sidste Aar lagt saa store Sager paa Talerens Skuldre, at det var umuligt at præstere mere, og vilde derfor henstille at overgive Sagen til Sygehusudvalget.

Henvistes til Sygehusudvalget.

11. (J. Nr. 249—1928). **Forslag til Ordning af Færdselsforholdene paa Banegaardspladsen.**

B o r g m e s t e r e n forelagde Sagen. Der havde været mange forskellige Planer fremme og været ført Forhandlinger baade med Brolægningsudvalget, Sporvejsudvalget og Statsbanerne, og paa Mødet den 4. Oktober forelaa et endeligt Forslag fra Udvalget. Statsbanerne havde imidlertid øn-

sket visse Ændringer deri, hvorfor der var ført en ny Forhandling, og den nu foreliggende Plan var i det væsentligste i Overensstemmelse med Statsbanernes Ønsker. Der var sket den Ændring i den tidligere Plan, at den store Refuge mellem Sporvejslinierne bortfalder, og den ovale Refuge fra Bruunsbro til den nordlige Side af Banegaardspladsen bliver nu regelret og faar samme Bredde. Ind til Banegaarden blev der kun een Kørselsretning for Vogne. Der blev ogsaa en meget bred Refuge fra Banegaardsindgangen til den nordlige Side af Pladsen, saa der ogsaa blev en bekvem Overgang til Ryesgade. Taleren mente, at man ved denne Plan vilde faa en god Færdselsordning for Pladsen, og vilde anbefale den til Godkendelse.

M. B r a m m e r indrømmede, at det maaske var den bedste Plan, der kunde faas, men Taleren vilde dog gøre opmærksom paa, at den meget store Automobiltrafik fra Bruunsbro til Ryesgade kom til at skære Sporvejslinien et Par Steder; det var ikke ideelt, men kunde maaske ikke undgaas. Endelig maatte man vel tage det Forbehold, at der kan gøres mindre Ændringer i Planen under Udarbejdelsen, hvis det vilde vise sig formaalstjenligt.

B o r g m e s t e r e n svarede, at der altid kunde ændres noget derved. Men Bilerne kom ikke til at skære Sporvejen mere end een Gang i hver Retning.

M. B r a m m e r havde talt om Færdselen fra Bruunsbro til Ryesgade; her skulde Bilerne skære Sporvejslinien i det første Sving for at komme over til den nordre Side af Banegaardspladsen og derefter skære Linien igen ved Svinget ned til Ryesgade. Det blev 2 Gange.

B o r g m e s t e r e n kunde ikke erkende dette, da Bilerne jo kørte paa den østre Side af Bruunsbro. Derimod passede Dr. Brammers Bemærkning for den Biltrafik, der kom fra Banegaardsgade.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 530—1928). Indstilling om **Oprettelse af Undervisning for Arbejdsløse i den kommende Vinter.**

B o r g m e s t e r e n oplyste, at Ministeriet tilskyder $\frac{2}{3}$ af Udgiften, saa Kommunens Andel vilde efter Fotslaget blive godt 2000 Kr. Men Ministeriet stillede forskellige Betingelser, f. Eks. 4 Timers Undervisning daglig, og i Planen var der kun regnet med 3 Timer. Taleren henstillede derfor, at Planen gaar tilbage til Udvalget, saa det kau fremkomme med et nyt Forslag i Overensstemmelse med Ministeriets Krav.

Sagen gik tilbage til Udvalget.

13. (J. Nr. 531—1928). Indstilling fra Skoleudvalget om **Opslag af nogle Timelærer- og Timelærerindepladser.**

B o r g m e s t e r e n meddelte, at man ventede at faa Brug for 5 à 6 Lærere til Foraaret. Der fandtes imidlertid i Byen en hel Del, der havde gaaet som Vikarer i mange Aar, og det vilde være upassende at lade dem vedblive dermed, hvorfor man foreslog, at der i Opslaget kommer til at staa, at personlig Henvendelse fra udenbys Ansøgere frabedes.

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 31⁹⁹—1928). **Andragende om Byggetilskud til Dansk Kvindesamfunds Byggeforetagende ved Frue Kirkeplads.**

Udvalget for Byens Udvideise og Bebyggelse indstiller, at der bevilges Tilskud efter de for Tiden gældende Regler til de 1 og 2 Værelsers

Lejligheder, der indrettes i Bygningen efter den endelig godkendte Byggeplan.

Borgmesteren oplyste, at det var ikke helt sikkert, at Bygningen blev opført efter de foreliggende Tegninger, da Ministeriet maaske ikke vilde tillade de Lejligheder og Værelser, der var foreslaaet ud mod Vestergade; men naar Tilskudet bevilgedes under den foreslaaede Form, kunde der ikke ske noget derved.

M. B r a m m e r syntes, at eftersom Byraadet havde henvendt sig til Stadsarkitekten for at faa en Bygning, der nogenlunde kunde harmonere med Frue Kirke, saa syntes det ikke, at Stadsarkitekten havde været heldig dermed. Naar man f. Eks. sammenlignede den med Bygningen ved Katolsk Stiftelse i Ryegade, vilde sikkert enhver indrømme, at den stod langt bedre til Kirken. Taleren havde haabet, at der var fremstaaet en Bygning ved Frue Kirke, der bedre harmonerede med denne.

Borgmesteren svarede, at det kunde ikke sammenlignes med Bebyggelsen ved Ryegade. Forøvrigt var Tegningerne tidligere godkendt af Byraadet, uden at nogen havde talt derimod.

Indstillingen vedtoges.

15. (J. Nr. 31⁹⁷—1928). Andragende fra Murermester V. Petersen om Tilskud til et Byggeforetagende ved Willemoesgade.

Der bevilgedes 200 Kr. pr. Lejlighed i Henhold til Stadsarkitektens Erklæring.

16. (J. Nr. 521—1928). Indstilling fra Sygehusudvalget om en Tillægsbevilling paa 1000 Kr. til Hospitalspleje for ubemidlede fødende.

K. M o u s t e n anbefalede Indstillingen. Man havde i de sidste to Aar faaet en lignende Tillægsbevilling, og det var egentlig Meningen, at

det i Aar skulde have været opført paa Budgettet, men det var ikke sket. Der blev afslaaet en hel Del Ansøgninger, men der var mange, som man ikke kunde nægte, og det var umuligt at komme igennem med de bevilgede 1800 Kr.

Indstillingen vedtoges.

17. **Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for:**
a. (J. Nr. 3²⁵—1928). Politiet.
b. (J. Nr. 3²⁹—1928). Skattekontoret.

2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

18. (J. Nr. 3³⁰—1928). **Efterbevilling af Overskridelser i Kasseudvalgets Regnskab.**

Borgmesteren pegede paa, at Kasseudvalget ikke havde mere med disse Bevillinger at gøre end de øvrige Byraadsmedlemmer; det skulde blot igennem Udvalget,

Overgik til 2. Behandling.

19. (J. Nr. 336—1928). Indstilling fra Slagtehusudvalget om delvis Godtgørelse til Slagtermestrene for kasseret Kød og Talg.

Følgende Indstilling forelaa:

»Under Henvisning til vedlagte Skrivelse fra Aarhus Slagtermestre til Ministeriet for Sundhedsvæsen og efter Forhandling med Slagtermestrenes Repræsentanter tillader Udvalget sig at indstille til Byraadet, at der udbetales til Slagtermestrene 75 % af det Beløb paa 2500 Kr. aarlig, der i Henhold til Kontrakten med Kolkjærgaard modtages for kasseret Kød og Talg, dog at de 75 %, Kr. 1875 aarlig, kun udbetales. saa længe Kontrakten med Kolkjærgaard er i Kraft, og saaledes, at den hidtil udbetalte Erstatning for kasseret Kød og Talg bortfalder«.

Bernt Jensen erindrede om, at Slagter-

mestrene for en Tid siden androg om at faa det kasserede Kød udleveret, hvilket Byraadet nægtede. Nu havde de klaget til Ministeriet, og Klagen forelaa til Byraadets Erklæring. Udvalget havde derefter undersøgt Forholdene andre Steder, og det viste sig, at man i de fleste Byer overlod Slagterne dette efter Fradrag af Kommunens Udgift. En ministeriel Skrivelse til Horsens Byraad viste ogsaa, at Ministeriet mener, at Slagterne har Krav derpaa. Af disse Grunde havde Udvalget sluttet foranstaaende Overenskomst med Slagtermestrene, som Taleren vilde anbefale Byraadet at tiltræde.

Indstillingen vedtoges.

20. (J. Nr. 547—1928). Indstilling fra Brolægningsudvalget om, at **Koncessionen for Plakatsøjlerne forlænges til 1. Januar 1930.**

M. C. F a l k meddelte, at der var fremsat forskellige Tanker om at faa noget nyt frem, hvorfor Udvalget ønskede Sagen tilbage.

Sagen gik tilbage til Udvalget.

21. (J. Nr. 474—1928). **Andragende fra Aarhus Kioskselskab om Tilladelse til Anbringelse af en Bladmandskiosk i Ny Munkegade.**

Anbefalet af Brolægningsudvalget.

M. C. F a l k oplyste, at Kioskselskabet i det sidste Aar havde bygget 2 store Kiosker, som maaske ikke svarede sig allerbedst, og under Hensyn hertil anbefalede Udvalget at imødekomme Andragendet. Det var paa sædvanlige Betingelser mod en aarlig Afgift af 50 Kr.

Indstillingen vedtoges.

22. (J. Nr. 527—1928). **Andragende om Tilladelse til Holdeplads ved Domkirken for Rutebilen Aarhus-Lisbjerg.**

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

23. (J. Nr. 536—1928). Andragende om Tilladelse til Omnibuskørsel fra Ingerslevs Plads over Banegaarden, Havnegade, Niels Ebbesensvej til Ny Tjørnegade.

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

24. (J. Nr. 2⁵⁴—1928). Andragende om Dispensation fra Bygningsvedtægtens § 34 for Ny Munkegade Nr. 26.

Anbefaledes.
