

Mødet den 25. Marts 1929.

Fraværende G. N. Knub og Vald. Pedersen.

1. (J. Nr. 531—1928). **Meddelelse fra Skoledirektionen om Ansættelse af Timelærere og Timelærerinder.**

Der forelaa Meddelelse om, at Vikarerne R. Rasmussen og A. M. L. Jensen var ansatte som Timelærere, og Frk. M. Kold Petersen og Frk. B. M. Lund som Timelærerinder, alle fra $\frac{1}{4}$ 1929.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 400—1928). **Forslag til Overslag over Kommunens Indtægter og Udgifter i 1929—30.**

— 2. Behandling.

Borgmesteren meddelte, at der var indkommen en Del Ændringsforslag, særlig fra den borgerlige Gruppe, men de fleste af disse kunde lages gruppevis.

Følgende Ændringsforslag forelaa:

Ad Indtægtskonto III. Forslag fra Udvalget for Forsørgelsesvæsenet om, at Posten under Konto III. 1. 16, Christiansgade Nr. 18, maa blive opført paa Forsørgelsesvæsenets Budget under Udgiftskonto II. 2.

Budgetudvalget henstiller Forslaget til Byraadets Afgørelse.

B o r g m e s t e r e n bemærkede hertil, at bogholderimæssigt set var det behageligst at lade det blive staaende, men der var intet i Vejen for, at det kunde ændres som af Forsørgelsesudvalget foreslaaet.

Vedtoges.

A d I n d t æ g t s k o n t o V I. Forslag fra Budgetudvalget om, at der som Konto VI a 4 optages Afdrag paa Pantebrev fra Boligforeningen »Marienlund« 6480 Kr.

Vedtoges.

A d U d g i f t s k o n t o I. Forslag fra Udvalget for Bygninger og Inventar om, at der som Konto I. 5. k. optages 1750 Kr. til Udvidelse af Vejvæsenets Lokaler.

Budgetudvalget kan for Tiden ikke anbefale Forslaget.

Udgik.

A d U d g i f t s k o n t o X I X.

a) Andragende fra Philharmonisk Selskab om et Tilskud paa 1000 Kr.

b) Andragende fra Dansk Sygeplejeraad om Forhøjelse af Tilskudet fra 150 Kr. til 300 Kr.

Budgetudvalget kan ikke anbefale disse Andragender.

Kunde ikke bevilges.

A d I n d t æ g t s k o n t o X I. Forslag fra J. Chr. Møller og C. Holst-Knudsen om, at Konto XI d (543), forventet Tilgang, forhøjer med 100000 Kr. til 225000 Kr.

Budgetudvalget henstiller Forslaget til Byraadets Afgørelse.

J. C h r. M ø l l e r oplyste, at naar den borgerlige Gruppe stillede forskellige Ændringsforslag, var det for at bringe Budgettet ned, og hvis de

blev vedtaget, vilde det betyde en Nedgang paa $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Det var sivet ud, at der ikke kan ventes nogen Stigning i Skatteindtægten, men tværtimod en Nedgang fra i Fjor, og skulde det være Tilfældet, vilde det foreliggende Budget give en Skattestigning paa over 1 %. Angaaende Forslaget om Forhøjelse af Konto XI d vilde Taleren gøre opmærksom paa, at denne Post i de sidste 4 Aar havde indbragt 1115523 Kr., medens der var budgetteret 325000 Kr.; den mindste aarlige Indtægt havde været ca. 250000 Kr., og den blev næppe mindre i Aar. Det maatte derfor kaldes fuldt forsvarligt at forhøje Beløbet med 100000 Kr., og der kunde sikkert ikke være nogen Risiko derved. Der blev ganske vist sagt, at Pengene var ikke borte, fordi de laa i Kommunens Kasse; men det vilde i det kommende Aar blive vanskeligt nok at udrede de store Skatter, og en Udgift, der ikke var paakrævet, burde derfor spares.

B o r g m e s t e r e n svarede, at denne Tale om svigtende Skatteindtægter og stigende Skatteprocent havde Taleren hørt hvert eneste Aar, siden han i 1894 kom ind i det offentlige Liv. Muligvis var Indtægten i Aar noget nedadgaaende, men Taleren vilde alligevel bestemt fraraade at forandre noget paa dette Punkt, saa meget mere, som man fra borgerlig Side slet ikke var inde paa dette Spørgsmaal under Budgetbehandlingen.

H. P. C h r i s t e n s e n udtalte, at naar man nu fra den anden Side kom med en hel Del Ændringsforslag, kunde der selvfølgelig ogsaa være Poster, som Flertallet ønskede forandret. Hvis man gennemgik Budgettet kritisk, kunde der sikkert lindes Poster, hvor der maatte forventes Overskridelser, og hvor der burde stilles Forslag om Forhøjelser, saa Budgettet var som

Helhed næppe lagt for rigeligt. Taleren kunde derfor tiltræde Borgmesterens Udtalelse om at stemme imod det foreliggende Ændringsforslag og ligeledes imod de øvrige.

J. C h r. M ø l l e r konstaterede i Henhold til H. P. Christensens Udtalelser, at den socialdemokratiske Gruppe tilsigter en Skatteforhøjelse. Man havde fra borgerlig Side gjort alt for at holde Skatteprocenten nede, men fra den anden Side vilde man ikke engang gaa med til at forhøje en Indtægtspost, skønt enhver vidste, at Pengene vilde indgaa; de skulde i Kommunens Kasse som Overskud. Der var jo ikke noget at gøre derved, naar Flertallet havde Magten, og Skatteyderne kunde betale, men det var alligevel upaakrævet.

H. P. C h r i s t e n s e n benægtede, at Flertallet havde noget Ønske om at forhøje Skatteprocenten; men Budgettet bør lægges saaledes, at det kan holde. Budgetudvalget havde været enigt om alle de Poster, der var opstillet, med Undtagelse af to Budgetter, og først da der ikke kunde blive Enighed om disse, kom Mindretallet med nye Forslag til Besparelser.

M. B r a m m e r skulde ikke blande sig i Budgetbehandlingen, da Talerens Parti jo ikke mere skulde have noget Ansvar for Budgettet; men Taleren vilde gerne sige et Par Ord, inden han skulde tage Afsked med Byraadet efter mange Aars Arbejde. Siden Budgettet blev lagt, var der sket en stor politisk Forandring, idet den nuværende Regering, som man fra begge Sider havde givet en væsentlig Del af Skylden for, at Budgetposterne var kommen saa højt op, havde maattet gaa og samtidig udskrevet nyt Valg. Efter Resultatet af Kommunevalgene turde man vel gaa ud fra, at det nu bliver Socialdemokraterne, der

kommer til at staa i Spidsen for Landets Styrelse, og det vilde i væsentlig Grad forandre Karakteren af Kommunens Budget. Tidligere maatte man regne med, at Regeringen intet vilde gøre udover Nedskæring, men nu kunde man med god Grund forvente, at en ny Regering vil have paa sit Program, at der skal sættes alt ind paa at afhjælpe Arbejdsløsheden. Hvis det blev Tilfældet, og det blev en handlekraftig Regering, maatte man regne med, at de Poster, der var opført til Hjælpekassen og Forsørgelsesvæsenet, i væsentlig Grad vilde gaa ned. Man burde fra socialdemokratisk Side have den Tillid til den kommende Regering, at der vil ske en Forbedring paa disse Omraader, og at den Lykke at faa en saadan Regering ogsaa vil give sig til Kende paa Aarhus Kommunes Budget. Ogsaa et Blad som Jyllandsposten havde peget paa, at naar Kommunens Budget i Aar kom til at ligge saa daarligt, skyldtes det, at Regeringen ikke havde villet gøre noget effektivt Arbejde eller Indsats for at afhjælpe Arbejdsløsheden. At finde Midler for at afhjælpe denne, var den største Opgave der forelaa for Politikerne, ikke blot i vort Land, men i alle Lande, og at komme dette Onde til Livs vilde betyde en mægtig Lykke for Landet og ikke mindst for de Arbejdsløse selv. Iøvrigt havde Taleren den Overbevisning, at alle Grupper i Byraadet havde været besjælet af Ønsket om, at Aarhus Kommunes Budget kom til at ligge saaledes, at der er Mulighed for at føre Byen fremad i et hurtigt og kraftigt Tempo, saa der kan skabes store Muligheder, og Aarhus kan blive en By, hvor mange Mennesker kan finde Beskæftigelse. Det var næppe Socialdemokraternes Mening, at den Indflytning, der sker, udelukkende

skal være af deres Vælgere eller Folk, der trænger til offentlig Forsorg. Der var vist fra alle Sider et Ønske om, at Byen skal vokse sig stor og stærk i Kraft af de rige Muligheder, den har, og i den Forbindelse maatte man give den borgerlige Gruppe Ret i, at det er en Ulykke for en By at have en stor Skatteprocent. Derfor var der maaske Grund til at se lidt nærmere paa Budgettet endnu engang med de politiske Begivenheder som Baggrund og forsøge at komme hinanden lidt nærmere.

B o r g m e s t e r e n tvivlede om, at nogen i Byraadet vilde gaa med til Dr. Brammers Fantasterier om at tage sin Stilling i Henhold til, hvad der muligvis kan komme frem senere. Angaaende Ændringsforslagene fra borgerlig Side, saa viste det, at der nu skal føres en ren Christmas-Møllersk Politik ind i Byraadet, men det vilde næppe ske mere end i Aar.

J. C h r. M ø l l e r havde aldrig hørt, at man ved Budgettets 2. Behandling havde Lov til at holde politiske Foredrag.

B o r g m e s t e r e n erindrede om, at Fabrikant Møller tidligere havde været med til at klage til Ministeriet over, at Taleren fratog Dr. Brammer Ordet.

J. C h r. M ø l l e r benægtede dette og havde aldrig deltaget i noget Byraadsmøde, hvor noget saadant havde været paa Tale. Men det havde altid været Kotume, at man ved 2. Behandling kun kan tale om den Sag, der foreligger.

H. P. C h r i s t e n s e n pegede paa, at Dr. Brammer havde været forhindret i at være til Stede ved 1. Behandling, og da forelaa de politiske Begivenheder jo heller ikke. Men Taleren vilde gerne have set Dr. Brammers Standpunkt

ved 1. Behandling, i Dag var han inde paa Chancepolitik. Nu skulde han vel synge sin Svanesang i Byraadet til Vælgerne før Valget, og hvis han mente, det kunde have nogen Interesse og Betydning, vilde det være Synd at nægte ham at fremsætte disse Udtalelser. Men hele dette Spørgsmaal kunde man passende vente med at diskutere til efter Valget, selv om man haabede, at det blev Socialdemokratiet, der kom til at danne Regering; men man burde næppe være saa sangvinsk paa Forhaand at bygge derpaa, for hvis det ikke skulde lykkes, vilde en Overskridelse paa 2—300000 Kr. være meget kedelig. Iøvrigt vilde Taleren takke Dr. Brammer for hans gode Anbefaling for Socialdemokratiet og haabede, at hans Spaadom maa holde Stik.

M. B r a m m e r gjorde opmærksom paa, at den Situation, som han havde ført frem, forelaa ikke ved 1. Behandling, og disse Tanker kunde altsaa ikke fremføres der. Men iøvrigt var disse Betragtninger fremkaldt af den borgerlige Gruppes Forslag om vidtgaaende Ændringer i Budgettet, og de tog kun Sigte paa at anbefale den socialdemokratiske Gruppe at se disse Forslag i Lyset af det, der i de sidste Dage var sket i det politiske Liv.

Ændringsforslaget forkastedes med 11 Stemmer mod 7.

A d U d g i f t s k o n t o I 1. Forslag fra J. Chr. Møller og C. Holst-Knudsen om, at Konto II 2 b (688), Brændsel og Belysning, nedsættes med 2000 Kr. til 12000 Kr.

Forslag fra samme om, at Konto II 2 c (689), Beklædning, nedsættes med 10000 Kr. til 20000 Kr.

Forslag fra samme om, at Konto II 2 h 1 (694), Kur i Kommunehospitalet, nedsættes med 5000 Kr. til 45000 Kr.

Forslag fra samme om, at Konto II 2 i (696), Refusion til fremmede Kommuner, nedsættes med 3000 Kr. til 77000 Kr.

Forslag fra samme om, at Konto II 2 m (699), Huslejhjælp, nedsættes med 5000 Kr. til 40000 Kr.

Forslag fra samme om, at Konto II 2 n (700), kontant Pengehjælp, nedsættes med 25000 Kr. til 95000 Kr.

Forslag fra samme om, at Konto II 2 o (701), Hjælp til trængende, som ikke er hjemmehørende i Aarhus, nedsættes med 10000 Kr. til 190000 Kr.

Forslag fra samme om, at Konto II 2 r 1 (725), til Børn, født uden for Ægteskab, nedsættes med 5000 Kr. til 105000 Kr.

Forslag fra samme om, at Konto II 2 r 2 (726), til Børn født i Ægteskab, nedsættes med 5000 Kr. til 50000 Kr.

Forslag fra samme, om at Konto II 3 b l (762), fortsat Sygekassehjælp, nedsættes med 5000 Kr. til 50000 Kr.

Forslag fra samme om, at Konto II 3 h (773), Refusion fra Invalideforsikringsfonden, forhøjes med 5000 Kr. til 25000 Kr.

Forslag fra samme om, at Konto II 3 l (776), Hjælp til Betaling af Kontingent til Arbejdsløshedskasse, nedsættes med 9000 Kr. til 6000 Kr.

Forslag fra samme om, at Konto II 4 a (779), Vedligeholdelse af Bygninger, nedsættes med 5000 Kr. til 10000 Kr.

Forslag fra samme om, at Konto II 4 b (780), Vedligeholdelse af Inventar, nedsættes med 5000 Kr. til 10000 Kr.

Forslag fra samme om, at Konto II 5 b (782), Ekstrahjælp paa Kontoret, nedsættes med 3000 Kr. til 17300 Kr.

Budgetudvalget henstiller Forslagene til Byraadets Afgørelse.

J. C h r. M ø l l e r gjorde nærmere Rede for de forskellige Forslag. Post 688 var foreslaaet nedsat, fordi Prisen paa Elektricitet nu gik ned til 35 Øre. Post 689, Beklædningskontoen, var i de senere Aar steget meget stærkt, og der maatte spares noget herpaa. Post 694, Kur paa Kommunehospitalet, var budgetteret til 50000 Kr.; det havde ifølge sidste Regnskab andraget 40700 Kr., saa det var næppe nødvendigt at sætte det højere end til 45000 Kr. Post 695, Refusion til fremmede Kommuner, kunde ikke beregnes, men ifølge Regnskabet havde det beløbet sig til 76685 Kr., saa 77000 Kr. var sikkert tilstrækkeligt. Post 699, Huslejhjælp, havde efter Regnskabet andraget godt 40000 Kr., og da Huslejen ikke var steget, var der næppe nogen Grund til at forhøje dette Beløb. Kontant Pengehjælp, Post 700, var foreslaaet til 120000 Kr.; men der maatte kunne spares en Del af denne Udgift, naar man sammenlignede den med tidligere Aar. Det var selvfølgelig lettere at give Pengene ud end at spare, men det blev alligevel nødvendigt at faa en Besparelse her. Post 701, Hjælp til trængende, som ikke er hjemmehørende i Aarhus, maatte ogsaa kunne nedsættes; ifølge Regnskabet havde det udgjort 188000 Kr., og der var ikke Udsigt til Stigning. Post 725, Underholdsbidrag til Børn, født udenfor Ægteskab, var budgetteret til 110000 Kr., men Regnskabet udviste, at der var brugt, 102000 Kr., saa 105000 Kr. maatte kunne slaa til, og paa samme Maade kunde der paa Post 726, Bidrag til Børn, født i Ægteskab, spares 5000 Kr. Post 762, fortsat Sygehjælp, var opført med 55000 Kr., men Regnskabet udviste 49000 Kr., saa 50000 Kr. var tilstrækkeligt her. Post 773, Refusion fra Invalideforsikringsfonden var

anslaaet til 20000 Kr., men havde efter Regnskabet udgjort 49000 Kr., man kunde ikke paa Forhaand vide noget om, hvor meget det vilde beløbe sig til, men det var sikkert ikke for højt at sætte det til 25000 Kr. Post 776, Hjælp til Betaling af Kontingent til Arbejdsløshedskasse, foreslog man nedsat til 6000 Kr., det samme Beløb som i Aar. Vedligeholdelse af Bygninger og Inventar var foreslaaet nedsat med ialt 10000 Kr.; der maatte dog kunne spares noget her det første Aar efter, at man havde kostet saa meget paa Bygningerne. Ligeledes var der sikkert Mulighed for at kunne spare de 3000 Kr. til Ekstrahjælp under Post 782. Taleren vilde meget henstille at tage Hensyn til disse Ændringsforslag; man blev nødt til at bringe Udgifterne ned, for i det lange Løb kunde Kommunen ikke bære det, og hvis det senere skulde nedsættes betydeligt paa een Gang, vilde det blive vanskeligere.

Borgmesteren gjorde opmærksom paa, at de Tal, Fabrikant Møller nævnte, var fra Regnskabet for 1927—28.

J. Chr. Møller erkendte dette; men det var det sidste Regnskab, som forelaa.

Leonhard Hansen betonedes, at de Folk, der var henvist til at leve af Understøttelse af det offentlige, gennem disse Forslag fik et godt Billede af de to Forslagsstilleres Sindelag. Forslagene kom ikke fra den borgerlige Gruppe, og det borgerlige Medlem i Forsørgelsesudvalget havde været enig med Flertallet om Budgettet. Det var derfor en underlig Fremgangsmaade at bruge, og man fik det Indtryk, at de to Herrer blot havde ladet Fingeren løbe ned ad Siderne og var standset ved ganske tilfældige Tal, blot for at faa Summen sat ned. Fabrikant Møllers

Regnskabstal var fra 1927—28; men det kunde ikke nytte at ville skruer Udviklingen tilbage, og man maatte erindre, at alt, hvad den siddende Regering havde gjort af Ulykker, havde Kommunen maattet bøde paa. Efter Ombygningen af Forsørgelsesanstalten havde man faaet et nyt Varmtvandsanlæg og en hel Etage mere at opvarme, saa det var udelukket, at Brændselsforbruget kunde sættes ned. Der var i Aar brugt 14600 Kr., og det kunde ikke nytte at sætte det til mindre end 14000 Kr. Paa Beklædningskontoen var medgaaet 36000 Kr., og det var her budgetteret til 30000 Kr. Det nyttede ikke at forlange, at Udvalget skal lægge et Budget, der ikke kan holde, og saa bagefter angribe Udvalget, fordi der bliver Overskridelser; det var sket i det sidste Aar, til Trods for, at alle Byer mødte med Overskridelser paa dette Budget, f. Eks. det lovpriste Odense med 13 % mod 10 % i Aarhus. Den kontante Pengehjælp var nedsat, men saa maatte Beklædningskontoen stige i samme Forhold. Udgiften til Kur og Pleje paa Kommunehospitalet foresloges nedsat uden nogen som helst Begrundelse; det var en Udgift, som Udvalget slet ikke var Herre over; for indeværende Aar var brugt 39000 Kr., men der var endnu en Mængde ubetalte Regninger tilbage, saa 50000 Kr. blev næppe meget galt. At foreslaa Refusion til fremmede Kommuner nedsat, var nærmest latterligt, for hvorledes skulde man kunne have nogen Indflydelse paa, hvad andre Kommuner bevilger, og Refusionstaksten var fastsat ved Lov. Angaaende Huslejhjælp vilde Taleren gøre opmærksom paa, at det var ikke Udvalget, der fastsatte Huslejen, men Grundejerne, og Fabrikant Møllers Udtalelse, at Huslejen ikke var steget, passede ikke; den

var steg og steg stadig. Fabrikanten skulde bruge sin Indflydelse hos Grundejerne til at faa Lejen sat ned, saa vilde ogsaa den Konto gaa ned. Maksimum for Huslejhjælpen var sat til 30 Kr. maanedlig, og hvad der skal betales udover dette, maa de selv udrede af de 11 Kr., som en Familie faar pr. Uge; men efterhaanden var flere og flere kommen op paa Maximum, og det var tvivlsomt, om det vedblivende kunde holdes nede paa 30 Kr.. Hvis Huslejen stadig steg, blev det nødvendigt at forhøje Maksimum for Hjælpen, og saa maatte denne Konto selvfølgelig stige. Blev Folkene smidt ud af Lejlighederne, maatte Forsørgelsesvæsenet skaffe dem Tag over Hovedet, og Forsørgelsesanstalten var ikke baseret paa Familiebeboelse; det vilde blive en endnu større Udgift. Den kontante Pengehjælp foresloges nedsat med 25000 Kr. Der var sidste Aar medgaaet 138000 Kr., og der var i Aar budgetteret 120000 Kr. Det var naturligvis let nok her at sige, at Pengehjælpen skal ned, men naar de i Forvejen fik saa lidt, at de ikke kunde leve af det, var det noget andet. Understøttelserne var som bekendt 11 Kr. pr. Uge til Familieforsørgere samt 2 Kr. pr. Barn, medens ugifte fik 7 Kr. Dertil kom Huslejhjælp, 15 Kr. pr. Kvartal til Gas og Lys, fornøden Beklædning og en Brændselshjælp paa 50—60 Kr. aarlig. Hvorledes de skulde klare sig med mindre, forstod Taleren ikke, og der kom heller ikke noget ud af dette Forslag. Hjælp til trængende, som ikke er hjemmehørende i Aarhus, foresloges ogsaa nedsat, men ikke saa meget; de fattigunderstøttede i Aarhus By skulde længst ned. Taleren forstod ikke, hvorfor der skulde gøres denne Forskel; det vidnede om, at Forslagsstillerne overhovedet ikke har haft Begreb om, hvilke

Poster der skal sættes ind paa. Bidrag til Børn, født udenfor Ægteskab, skulde ligeledes nedsættes; det var budgetteret til 110000 Kr. og havde i indeværende Aar beløbet sig til 111000 Kr. Taleren vilde her gøre opmærksom paa, at Bidragsbeløbene fastsattes af Justitsministeriet, og trods Henvendelser fra Forsørgelsesudvalget i Aarhus var det ikke lykkedes at faa den nuværende Justitsminister til at sætte Bidraget ned. Det udbetaltes af Politiet, og Udvalget havde slet ikke nogen Indflydelse derpaa. Det samme gjaldt Bidraget til Børn, født i Ægteskab, og efterhaanden som Betalingsevnen paa Grund af Arbejdsløshed o. l. blev mindre, fik Kommunen større Udgift. Til fortsat Sygehjælp var sidste Aar medgaaet 63000 Kr., og der var i Aar budgetteret 50000 Kr. Det var noget af en Skønssag, hvor meget man skulde yde her, men d'Hrr. havde altid raabt paa, at man skulde yde Hjælp til Selvhjælp, og det var det, som skete her, idet man kunde yde et Beløb indtil lige saa meget, som vedkommende havde forsikret sig for; man var ofte gaaet lavere, men ikke ned til Grænsen som fattigunderstøttet. Angaaende Invaliderefusionen, saa vilde der antagelig i indeværende Aar indgaa 23000 Kr., og Indtægten vilde formindskes, efterhaanden som Sagerne revideres og færdigbehandles; Invalideloven praktiseredes anderledes nu end før, og det vilde gaa ud over Refusionen. Kontingentet til Arbejdsløshedskasser vilde man nu have nedsat til 6000 Kr., medens der i Aar til Dato var brugt 13000 Kr. Det kom d'Hrr. til at fratalde; det var en Udgift, som var hjemlet ved Lov, og det var ogsaa fordelagtigt for Kommunen at hjælpe dem til at blive i Arbejdsløshedskassen fremfor at faa dem paa Forsørgelsesvæsenet. Vedligehold-

delse af Bygninger havde altid staaet til dette Beløb, og hvad Inventaret angik, skulde der skaffes nyt Sengemateriel til den ny Sygeafdeling, saa der kunde ikke slaas noget af her. Angaaende Kontorhjælpen havde Taleren ikke noget imod at sætte denne Post ned, for saa vidt man kunde blive enige om, at Forsørgelsesvæsenet bliver fri for Udbetaling af Understøttelse efter andre Love end Fattigloven; saa kunde der undværes en Mand, men saa skulde der jo blot være en Mand mere et andet Sted, og det var næppe formaals-tjenligt. Taleren vilde anbefale at stemme imod samtlige Ændringsforslag fra de to Herrers Side; de syntes fuldstændig at være grebet ud af Luf-ten uden Hensyn til Saglighed eller noget som helst andet.

J. Chr. Møller indrømmede, at det altid var det letteste i en Diskussion at affærdige sin Modstander med, at han ikke har Forstand paa noget. Der var den Vanskelighed med Forsør-gelsesvæsenets Budget, at man havde ikke den Ære at se Udvalgets Formand i Budgetudvalget, og da Flertallet ikke mente at kunne gaa med til nogen Nedsættelse uden hans Godkendelse, kunde der ikke blive en reel Forhandling derom. Taleren skulde ikke komme ind paa alle Leon-hard Hansens Udtalelser, men blot sige, at hvis man ikke har til Hensigt at spare i nogen som helst Henseende, men snarere gaa til den anden Side og f. Eks. sætte Huslejhjælpen op, saa kunde selvfølgelig ingen af disse Konti sættes ned; men Taleren havde alligevel troet, at Ud-valget vilde gaa med til at nedsætte en Del af Posterne. Skulde man sammenligne Aarhus med Odense, vilde man komme til ganske andre Tal, hvad Taksterne angaar. Naturligvis kunde ingen

vide, hvor meget Refusionen til fremmede Kommuner vilde blive, men paa det sidste Regnskab var der dog paa denne Post sparet 12000 Kr., og man kunde vel tænke sig noget lignende i Aar. Det samme gjaldt Udgiften til Kur og Pleje paa Hospitalet. Men naar Leonhard Hansen paa Forhaand erklærede, at der ikke var Mulighed for at tiltræde noget af Forslagene, men det skulde gaa efter Programmet flere og flere Udgifter, saa var der jo intet at gøre. Mindretallet havde nu vist, hvor der kan spares, og saa maatte Fler-tallet om Resten.

Leonhard Hansen vilde spørge Fabrikant Møller direkte, om han mener, at Understøttelserne skulde sættes ned. Taleren havde ved 1. Behandling gjort Rede for Forholdene i Odense og skulde ikke komme ind derpaa igen. Naar Fabrikant Møller havde sagt, at Budgetudvalget ikke kunde faa en Forhandling med Taleren, saa passede det ikke; Taleren var netop mødt, men var forhindret i at komme lige paa det Tidspunkt; Udvalget havde ønsket.

J. Perregaard fandt det interessant at se, at Aarhus Bys egne kun fik det halve Beløb af det, der udbetaltes i Refusion til fremmede Kommuner. Taleren havde i en Diskussion med den borgerlige Gruppes Mænd spurgt, hvorfor man ikke forlangte dem hjemsendt, men det ønskede man ikke, for at ikke den ny Slægt skulde blive hjemmehørende i Aarhus.

J. Chr. Møller havde i hvert Fald ikke set Leonhard Hansen ved Budgetudvalgets Møde; han viste sig ganske vist et Øjeblik, da Udvalget spiste Frokost, men det kunde vel ikke kaldes at give Møde i Udvalget. Til Leonhard Hansens direkte Spørgsmaal vilde Taleren svare, at alle

Understøttelser bør sættes ned i Forhold til Pristallet.

Leonhard Hansen vilde saa oplyse, at han var til Mæglingsmøde paa den Tid, Udvalget havde fastsat, og da Taleren kom lidt senere, var Udvalget forhindret i at forhandle paa Grund af Frokosten. Taleren blev ogsaa indbudt til at deltage i denne, men ønskede det ikke.

Borgmesteren erklærede, at samtlige Ændringsforslag til Forsørgelsesvæsenets Budget vilde blive sat under Afstemning under eet.

Ændringsforslagene til Konto II forkastedes med 11 Stemmer mod 6.

Ad Udgiftskonto III. Forslag fra J. Chr. Møller og C. Holst-Knudsen om, at Konto III 1 (799), Tilskud til Hjælpekassen efter Lov Nr. 101 af ²⁹/₄ 1913, nedsættes med 205000 Kr. til 445000 Kr., samt at Beløbet udbetales saaledes til Hjælpekassen:

For April	Maaned.....	Kr. 40000,00
- Maj	—	» 30000,00
- Juni	—	» 25000,00
- Juli	—	» 25000,00
- August	—	» 25000,00
- September	—	» 25000,00
- Oktober	—	» 30000,00
- November	—	» 35000,00
- December	—	» 60000,00
- Januar	—	» 55000,00
- Februar	—	» 50000,00
- Marts	—	» 45000,00

Budgetudvalget henstiller Forslaget til Byraadets Afgørelse.

J. Chr. Møller skulde ikke komme dybt ind paa Sagen, da Hjælpekassen var bleven tilstrækkeligt omtalt ved 1. Behandling; men hvis

man fortsatte paa samme Maade som det sidste Aar, vilde man snart komme op paa Millionen, og det var alligevel for meget; Aarhus By havde ikke Raad til at ofre saa meget hertil. Borgmesteren havde ved en tidligere Lejlighed sagt, at de borgerlige Medlemmer i Bestyrelsen var enige med Flertallet. Men det var ikke Tilfældet, og det havde de ogsaa erklæret paa det omtalte Møde med Budgetudvalget. De havde maaske ikke Forstaaelsen af, at de kunde gaa til Byraadet, men gik ud fra, at naar Flertallet i Hjælpekassen vedtog noget, kunde de blot stemme for eller imod. Naar Ændringsforslaget gik ud paa at bevilge et Beløb maanedsviis, var Grunden den, at det ofte havde vist sig, at naar Hjælpekassen fik et Beløb til Disposition, blev Pengene brugt altfor hurtigt; et bestemt Beløb pr. Maaned vilde give en bedre og mere fast Administration. Det Beløb, som Mindretallet foreslog, var meget stort, sikkert forholdsvis større end i nogen anden Kommune, og det burde alle i Byraadet kunne slutte sig til.

B o r g m e s t e r e n henviste til Mødet mellem Hjælpekassen og Budgetudvalget, hvor Sagfører Harden udtalte, at han havde taget Særstilling, men da han var i Mindretal, vidste han ikke, hvad han skulde gøre andet end at tie stille. Taleren havde dertil svaret, at han skulde ikke fortælle Sagfører Harden, hvad han skulde gøre, men hvis det var Taleren, der havde et andet Standpunkt end Flertallet, skulde han nok finde ud af det. De øvrige borgerlige Medlemmer i Hjælpekassen havde man ikke hørt noget til; der var ganske vist et Medlem, som havde henvendt sig til Taleren personlig og beklaget sig over, at der gik saa mange Penge til. Taleren svarede

dertil, at han ikke kunde tage Hensyn til en mundtlig Henvendelse, det maatte ske skriftlig; men det vilde vedkommende nødig give. Naar der fra borgerlig Side ikke var gjort andet, var man berettiget til at sige, at de var enige med Flertallet. M. H. t. at bevilge Pengene maanedsviis, kunde der optages Forhandlinger derom med den ny Hjælpekassebestyrelse; men Taleren ønskede, at det budgetterede Beløb skulde blive staaende.

H o l s t - K n u d s e n syntes, at Borgmesteren gik ud paa at gøre denne Sag til et Nummer, og det vilde Taleren gerne anholde. Borgmesteren mente, at naar et Mindretal intet siger til det, som et Flertal gør, saa er Mindretallet enigt med dem. Men det behøvede ikke at være Tilfældet. Fabrikant Møller og Taleren havde gennem det sidste Aar gerne villet forhandle sig til Rette med Flertallet, men naar Flertallet ikke ønskede at forhandle, var man nødt til at pointere sin Særstilling; det havde man Pligt til som Repræsentanter for de Borgere i Aarhus, der havde samme Anskuelse, og det var det, som var sket her.

B o r g m e s t e r e n bemærkede hertil, at der i Budgetudvalget var Enighed om hele Budgettet med Undtagelse af 60000 Kr. til Forsørgelsesvæsenet og 120000 Kr. til Hjælpekassen, og Holst-Knudsen stillede selv Forslag om at enes om 500000 Kr. til Hjælpekassen.

H o l s t - K n u d s e n havde aldrig stillet et saadant Forslag, for Taleren vidste, at man kunde nøjes med det af Mindretallet foreslaaede Beløb, blot der blev administreret saaledes, at man undgaar at betale Understøttelse for andre Kommuner. Angaaende Enigheden saa gik det jo saaledes, at Borgmesteren oplæser samtlige Poster paa Bud-

gettet, og naar der ikke siges noget dertil, gaar han ud fra, at der er Enighed. Men det behøvede ikke at være Tilfældet, idet man fra Gruppernes Side regnede med, at der vilde opnaas Enighed til sidst, for da først kom Hovedslaget. Tilslutningen fra borgerlig Side var derfor afhængig af, at der blev Enighed til sidst; det var pointeret, før Budgetbehandlingen begyndte, og Fabrikant Møller havde ved 1. Behandling klart udtalt, at da der ikke blev Enighed, stod Mindretallet fuldstændig frit overfor Budgetforslaget. Borgmesteren kunde altsaa ikke med Grund bebrejde Mindretallet, at man nu stillede Ændringsforslag til en hel Del Punkter, som man maaske vilde have undladt, hvis der var opnaaet Enighed om det samlede Budget, for naturligvis havde Mindretallet saa maattet give sig paa næsten alle Punkter.

Borgmesteren gjorde opmærksom paa, at dette Budget i Aar havde givet et stort Underskud, og det kunde man ikke komme ind paa tiere, lige saa lidt som at laane Penge til at dække Underskud paa Budgetterne. Landsretssagføreren havde maaske ikke stillet Forslag om 500000 Kr., men i hvert Fald spurgt, om Fler-tallet kunde tænke sig at gaa med dertil (Holst-Knudsen: Nej!).

J. C h r. M ø l l e r erklærede, at det var ham, der havde nævnt denne Sum, idet Taleren spurgte, om der var Mulighed for Enighed, hvis man gik til 500000 Kr. under den udtrykkelige Betingelse, at det skulde være Maximum, og at dette meddeltes Hjælpekassens Bestyrelse. Men det vilde Fler-tallet ikke være med til; man vilde nok henstille til dem at spare, men ikke fastsætte noget Maximum.

Borgmesteren var glad ved, at de fra

den anden Side nu kom i Tanker om, at de havde nævnt et Beløb paa 500000 Kr.

Ændringsforslaget forkastedes med 11 Stemmer mod 7.

A d U d g i f t s k o n t o V I I.

Forslag fra J. Chr. Møller og Holst-Knudsen om, at Konto VII 4 a 1 a 43 (1040), Lønning til Radiumstationen, nedsættes med 10000 Kr. til 16000 Kr.

Forslag fra samme om, at Konto VII 4 a 2 a (1045), Kost til Patienter og Funktionærer, nedsættes med 7000 Kr. til 234000 Kr.

Forslag fra samme om, at Konto VII 4 a 2 b (1046), Brændsel, nedsættes med 3000 Kr. til 46300 Kr.

Forslag fra samme om, at Konto VII 4 a 2 c (1047), Gas- og Elektricitetsforbrug, nedsættes med 2000 Kr. til 34000 Kr.

Forslag fra samme om, at Konto VII 4 a 2 e (1049), Vaskemidler, nedsættes med 2000 Kr. til 5500 Kr.

Forslag fra samme om, at Konto VII 4 a 4 a (1059), Vedligeholdelse af Bygninger, nedsættes med 6000 Kr. til 38000 Kr.

Forslag fra samme om, at Konto VII 4 a 4 b (1060), Vedligeholdelse af Inventar, nedsættes med 4000 Kr. til 55000 Kr.

Forslag fra samme om, at Konto VII 4 a 4 d (1065), Røntgen- og Lysafdelingen, nedsættes med 4000 Kr. til 26000 Kr.

Forslag fra samme om, at Konto VII 4 a 5 c (1069), forskellige Udgifter, nedsættes med 2000 Kr. til 29900 Kr.

Forslag fra samme om, at Konto VII 4 a (1080), andre Indtægter, forhøjes med 5000 Kr. til 40000 Kr.

Forslag fra samme om, at Konto VII 4 b 2 a (1106), Kost til Patienter og Funktionærer, nedsættes med 5000 Kr. til 57000 Kr.

Forslag fra samme om, at Konto VII 4 b (1122), Indtægt for Patienters Kur og Pleje, forhøjes med 3000 Kr. til 147000 Kr.

Budgetudvalget henstiller Forslagene til Byraadets Afgørelse.

J. C h r. M ø l l e r haabede, at man kunde tiltræde de foreslaaede Besparelser. Dette Budget havde gennem Aarene givet meget store Overskud, men det var jo ingen Kunst, naar Budgettet blev lagt saa rigeligt. Post 1040 var opført med 26000 Kr. til Radiumstationen, det var væsentlig Lønninger, og saa meget kunde næppe anvendes dertil, men antagelig vilde Hr. Moustén gøre Rede derfor. Angaaende Post 1045, saa udviste Regnskabet et Beløb paa 211605 Kr., medens der var budgetteret 241000 Kr., og selv om det nedsættes med 7000 Kr. som foreslaaet, var der alligevel 25000 Kr. at løbe paa. Brændsel var budgetteret til 49300 Kr., men ifølge Regnskabet var der brugt 42000 Kr.; det maatte altsaa kunne nedsættes, og det samme gjaldt Udgiften til Gas og Elektricitet, efter at Strømprisen var nedsat. Vaskemidler var budgetteret til 7500 Kr., og der var brugt 4750 Kr., saa det maatte nok kunne sættes 2000 Kr. ned. Vedligeholdelse af Bygninger var en Post, hvor der kunde bruges meget, men ogsaa spares en hel Del paa; det var budgetteret til 44000 Kr., men der var kun anvendt 37000 Kr. Til Inventar var opført 59000 Kr., men kun brugt 31000 Kr., saa her maatte sikkert kunne spares 4000 Kr. Røntgen- og Lysafdelingen havde kostet 25000 Kr., men var budgetteret til 30000 Kr., hvorfor man foreslog denne Post nedsat

med 4000 Kr. Forskellige Udgifter var opført med 22900 Kr., medens Regnskabet udviste 19000 Kr., saa der maatte kunne spares 2000 Kr. Post 1080, andre Indtægter, var anslaaet til 35000 Kr., men havde ifølge Regnskabet givet 42000 Kr., hvorfor man foreslog denne Post forhøjet til 40000 Kr. Kost til Patienter og Funktionærer var budgetteret til 62000 Kr., men Regnskabet udviste 54000 Kr., og her foreslog man en Nedsættelse paa 5000 Kr. Endelig foreslog man ogsaa i Henhold til Regnskabet Post 1122 forhøjet med 3000 Kr. Taleren var overbevist om, at alle de nævnte Poster kunde spares paa Budgettet, uden at man behøvede at frygte for Overskridelser, og Hr. Moustén vilde sikkert faa vanskeligt ved at bevise noget andet. Men hvis Flertallet fastholdt Budgettet, som det forelaa, vilde det selvfølgelig give større Overskud, saa havde man jo flere Penge at bruge af, og saa blev der som Regel ogsaa brugt flere.

K. M o u s t é n erklærede, at Sygehusudvalget i fuld Enighed havde lagt det foreslaaede Budget, og Udvalget havde ingen Interesse af at lægge det for højt, men det maatte lægges saaledes, at man kan regne med, det kan holde. Dertil kom, at Udvalget var gaaet med til at nedsætte det oprindelige Budget med 38000 Kr., hvilket man maaske ikke skulde have gjort; men enkelte Poster kunde nok gaa ned, f. Eks. Udgiften til Gas og Elektricitet. Efter Talerens bedste Skøn vilde man have ondt ved at komme igennem med de Beløb, der var stillet op, og Udvalget fandt derfor ingen Anledning til at nedsætte dem. Angaaende Kosten regnede man i Efteraaret med 115 Øre pr. Dag, og man gik senere ned til 110 Øre, men ingen vidste, om det var tilstrækkeligt. Taleren kunde derfor ikke tilraade at gaa med

til de fremsatte Ændringsforslag, men vilde anbefale at stemme for det Budget, som man var bleven enig med Budgetudvalget om.

Ændringsforslagene forkastedes med 11 Stemmer mod 6.

Ad Udgiftskonto VIII.

Forslag fra J. Chr. Møller og Holst-Knudsen om, at Konto VIII 2 a 5 (1163), Ombrolægning af Fr. Alle fra Viadukten til Ewaldsgade, udgaar af Budgettet med 25000 Kr.

Forslag fra samme om, at der paa Budgettet oplages en Indtægtspost paa 110000 Kr. som forventet Refusion fra Sporvejene af Renter m. v.

Budgetudvalget henstiller Forslagene til Byraadets Afgørelse.

J. C h r. M ø l l e r udtalte, at Forslaget om at lade de 25000 Kr. til Ombrolægning i Frederiksallé udgaa var fremsat udelukkende for at spare dette Beløb. Brolægningsvæsenets Budget var forhøjet ret betydeligt, og Ombrolægningen af det nævnte Stykke Gade kunde næppe siges at være absolut nødvendig. M. H. t. Sporvejene havde Taleren tidligere udtalt, at de havde belastet Kommunen med 110000 Kr., idet Indtægten af Strøm var nedsat med 40000 Kr., og de 10000 Kr. fra Selskabet var bortfalden; dertil kom saa Forrentning af Udgiften til Overtagelsen. Der var ikke paa Budgettet opført nogen som helst Indtægt af Sporvejene; Udvalgets Formand havde erklæret, at Driften gik normalt, og at der var overført 90000 Kr. af Indtægten til anden Konto; man kunde derfor ikke forlange, at Kommunen skal betale alle Udgifter her, og at Sporvejene ingen Indtægter skal give.

M. C. F a l k fandt det mærkeligt, at Fabrikant Møller og Langsretssagfører Holst-Knudsen

stillede alle disse Forslag, naar de Medlemmer af deres Gruppe, som sad i de paagældende Udvalg, havde været med til at opstille Budgetterne; de maatte dog have bedst Indsigt deri efter at have arbejdet dermed i 4 Aar eller mere. Det var nu tredje Aar, Udvalget kom med Forslag om Ombrolægning af Frederiksallé, og der klagedes stadig fra Beboerne over Gadens Tilstand. Naar dette Budget steg, var Skylden de Konserveres, som mens de var Flertal stadig nedskar det, og det vilde mærkes i en Aarrække. Ændringsforslaget var en stor Overraskelse for Taleren, idet man havde forhandlet i Budgetudvalget, hvor Taleren gik med til ret stærke Nedsættelser for at naa til Enighed derom, og naar der saa alligevel skulde stilles Ændringsforslag bagefter, var det hele jo hen i Vejret. Angaaende Sporvejene vilde Taleren henholde sig til sine Udtalelser ved 1. Behandling. Byraadet havde tiltraadt, at der ikke skulde opstilles noget Budget for Sporvejene, før Taksationen var tilendebragt, og det maatte Taleren stadig holde sig til og kunde derfor ikke tiltræde Forslaget om de 110000 Kr.

J. C h r. M ø l l e r kunde ikke faa andet Indtryk, end at man fra Flertallets Side gik ud paa at faa en saa stor Budgetudgift som muligt. Man kunde dog ikke forlange, at Kommunen skal betale alle Udgifter til Sporvejene, medens der ingen Indtægter opføres; det var et ganske skævt Forhold. Sporvejene maatte dog betale Renten af det Beløb, som Kommunen har betalt for Sporvejene, naar de ellers gaar normalt. Hvorvidt Ombrolægningen af Frederiksallé var nødvendig, kunde der være delte Meninger om, og fordi nogle Borgere ønskede dette eller hint, var det ikke givet, at det var rigtigt; man maatte

se paa Kommunens Interesse som Helhed. Hvis Brolægningen var bleven forsømt under konservativt Styre, var det dog ikke i de sidste 10—15 Aar.

J. P e r r e g a a r d vilde takke Sporvejsudvalget, hvis de gemte Pengene til at foretage paakrævede Udvidelser, som vilde gøre Driften mere rentabel.

H o l s t - K n u d s e n forstod, at det altsaa var Meningen, at Indtægterne af Sporvejene skal gemmes til Udvidelser, som ikke var vedtaget af Byraadet. Taleren syntes egentlig ikke, at Flertallet kunde nægte at modtage dette Forslag, for et Budget skal indeholde Kommunens Indtægter og Udgifter, og det var dog givet, at der maatte være nogle Indtægter udover selve Driften. Naar Kommunen betalte Renten af de Penge, som Aktionærerne havde faaet udbetalt, havde Flertallet næppe Ret til at nægte at opføre Indtægterne paa Budgettet, selv om det maaske blev et noget andet Tal end det, som Mindretallet foreslog.

B o r g m e s t e r e n mindede om, at Byraadet havde været enigt om, at den Sag skulde ligge, indtil Vurderingen var afgjort.

K. M o u s t e n bemærkede, at Beløbet selvfølgelig skulde optages, naar Kommunen overtog Sporvejene, men saa længe Taksationen ikke var tilendebregt, havde Kommunen egentlig ikke overtaget dem.

H o l s t - K n u d s e n konstaterede, at Overlærer Moustén ikke tror, at Kommunen har overtaget Sporvejene endnu.

J. C h r. M ø l l e r beklagede meget Flertallets Stilling til de forskellige Ændringsforslag. Mindretallet var naturligvis forberedt paa, at de ikke alle vilde blive vedtaget, men man havde dog

ikke troet, at Flertallet vilde afvise dem alle, og at ville forkaste det sidste Forslag, stred mod al sund Fornuft. Den Renteudgift, Kommunen skulde betale, kunde beregnes, og Sporvejene gik normalt, men alligevel maatte Indtægten ikke bruges til at dække Renteudgiften med. Naar Hr. Perregaard udtalte, at Pengene skulde bruges til Udvidelser, saa kunde det vel ikke være Meningen, at Udvidelser i al Almindelighed kan opføres paa de aarlige Budgetter. Taleren maatte hævde, at Budgettet paa adskillige Punkter var uforsvarligt, og vilde anbefale at stemme imod det.

J. P e r r e g a a r d havde fremsat sin Udtalelse for egen Regning; men forhaabentlig vilde der altid være et Overskud af Sporvejene, der kunde anvendes til at gøre dem til en moderne Forretning.

Ændringsforslagene forkastedes med 11 Stemmer mod 6.

A d U d g i f t s k o n t o X I I.

Forslag fra Budgetudvalget om, at Konto XII 1 a 2 (1292), »Betaling for Overarbejde 200 Kr. til hver af 27 Funktionærer« ændres til »300 Kr. til hver af 26 Funktionærer«.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at Forhøjelsen til 300 Kr. var i Henhold til Byraadets tidligere Vedtagelse.

Vedtoges.

Indtægtskonto VI forhøjes herefter med 6480 Kr., og Udgiftskonto XII forhøjes med 2400 Kr.

B o r g m e s t e r e n gennemgik derefter Budgettet Punkt for Punkt, saaledes som det i Udcast forelaa fra Budgetudvalget, og anbefalede at vedtage det med ovenstaaende Ændringer.

Budgettet vedtages med 11 Stemmer mod 7.

Det Beløb, som efter Hovedligningen vil være at ligne paa Formue og Lejlighed, kommer derefter til at udgøre 5906273 Kr. 91 Øre.

Det vedtoges lor 1929—30 at fastsætte den i § 2 C i »Vedtægt for Ligning af personlig Kommuneskat i Aarhus Købstadkommune« ommeldte Procentdel, der vil være at lægge til det Beløb, som skal udskrives efter Formue og Lejlighed, til 5 %.

3. (J. Nr. 688—1928). **Forslag til Overslag over Aarhus Havns Indtægter og Udgifter i 1929—30.**

Borgmesteren forelagde Forslaget og gennemgik de vigtigste Poster. Aaret begyndte med en forventet Kassebeholdning paa 740000 Kr., Indtægt af Renter var anslaaet til 106998,46 Kr. og Afdrag til 35889,04 Kr. Laan eller Salg af Kreditforeningsobligationer vilde give 850000 Kr.; det vilde vist blive nødvendigt at omsætte disse Obligationer for at kunne betale de nye Arbejder, da Indtægterne næppe kunde dække disse. Havne- og Bropenge ansloges til 1400000 Kr., Havnemesterens Oppebørsler 71500 Kr., Bygningsleje 45075 Kr., Pladsleje 230152 Kr., Havnepakhuset 19440 Kr., Vareskure 8354 Kr., Lods- og Litzenpenge 4470 Kr. og andre Indtægter 60600 Kr. Endelig indbetaltes til Pensionsfonden 21000 Kr., hvorefter der blev en samlet Indtægt paa 3.593478,50 Kr. Af Udgifterne udgjorde Renter af Laan 166677,50 Kr. og Afdrag paa Laan 211855,97 Kr. Skatter og Brandpenge udgjorde 30000 Kr., og Bidrag til Statens Tilsyn 500 Kr. Til Lønninger var opført 165130 Kr. og til nye Arbejder 1.851800 Kr. Sidste Aar vedtoges det at sætte en Del Sænkekasser ned ved Østmolens indre Side for at danne Kaj ind mod Havnen; det vilde nu

blive gjort færdigt, hvorefter der bliver fyldt op, saa der kan blive Plads til forskellige Ting. Vestpieren blev gjort helt færdig, og Pladsen der var lejet ud. Paa denne Vestpier opførtes for 1 Aar siden Nordens største Pakhus, men nu var det allerede Nr. 2, idet Oliemøllens var større, og nu kom der et nyt Pakhus paa Enden af Vestpieren, som blev det største af dem alle. Man havde saa ved Aarhus Havn Nordens 3 største Pakhuse. Paa Østsiden af Søndre Mole var der begyndt Opdæmning til en ny Kaj med en Vanddybde af 10 m; det blev gjort færdigt i den kommende Sommer. Endvidere vilde Arbejdet paa den ny Baadehavn mod Nord blive paabegyndt, og antagelig kunde man i indeværende Aar faa Dækmolen færdig, hvorved der blev Beskyttelse for Indløbet til Havnen. Til Vedligeholdelsesarbejder var budgetteret 417800 Kr., og det meste heraf gik til Ombygning af Bolværket ved Slippens Vestside; det var et meget kedeligt Arbejde, men nødvendigt, og naar det var færdigt, havde man ombygget alle de Kajer, som tidligere Havneingeniør Vedel havde været med til at bygge, men de kunde desværre ikke staa. Til Oprensning og Uddybning var opført 48000 Kr., Renholdelse 50000 Kr., Belysning, Fyr og Sirener 55000 Kr., Materialer og Inventar 9000 Kr., Isbrydning 10715 Kr., Anskaffelse af Uddybningsmaskine, Kullosseanlæg ved Gasværkskajen samt Kompressor 221000 Kr., Drift og Vedligeholdelse af Kraner, Beddinger og Skibe 159000 Kr., forskellige og uforudsete Udgifter 107600 Kr., Arbejderforsørgelse m. m. 24447,46 Kr., Pensionsfonden 36500 Kr. og Dyrtidsforanstaltninger 10500 Kr. Derefter blev der et forventet Overskud paa 17952,57 Kr. Havnens Status var særdeles god, idet Ak-

tiverne var anslaaet til 23.855009,30 Kr. og Gælden til 3.723384,64 Kr., saa der blev en Formue paa godt 20 Mill. Kr., og hvis den skulde opgøres i Dag, vilde man komme endnu højere op. Der var altsaa ingen Grund til at se sort paa Forholdene. Februar Maaned havde været daarlig og ikke givet meget i Indtægt, men det budgetterede Beløb vilde nok komme ind alligevel. Det var særlig glædeligt, at man havde faaet sluttet Overskomst med Kornkompagniet, hvorefter deres store Pakhus skal ligge i Aarhus; det vilde yderligere bringe Havnens Indtægter til at stige. Taleren vilde hermed anbefale at godkende det foreliggende Budget.

Forslaget godkendtes.

4. (J. Nr. 691—1928). **Antegnelser til Havnens Regnskab for 1926—27.**

B o r g m e s t e r e n erindrede om, at Havneudvalget for nogle Maaneder siden beklagede sig over, at Revisionskontoret var meget langsomt i Vendingen, og de sidste 3 Aars Regnskaber var ikke revideret endnu; men nu havde man endelig faaet Regnskabet for 1926—27 tilbagesendt. Efter de foreliggende Antegnelser og Spørgsmaal havde Havneudvalget ikke Ret til meget; der blev endogsaa spurgt om, hvorfra Udvalget havde Hjemmel til at afholde Udgifter til Teknikere. Men naar der var godkendt et Budget med Udførelse af nye Arbejder, burde de dog være klar over, at der ogsaa skal Teknikere til at projektere Arbejderne. I det hele taget syntes det, som om Revisionen havde den Opfattelse, at Havneudvalget skal spørge dem om alt muligt, og det var maaske ogsaa berettiget ifølge Lovene; men skulde det være saaledes, vilde det komme til at gaa meget langsomt med Havneudvidelsen. Udvalget

havde nu besvaret de forskellige Spørgsmaal, og forhaabentlig kunde Byraadet slutte sig dertil.

Tiltraadtes.

5. (J. Nr. 612—1928). Forslag fra Sundhedskommissionen til **Ændring af Sundhedsvedtægtens Bestemmelser om Mælkekontrollen.**

B o r g m e s t e r e n henstillede at udsætte Sagen til det nye Byraads Afgørelse.

Udsattes.

6. (J. Nr. 697—1928). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om **Anlæg af nye Gader paa Marselisborg Mark.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Efter at Byraadet har vedtaget, at den projekterede »Skagensgade« ikke skal anlægges, fremsender Udvalget vedlagte Plan for Stadion allé og de tilstødende Gader. Da der er livlig Efterspørgsel efter Byggegrunde her, indstiller man, at følgende Gadestrækninger nu anlægges:

I. Chr. Wærumsgade mellem Aalborggade og Ringgaden.

II. Østre Side af Ringgaden (incl. Beplantningen) paa Strækningen mellem Aalborggade og Stadionallé.

Udgifterne, der er anslaaet til henholdsvis 50000 og 84000 Kr., opføres paa Kontoen for Gadeanlæg paa Marselisborg«.

B o r g m e s t e r e n anbefalede Indstillingen. Alle disponible Grunde ved Stadionallé var nu solgte, og der maatte derfor anlægges nye Gader; inden ret længe vilde der ogsaa komme Forslag om Forlængelse af Vestergaardsgade mod Syd. Planerne vilde senere komme til Byraadets Godkendelse, hvorefter Sagen overgik til Brolægningsudvalget.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 694—1928). **Andragende om Fornyelse af Teaterbevilling for »Vennelyst« fra 1. Maj til 1. Oktober 1929.**

Anbefalet af Forskønnelsesudvalget.

Anbefaledes.

8. (J. Nr. 685—1928). **Andragende fra Aarhus Tuberkulosestation om Bevilling af 3100 Kr.**

Det vedtoges at udbetale det paa Konto XIX opførte Beløb.

9. (J. Nr. 22²⁵—1928). **Købekontrakt med Arbejder-nes Andelsholigforening angaaende et Areal ved Stadionallé.**

Godkendtes.

10. (J. Nr. 2²⁹⁵—1928). **Andragende om Dispensation fra Bygningslovens § 21 for Frederiksgade Nr. 32.**
Anbefaledes.

11. (J. Nr. 698—1928). **Paakendelse af Klager over Rigsdagsvalglisten.**

Fra Udvalget forelaa Meddelse om, at der var indkommen ialt 15 Klager. Af Klagerne optoges 7 paa Listen for Nordre Kreds, 3 i Midterkredsen og 2 i Søndre Kreds, medens 3 ikke kunde optages.

Toges til Efterretning.

12. (J. Nr. 658—1928). **Sessionsplakat for 1930.**

Til Sessionsudvalg valgtes H. J. Baden, Andr. Bitsch, Leonhard Hansen, A. E. Baastrup og J. R. Fanger.
