

Mødet den 3. Maj 1929.

Fraværende: Leonhard Hansen, Holst-Knudsen og P. Petersen.

1. **Indenrigsministeriets Godkendelse af Købekontrakter med:**
 - a. (J. Nr. 22⁸—1929). Snedkerm. C. Schou og A. Christensen.
 - b. (J. Nr. 22⁷—1929). Murermester H. Nielsen.
 - c. (J. Nr. 22⁵—1929). Murer C. M. Christensen.
 - d. (J. Nr. 22⁴—1929). Tømrer A. P. Jacobsen.
 - e. (J. Nr. 22³—1929). Murermester M. Pedersen.
 - f. (J. Nr. 22²—1929). Murerne O. F. Andersen og M. Jensen.
 - g. (J. Nr. 22¹—1929). Murermester Chr. Jensen Rasmussen.
 - h. (J. Nr. 22⁰—1929). Elektriker J. Jensen.
Toges til Efterretning.
2. (J. Nr. 35—1929). **Indenrigsministeriets Godkendelse af Vurderingen af Eksercerpladserne.**
Toges til Efterretning.
3. (J. Nr. 151—1929). **Indbydelse til Fællesrejse til Gas- og Vandudstillingen i Berlin.**

H. P. Christensen oplyste, at Foreningen af Gasværkbestyrere havde truffet en Ordning, hvorefter baade Rejse og Ophold kan faas for 150 Kr. pr. Deltager. Det var en meget omfat-

tende og lærerig Udstilling, der kunde give mange Fingerpeg m. H. t. tekniske Spørgsmaal om Vand og Gas, og Belysningsudvalget og Vandværksudvalget ønskede derfor at besøge Udstillingen.

J. C h r. M ø l l e r fandt det noget ukorrekt, naar der stod »Indbydelse til Fællesrejse«, for det kunde se ud, som om Gas- og Vandværksudvalget vilde indbyde samtlige Byraadsmedlemmer til Turen, og det var vel ikke Meningen. Hensigten var vel nok at forene det nyttige med det behagelige, for ellers var det næppe nødvendigt at sende en halv Snes Mand derned. Det syntes vel nok at være en billig Rejse, men det kunde ogsaa tænkes, at Udgiften blev større end nævnt, og man burde være varsom med at komme ind paa altfor mange Rejser.

B o r g m e s t e r e n gjorde opmærksom paa, at det var Gasværkbestyrernes Forening, som var Indbyder til Fællesrejsen.

H. P. C h r i s t e n s e n indrømmede, at der blev ikke saa faa Deltagere, da nogle Udvalg jo var udvidet, men de nye Medlemmer havde ogsaa Interesse i at sætte sig ind i Forholdene og se det ny, der kom frem; derfor blev det ikke blot en Fornøjelsesrejse.

J. C h r. M ø l l e r antog, man kom til at lægge 100 Kr. til for hver, saa det vilde nok andrage ca. 2500 Kr.

B o r g m e s t e r e n bemærkede, at det kunde være farligt at sende hele Byraadet af Sted, for saa blev de øvrige Medlemmer maaske lige saa kloge som Udvalgene. Man kunde maaske bevilge Rejsen med den Henstilling, at de rejser saa billigt som muligt.

Det vedtoges at bemyndige Belysningsudvalget og Vandværksudvalget til at bese Udstillingen.

4. (J. Nr. 10³—1929). Indstilling fra det nedsatte Udvalg angaaende Valg af Medlemmer til Vægeraadene m. m.

Følgende Forslag forelaa:

Nordre Vægeraad.

Redaktør N. Ejbye-Ernst,

Læge A. F. Carlsen,

Fru J. Winterberg,

Lærer Oluf L. Arndal,

Fru Fogh Mogensen,

Lærer A. Glavind,

Overretssagfører Frank Wilde.

Suppleanter.

Overlærer Axel Hansen,

Læge H. Fridericia,

Fru Larsen,

Realskolebestyrer Axel Hansen,

Fru Christiane Madsen,

Kvartermester Johs. Christensen,

Sagfører J. Jarding.

Søndre Vægeraad.

Dommerfuldmægtig Unmach-Larsen,

Læge A. Aggeboe,

Fru Jaquet,

Lærer P. Nygaard,

Maskinmester Andreasen,

Lærer J. Kr. Findal,

Fru Jda Kjeldsen.

Suppleanter.

Dommerfuldmægtig Huno v. Holstein.

Læge Fru Køster,

Fru Laura Hansen,

Tømrmester N. P. Siig,

Skomagermester Jens Madsen,

Smed Caspersen,

Fru Søren Petersen.

Udvalget angaaende Sporvejenes

Overtagelse:

Borgmesteren,

H. P. Christensen,

R. Fanger.

Medlemmer af Bestyrelsen for Bolidforeningen »Marienlund«:

J. Perregaard,

J. P. N. Siig.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 70—1929). Indstilling angaaende Forslag til Købstadforeningens Delegeretmøde.

Den socialdemokratiske Byraadsgruppe foreslaar, at Byraadet indsender følgende Forslag til Købstadforeningens Delegeretmøde i Juni 1929:

»Repræsentationen, der hidtil har været beregnet saaledes, at der for Byer med indtil 5000 Indbyggere valgtes 2 Delegerede og der efter 1 Delegeret for hver paabegyndt 5000 Indbyggere med 6 som Maksimum, forbliver som hidtil med den Tilføjelse, at Maksimumsbestemmelsen bortfalder«.

H. P. Christensen anbefalede Forslaget, som maatte kaldes retfærdigt, selv om man maaske ikke vilde benytte det i fuld Udstrækning.

J. Chr. Møller kunde tiltræde Forslaget. Naar man var forpligtet til at betale i Forhold til Kommunens Folketal, var det simpel Retfærdighed, at man ogsaa vælger Repræsentanter i Forhold dertil. Der var ikke megen Mening i, at Byer paa ca. 20000 Indbyggere har lige saa mange Repræsentanter som en By paa ca. 80000 Indbyggere.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 30²—1929). Henstilling fra Statsbanerne om, at der gives Tilladelse til kørende Færdsel paa Stien mellem Evaldsgade og Læssøesgade.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse kan anbefale, at der gives Tilladelse til Kørsel til Ejendommene ved Stien med Forbehold af de færdselsregulerende Bestemmelser, der maatte blive foreskrevet af Politiet. Eventuelle Opslag og Skilte maa bekostes af Statsbanerne.

B o r g m e s t e r e n forelagde Indstillingen. Der var oprindeligt paatænkt en bred Gade her, men Statsbanerne søgte en Overenskomst, hvorefter de blev fri for at anlægge Gaden imod at give et Bidrag til Udvidelse et andet Sted. Nu havde de solgt Byggegrundene, og Køberne vilde gerne have Indkørsel fra Stien til deres Ejendomme. Der blev naturligvis kun Tale om ensrettet Kørsel og ikke almindelig Gennemkørsel. Naar man tiltraadte Udvalgets Forslag, blev det en Sag mellem Statsbanerne og Politiet.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 80—1929). Indstilling fra Belysningsudvalget angaaende Benyttelsen af Sporvejsdirektørens Bolig.

Udvalget indstiller, at den tidligere Direktørbolig i Administrationsbygningen betragtes som Tjenestebolig for den merkantile Direktør paa de sædvanlige Betingelser, dog at Byraadet til enhver Tid forbeholder sig Ret til at foretage de Ændringer i Direktørboligen, som man finder formaalstjenlige.

H. P. C h r i s t e n s e n anbefalede Indstillingen. Naar der var taget Forbehold angaaende eventuelle Ændringer, var Grunden, at Værkmesterens Bolig var meget minimal og maaske burde udvides.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 140—1929). Andragende fra Firmaet Højgaard & Schultz om Nedsættelse af Havneafgiften for 4 Stk. Arbejdsløkomotiver.

Havneudvalget anbefaler, at Vareafgiften for Udførsel af disse Lokomotiver nedsættes til den Takst, som gælder for Motorvogne, d. v. s. 60 Øre pr. 100 kg af Køretøjets egen Vægt.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at det var ikke Meningen, der skulde betales samme Takst af de smaa Lokomotiver som af de store, men der var ikke gjort nogen Forskel i Teksten, hvorfor man foreslog at benytte Taksten for Motorvogne.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 129—1929). Andragende fra Forsørgelsesudvalget om, at der føres Gasledning til »Højvang«.

Belysningsudvalget indstiller, at Hovedgasledningen i Randers Landevej forlænges til Højvang, og at Udgiften hertil, 3000 Kr., afholdes af Belysningsvæsenet, medens Udgiften til Stikledningen til Højvang, 500 Kr., afholdes af Forsørgelsesvæsenet.

H. P. C h r i s t e n s e n anbefalede Forslaget.

B o r g m e s t e r e n fandt det fornuftigt at lægge Ledningen samtidig med Vejens Regulering.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 30⁴—1929). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om Fastsættelse af Byggelinien for Bazarerne paa Bruunsbro.

Udvalget indstiller, at Byggelinien for Bazarerne fastlægges 1 m indenfor den interimistiske Bazarbygnings Facade saaledes, at det østre Fortov kan faa en Bredde af 4 m, og den projekterede Buegang opgives.

B o r g m e s t e r e n meddelte, at der forelaa en Forespørgsel fra Statsbanerne herom. Det var Meningen at Statsbanerne vil bygge en 2-Etages Ejendom mellem Stationsbygningen og Bruunsbro, hvorved man blev fri for at se paa Fabriksbygningerne paa den anden Side af Baneterrænet.

Nu kunde de leje Butikkerne ud og agtede at begynde Byggearbejdet, hvorfor de ønskede fastslaaet Facadelinien for Bazarerne. Det var tidligere projekteret at lave en Buegang paa Broen, men derved blev Butikerne temmelig smaa, og man foreslog nu, at Buegangen falder bort, hvorved Fortovet paa Broen udvides til 4 m, og Bazarerne blev dybere, men der blev alligevel en Bagplads mellem Bazarerne og den Mur, som Statsbanerne havde rejst bagved. Taleren anbefalede at tiltræde Forslaget.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 131—1929). Forslag fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om Fjernelse af en af Barakbygningerne ved Stadionallé.

Følgende Indstilling forelaa:

»Af Hensyn til Salget af Byggegrunde ved Stadionallé vil det være ønskeligt, om den nordvestlige Længe i Barakkomplekset Øst for Gaden kunde fjernes saaledes, at Karréen paa Stadionallés østre Side kan afsluttes mod Syd paa samme Maade som paa den vestlige Side. Man indstiller derfor, at der rettes en Henstilling til Udvalget for Bygninger og Inventar om, at den nævnte Barakbygning fjernes, saa snart det lader sig gøre.«

Borgmesteren oplyste, at der nu var solgt Byggegrunde langs Stadionallé helt ud til Barakkerne, og hvis man ikke kunde sælge Grundene om Hjørnet mellem Alléen og Vester-gaardsgade, vilde Karréen blive aaben mod Syd, hvilket vilde se meget grimt ud. Det kunde maaske volde nogle Vanskeligheder, hvis man nedbryder disse Bygninger, dog næppe saa meget som for et Par Aar siden. Kommunen var nødt til at sælge Grunde paa de Steder, hvor der er

Udviklingsmuligheder, og hvor Haandværkerne kan bygge med Fordel og lettest faa Husene afhændet; derved fremmedes Byggeriet, saa der blev flere Lejligheder og skaffedes mere Arbejde. Taleren vilde derfor meget anbefale Forslaget.

J. P e r r e g a a r d svarede, at Udvalget for Bygninger og Inventar havde set paa Sagen, og det kunde lade sig gøre at rømme den nævnte Barakbygning til 1. Juli, idet Lejerne havde Krav paa Opsigelse til den 15. i en Maaned. Det blev ikke værst at skaffe Plads til de 14. Familier i Bygningen, men værre at skaffe Plads til de mange Brændehuse m. v.; Udvalget havde derfor paatænkt at rømme ogsaa den midterste Længe af Barakkerne, som var den daarligste. Der vilde ved Opsigelsen blive taget alt muligt Hensyn til Familier med skolepligtige Børn, men Folk, som havde fast Arbejde ved Stat eller Kommune og en aarlig Indtægt af omkring 4000 Kr. eller mere, maatte selv skaffe sig Lejlighed. Man vilde helst have rømmet de tyske Barakker først, men som Udviklingen nu gik, maatte Stationallé frigøres.

B o r g m e s t e r e n gjorde opmærksom paa, at der efterhaanden blev nogle billige Lejligheder paa Aarhus Mark, saa det blev næppe vanskeligt for dem at faa Lejlighed.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 137—1929). Indstilling fra Forsørgelsesudvalget om Ansættelse af en Sygeplejeassistent ved Sygeafdelingen paa Forsørgelsesanstalten.

C h r. N i e l s e n anbefalede Forslaget. Belægningsdagene havde været stigende i de senere Aar; i 1927—28 var der 9200 Dage med gennemsnitlig 24 Patienter, og i 1928—29 steg det til 10600 Dage med gennemsnitlig 35 Patienter. Der

var kun een Sygeplejerske, og Læge Gerdes havde derfor ment det nødvendigt at ansætte en Assistent, hvilket Udvalget anbefalede, saa meget mere som de Patienter, der indlægges paa Forsørgelsesanstaltens Sygeafdeling, gerne skulde have en lige saa god Pleje som paa Hospitalerne.

Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 128--1929). Sagen angaaende **Frigørelse af Karantæne- og Epidemipavillonen ved Marselisborg Hospital.**

Fra Sygehusudvalget forelaa følgende Erklæring:

»I Anledning af hofølgende Sag, J. Nr. 128—1929. med Aarhus Byraads Paategning af 19. ds., skal man — foruden at henvise til Udvalgets Skrivelse af 16. April 1927 til Aarhus Byraad, hvilken Skrivelse findes hoslagt i Afskrift, og som omhandler samme Spørgsmaal — yderligere oplyse, at Marselisborg Hospital i sine til epidemiske Patienter indrettede 2 Pavilloner har ialt 120 Senge. I de sidste 5 Aar har Belægningen i disse 2 Pavilloner været saaledes:

1924-25	ialt 13296	Dage.	Gensn. p. D.	36,4	Pat.
1925-26	» 14875	»	—	» »	40,8 »
1926-27	» 11569	»	—	» »	31,7 »
1927-28	» 14085	»	—	» »	38,5 »
1928-29	» 18097	»	—	» »	46,5 »

Heraf fremgaar, at Hospitalet i denne Periode har haft gennemsnitlig ca. 80 tomme Senge pr. Dag i de 2 Afdelinger tilsammen.

Hospitalet har, som i tidligere Skrivelse anført, gentagne Gange maattet lukke den ene Pavillon med 60 Senge — den længste Lukketid var 7 Maaneder i et Aar —, og da Patientantallet jfr. ovenstaaende Statistik stadig er

ringe, kunde man tænke sig, saafremt der skulde blive Brug for mere Plads til Patienter med pestagtige Sygdomme end den, de 2 Stuer, der altid staar i Beredskab afgiver, at man i saa Fald midlertidigt indretter en Etage med ca. 30 Senge i en af de epidemiske Pavilloner til Militærets Patienter, saalænge dette Forhold varer.

Ogsaa Udvalget saa gerne, at de normale Forhold atter genoprettedes, men da der stadig forhandles for at finde den for Samfundet bedste og mest økonomiske Løsning af Spørgsmaalet, ligesom der ogsaa stadig forhandles om Militærets Ordning i Almindelighed, har man ment, at den her trufne Ordning har været og fremdeles vil være fuldt forsvarlig«.

K. M o u s t e n erindrede om, at Sagen tidligere havde været i Byraadet. Amtslægen mente, at Epidemiforholdene ikke var saa gode, som de burde være, fordi Militæret lagde Beslag paa en Del af Hospitalet. Herimod havde Udvalget paa-peget, at der i de senere Aar ikke havde været nogen Epidemi i Byen, og at der stadig stod en Del tomme Senge paa Marselisborg Hospital; skulde der komme en Epidemi, mente man at kunne skaffe endog rigelig Plads. Udvalget henstillede derfor at svare Sundhedsstyrelsen overensstemmende hermed.

B o r g m e s t e r e n spurgte, om Sygehusudvalget havde forhandlet med Militæret angaaende Spørgsmaalet om Garnisonssygehuset.

K. M o u s t e n svarede, at der endnu ikke var sket nogen Forhandling; man havde foreløbig undersøgt, om det var muligt for Hospitalerne at tage de militære syge eller i alt Fald en Del af dem.

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 25²—1929). Andragende om Fornyelse af Reværterbevilling for »Vennelyst«.
Anbefalet af Bevillingsnævnet.
Anbefaledes.
15. (J. Nr. 25¹ 1929). Andragende om Fornyelse af Beværterbevilling for Restaurationen »Bocken«, Guldsmedgade 1.
Anbefalet af Bevillingsnævnet.
Anbefaledes.
16. (J. Nr. 25⁴ 1929). Andragende fra Restauratør J. Rasmussen om Tilladelse til Flytning af Natbevilling fra Industri kaféen til Brammers Kafé i Bruunsgade.
Anbefalet af Bevillingsnævnet.
B o r g m e s t e r e n gjorde opmærksom paa, at Andrageren havde været Restauratør i over 40 Aar og aldrig været i Konflikt med Politiet.
Bevilgedes.
17. (J. Nr. 25³ 1929). Andragende fra Enkefru P. Madsen om Tilladelse til Flytning af Natbevilling fra Hotel »Dania« til Industri kaféen.
Anbefalet af Bevillingsnævnet.
Bevilgedes.
18. (J. Nr. 39—1929). Andragende fra H. F. Hansen, Odense, om Tilladelse til at forhandle varme Pølser fra Vogne i Gaderne fra Kl. 6¹/₂ Aften til Kl. 1 Nat.

Bevillingsnævnet kan ikke anbefale Andragendet.

H. P. C h r i s t e n s e n henviste til, at f. Eks. København og Odense havde saadanne Pølsevogne, og Aarhus kunde maaske ikke helt afvise det. Taleren vilde derfor foreslaa, at Sagen henvises til Slagtehusudvalget angaaende Kontrollen med Varerne, hvorefter dette Udvalg forhandler med Bevillingsnævnet derom.

B o r g m e s t e r e n fandt det mærkeligt, at man vilde have en saadan Natbeværtning i Byen. Der arbejdedes stadig for, at Arbejdstiden skal ophøre Kl. 4, og Lukketiden for Forretninger og Restaurationer var fastsat ved Lov; men her var der Tale om Forretning, der skulde handle til Kl. 1 om Natten. Men der skete jo ikke noget ved at henvise det til et Udvalg.

Henvistes til Slagtehusudvalget.

19. (J. Nr. 105 1929). **Andragende fra O. M. Diedrichsen, Brabrand, om Tilladelse til at drive Forretning fra Pølse- og Kaffevogne i Gaderne.**

Bevillingsnævnet kan ikke anbefale Andragendet.

Henvistes til Slagtehusudvalget.

20. (J. Nr. 126—1929). **Andragende fra P. Stoltenberg Pedersen om Tilladelse til Opførelse af en Kiosk paa Banegaardspladsen.**

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

A n d r. B i t s c h gjorde opmærksom paa, at Pladsen endnu ikke var færdig, og Udvalget mente ikke, der skulde opstilles Kiosker paa Banegaardspladsen.

Kunde ikke bevilges.

21. (J. Nr. 11¹—1929). **Købekontrakt med Snedker F. Haurum og Politibetjent H. Jensen angaaende en Grund ved Eugen Warmings Vej.**

Godkendtes.

22. (J. Nr. 22¹¹—1929). **Købekontrakt med Postbud N. J. Petersen angaaende en Byggegrund ved Wærumsgade.**

Godkendtes.

23. (J. Nr. 22¹⁰—1929). **Købekontrakt med Snedker S. A. Olesen angaaende en Byggegrund ved Ringgaden.**

Godkendtes.

24. (J. Nr. 22⁵ og 22⁶—1929). Ændring af Købekontrakt med Murermester N. Jespersen angaaende to Byggegrunde ved Ingerslevs Boulevard.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at de to Grundes Areal var forøget med 51 m² til samme Pris som det øvrige.

Godkendtes.

5. (J. Nr. 24¹—1929). Købekontrakt med Tømrer N. J. Olsen angaaende en Byggegrund paa Hjørnet af Ryesgade og Sct. Knudsgade.

Godkendtes.
