

Mødet den 4. Juli 1929.

(For lukkede Døre).

Fraværende: H. P. Christensen og Leonhard Hansen.

1. (J. Nr. 302—1929). Licitation over Betonbølværk ved Aaen fra Slusebroen ind mod Byen.

Brolægningsudvalget indstiller at overdrage Arbejdet til Entr. J. Aarslev og A. Busch for 20800 Kr.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 280—1929). Skrivelse fra Dansk Blinde-samfund til Socialministeriet angaaende Forældres Betalingspligt for deres Børns Ophold paa Blinde-sanatorium. (1928—29, B Side 75).

Fra Forsørgelsesudvalget forelaa en Erklæring gaaende ud paa, at det offentlige ikke kan være pligtig til at betale for Opholdet, naar Forsørgeren er formuende og selv i Stand til at afholde Udgiften.

Tiltraadtes.

3. (J. Nr. 294—1929). Skrivelse fra Direktoratet for Sygekassevæsenet angaaende den af Sygekassen »Aarhus« anvendte Fremgangsmaade ved Bedømmelsen af Medlemmernes økonomiske Forhold.

B o r g m e s t e r e n gjorde opmærksom paa, at Perregaard var Medlem af Sygekassens Besty-

relse, og foreslog, at Sagen henvises til ham til Erklæring.

Vedtoges.

4. (J. Nr. 215—1929). **Besværing fra Frugthandler K. Nielsen over, at der er tildelt Frugthandler J. D. Leth Stadeplads ved Siden af Andragerens Kiosk ved Stadionallé uden Afgift.**

Skovudvalget foreslaar, at Udvalgets Formand sammen med Brolægningsudvalgets Formand bemyndiges til at optage en Forhandling med Politimesteren om Sagen.

A n d r. B i t s c h havde ikke noget imod at forsøge en Forhandling med Politimesteren derom. Politiet havde Ret til at anvise Stadepladser, men det var et ret uholdbart Standpunkt, at Skovudvalget udlejer en Plads, og Politiet saa anviser en anden Plads ved Siden af.

B o r g m e s t e r e n kunde slutte sig til Skovudvalgets Forslag. Taleren vilde gøre opmærksom paa, at det Telt, der staar uden for Skoven, ikke er bygget paa Gaden, men paa Kommunens Grund, og Taleren havde henledt Politimesterens Opmærksomhed derpaa og henstillet til ham ikke at give Lov til at oprette Stadepladser paa Byens Grund uden først at tale med Byraadet derom. Politiet havde da forsøgt at faa Manden til at flytte, men han forlangte 500 Kr. i Erstatning derfor, skønt hans Bevilling kun gjaldt for Aaret 1929.

A n d r. B i t s c h oplyste, at flere af Brolægningsudvalgets Medlemmer havde erfaret, at man allerede nu paatænkte at tildele Stadepladser ved Banegaarden. Udvalget havde indtrængende anmodet Politimesteren om ikke at bevilge saadanne; men hvis han ikke stillede sig velvillig, kunde man næppe forhindre det. Der skulde findes en gammel Overenskomst om, at Politiet ikke maa

anvise nye Stadepladser uden Byraadets Samtykke, men Politimesteren mente at kunne flytte omkring med de gamle Bevillinger efter Ønske, hvorfor Sagen var noget vanskelig.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 279—1928). Andragende fra Smed J. A. Lund om fri Proces ved Sagsanlæg mod Udvalget for Bygninger og Inventar.

B o r g m e s t e r e n foreslog at svare, at man ganske overlader det til Ministeriet.

J. P e r r e g a a r d henviste til Udvalgets Bedegørelse, hvoraf fremgik, at Andrageren havde udført et Arbejde med Optøning af Vandrør ved Barakkerne, som ingen havde bestilt ham til, og som heller ikke hjalp noget; nu forlangte han 50—60 Kr. derfor, og det kunde Udvalget ikke gaa med til at betale. Taleren havde ikke noget imod at tiltræde Borgmesterens Forslag og betragtede det ikke som nogen Desavuering, og hvis Ministeriet vilde give fri Proces, tog Taleren det med Sindsro.

B o r g m e s t e r e n henstillede, hvis der kom et Sagsanlæg, at man saa undersøger, hvorledes vedkommende Mands Arbejdsløshedsforhold har været.

Det vedtoges at svare, at man ganske overlader Spørgsmaalet til Ministeriets Afgørelse.

6. (J. Nr. 12⁹—1929). Indstilling angaaende Tildeling af Aldersrente.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 12¹⁰—1929). Indstilling angaaende Bevilning af personligt Tillæg til 59 Aldersrentenydere.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 303—1929). Indstilling fra Skattekontoret om, at Assistent E. Jensen og Undersøger Chr. Christensen bemyndiges til at foretage Udpantning for Skat.

B o r g m e s t e r e n anbefalede Indstillingen. Det var nødvendigt at have nogle Reserver, og det betød ikke nogen Udgift for Kommunen.

Indstillingen vedtoges.

9. B o r g m e s t e r e n havde bragt i Erfaring, at der undertiden foregik Handel med Koncessioner paa Bilruter; det var f. Eks. sket med Ruten fra Filtenborgs Plads til Skaade. Det var jo ikke Meningen, at saadanne Bevillinger skal være Genstand for Handel, hvorfor man maatte have Opmærksomheden henvendt paa, at det ikke fandt Sted.

A n d r. B i t s c h svarede, at Brolægningsudvalget var indforstaaet dermed, og hvis en Mand fik en Bevilling til en Rute og saa ikke udnyttede den, kunde han ikke overdrage Bevillingen til andre.
