

Mødet den 3. Oktober 1929.

(For lukkede Døre).

1. (J. Nr. 426—1929). Meddelelse fra Potitimesteren om, at Politibetjent R. Møllerup har været sygemeldt siden den 18. Maj.

Fra Lønudvalget forelæa følgende Indstilling:

»I Betragtning af de i hoslagte Lægeerklæring givne Oplysninger kan Lønudvalget anbefale, at der udbetales Politibetjent R. Møllerup fuld Løn endnu i 3 à 4 Uger fra 17. September d. A.«

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 405—1929). Andragende fra fhv. Arrestbetjent A. M. Petersen om Tilbagebetaling af Pensionsbidrag.

Lønudvalget kan ikke anbefale Andragendet.
Kunde ikke bevilges.

3. (J. Nr. 441—1929). Andragende fra Lærerinde Frk. Dagmar Dahl om Afsked med Pension fra ³¹/₁₂ 1929.

Anbefalet af Skoleudvalget.

Anbefaledes.

4. (J. Nr. 29²—1929). Andragende fra Arbejdsmand A. Nielsen om Afsked med Pension fra ¹/₁₁ 1929.

Bevilgedes. Pensionen fastsattes til 1125,50 Kr. aarlig.

5. (J. Nr. 50—1929). Andragende fra Mekaniker J. R. Hviid, Observatoriet, om fast Ansættelse i 6. Lønklasse.

Anbefalet af Bestyrelsen for Observatoriet.

Fra Lønudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Lønudvalget kan ikke tiltræde, at der kan være Beskæftigelse for en Mekaniker hele Aaret ved Observatoriet, men foreslaar, at J. R. Hviid fra 1. Oktober 1929 ansættes i 7. Lønklasse, 3600 Kr., stigende med 200 Kr. hvert 3. Aar til 4000 Kr., og med den af Indenrigsministeriet under 8. August 1928 stadfæstede Ændring. Lønanciennitet fra $\frac{1}{10}$ 1929.«

H. P. Christensen oplyste, at vedkommende i sin Tid blev ansat under den Forudsætning, at han ogsaa skulde udføre andet Arbejde, da der næppe kunde være fuld Beskæftigelse til ham som Mekaniker. Nu hævdede imidlertid Observatorieudvalget, at han udelukkende beskæftiges som Mekaniker, og saa maatte man jo bøje sig derfor og anbefale at ansætte ham i 6. Lønklasse.

A. E. Baastrup henstillede at sende Sagen tilbage til fornyet Overvejelse.

Johanne Berg forstod ikke Hr. Baastrups Stilling, for han havde som Medlem af Bestyrelsen været fuldstændig enig med Flertallet i, at Manden bør ansættes i 6. Lønklasse. Der forelaa Erklæring fra Observator om, at han udelukkende beskæftiges som Mekaniker; det maatte man selvfølgelig tro, og i Henhold til Overenskomsten havde han da Krav paa denne Løn. Lønudvalget havde bøjet sig derfor, og der var derfor ikke Gnist af Anledning til at tage Sagen tilbage.

A. E. Baastrup havde ikke været vidende om, at han var ansat paa de af H. P. Christensen

nævnte Betingelser, for det var ikke bleven meddelt; men naar det var Tilfældet, var hans Stilling en anden, hvorfor Taleren vilde kræve Sagen tilbage til fornyet Undersøgelse.

H o l s t - K n u d s e n gik ud fra i Henhold til H. P. Christensens Udtalelser, at det var hele Lønudvalget, der nu foreslog 6. Lønklasse; der var i hvert Fald ikke fra nogen indenfor Udvalget rejst Indsigelse derimod.

R a s m u s R a s m u s s e n erklærede, at Lønudvalget var enedes om at foreslaa 7. Lønklasse, og siden havde der ikke været forhandlet om Sagen.

H. P. C h r i s t e n s e n havde talt paa Fler-tallets Vegne.

J o h a n n e B e r g kendte ikke de Betingelser, hvorefter han i sin Tid var ansat, men i Henhold til Observators Erklæring udførte han nu udelukkende Mekanikerarbejde, og saa havde han Krav paa at komme i 6. Lønklasse.

A. E. B a a s t r u p indrømmede dette, men saa brugte Observator ham jo paa en fejlagtig Maade, idet han var ansat under andre Forudsætninger.

H o l s t - K n u d s e n syntes, det var rigtigst at lade Sagen gaa tilbage til Lønudvalget.

H. P. C h r i s t e n s e n bemærkede, at hvis Arbejdet havde formet sig saaledes siden hans Ansættelse, at han nu kun beskæftiges som Mekaniker, maatte man bøje sig derfor og ansætte ham i 6. Lønklasse.

H o l s t - K n u d s e n vilde saa anmode om at faa Sagen udsat i Henhold til Forretningsordenen.

Udsattes.

6. (J. Nr. 447—1929). **Andragende fra Blikkenslager J. A. Hansen, Belysningsvæsenet, om Optagelse under Pensionsreglementet.**

Lønudvalget tiltræder Belysningsudvalgets Forslag om, at Ansøgeren fra 1. Oktober d. A. ansættes i 6. Lønklasse, 4000 Kr., stigende med 200 Kr. hvert 3. Aar til 4400 Kr., og med den af Indenrigsministeriet under 8. August 1928 stadfæstede Ændring. Lønanciennitet fra $\frac{1}{10}$ 1929.

H. P. Christensen anbefalede Indstillingen.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 411—1929). **Andragende fra Enke efter Kontorassistent Lund om Dyrtidstillæg.**

Lønudvalget anbefaler, at der for Aaret $\frac{1}{10}$ 1929 til $\frac{30}{9}$ 1930 ydes et Dyrtidstillæg paa 50 Kr.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 433—1929). **Andragende fra Enke G. Andreasen om Udbetaling af Resten af en baandlagt Erstatningssum til Køb af en Ejendom.**

Udvalget anbefaler, at Restbeløbet, 4611,83 Kr., udbetales hertil under Forudsætning af, at Ejendommen ikke maa yderligere pantsættes eller afhændes uden Raadets Samtykke.

K. M o u s t e n anbefalede Indstillingen.

Indstillingen vedtoges.

9. **Andragender om dansk Indfødsret fra:**

a. (J. Nr. 15²¹—1929). Snedkersvend E. H. Ørtenblad.

b. (J. Nr. 15²²—1929). Tømrersvend H. Lie.
Anbefaledes.

10. (J. Nr. 12¹⁹—1929). **Indstilling angaaende Til-
deling af ekstraordinær Aldersrente.**

Indstillingen vedtoges.
