

# Mødet den 14. Novbr. 1929.

---

1. **Indenrigsministeriets Godkendelse af Købekontrakter med:**
  - a. (J. Nr. 22<sup>35</sup>—1929). Murermester E. Bendixen.
  - b. (J. Nr. 22<sup>36</sup>—1929). Murermester G. Jacobsen.
  - c. (J. Nr. 11<sup>5</sup>—1929). Politibetjent F. C. M. Christensen.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 513—1929). Forslag til Ændringer i »Reglement for Skoledirektør, Overlærere og Lærere ved det kommunale Skolevæsen.«

K. M o u s t e n gjorde opmærksom paa, at det kun drejede sig om rent redaktionelle Ændringer; men da man ikke havde flere Eksemplarer, og Reglementet altsaa skulde optrykkes, fandt man det rigtigst at indsende det til Ministeriets Approbation.

Tiltraadtes.

3. (J. Nr. 517—1929). Indstilling om Anlæg af en Udsigtshøj m. v. ved Hjørnet af Holmevej og Observatoriestien.

B o r g m e s t e r e n pegede paa, at der paa dette Sted var en meget smuk Udsigt over Byen og Bugten over til Mols, men efter at Træerne ved Slottet var vokset op, spærrede de en Del af Udsigten; det vilde derfor være til Glæde baade

for Byens Folk og tilrejsende at faa anlagt en Udsigtshøj paa Stedet. Vejen som førte fra Holmevej ind til Skovridergaarden, havde et meget skarpt Sving, og Udvalget fandt det rigtigst at faa Vejen ændret noget, hvilket vilde koste 2500 Kr., og Anlæget af Højen var anslaaet til 1500 Kr. Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse foreslog at foretage de to Arbejder, saaledes at Udgiften afholdes paa Kontoen for Gadeanlæg paa Marselisborg.

J. R. F a n g e r henstillede at lave en Parke-  
ringsplads for Biler ved Højen.

B o r g m e s t e r e n mente ikke, der kom saa mange Biler paa en Gang, at det var nødvendigt, hvorfor man foreløbig kunde nøjes med det foreslaaede.

Indstillingen vedtoges. Sagen henvises til Bro-  
lægningsudvalget og Forskønnelsesudvalget.

4. (J. Nr. 506—1929). **Andragende fra Aarhus Idræts-  
park om Anlæg af en Parkeringsplads ved Stadion.**

H. P. C h r i s t e n s e n havde ikke været med til at udarbejde Forslaget, hvorimod Skovudvalget havde haft Sagen til Erklæring. Skovudvalget havde ikke noget imod, at man rydder Under-  
skoven paa en Plads Vest for Stadion, men mente ikke at kunne afholde Udgiften, og saa maatte vel Stadion gøre det.

C h r. C h r i s t i a n s e n foreslog at svare, at Byraadet ikke har noget imod, at der anlægges en Parkeringsplads, men at Stadion selv maa afholde Udgiften.

H. P. C h r i s t e n s e n haabede, hvis Stadion skulde have Vanskelighed ved at skaffe Pengene, at Byraadet saa vilde stille sig imødekommende overfor en Anmodning om et lille Tilskud.

B o r g m e s t e r e n haabede, at Stadions Le-

delse forstod at styre saaledes, at de selv kan klare Udgiften.

Andragendet bevilgedes under Forudsætning af, at Idrætsparken afholder Udgiften.

5. (J. Nr. 386—1929). **Andragende fra Ejere af Ejendomme ved Sten Billes Torv om Forandring af Husnummerering.**

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse kan ikke anbefale Andragendet.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at det drejede sig om de Ejendomme paa Iver Huitfeldtsgade, der laa ud mod Torvet, idet Ejerne ønskede dem betegnede som liggende paa Torvet i Stedet for paa Gaden. Men da Gaden skulde fortsættes paa begge Sider af Torvet, var det næppe praktisk at imødekomme Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

6. (J. Nr. 466—1929). **Købekontrakt med De forenede jyske Farverier og Trikotagefabrikker angaaende et Areal ved Silkeborgvej.**

B o r g m e s t e r e n gjorde opmærksom paa, at Sagen tidligere var vedtaget i Byraadet, og Kontrakten var udfærdiget i nøje Overensstemmelse hermed.

Godkendtes.

7. (J. Nr. 22<sup>37</sup>—1929). **Købekontrakt med Købmand J. Bang angaaende en Grund ved Rungstedvej.**

Godkendtes.

8. (J. Nr. 456—1929). **Indstilling om, at uerholdelige Restancer for Gas- og Elektricitetsafgift føres til Afgang.**

B o r g m e s t e r e n foreslog at tiltræde Af-skrivningen i Henhold til Udvalgets Erklæring.

J. R. F a n g e r bemærkede, at Skovudvalget vist maatte være et meget fattigt Udvalg, for det stod med en Restance paa 29 Kr., og det

saa lidt mærkeligt ud, at et saadant Beløb skulde afskrives.

H. P. Christensen vidste ikke bedre, end at Hr. Fanger var Medlem af Belysningsudvalget og altsaa havde været med til at foreslaa Afskrivningen af Beløbet. Det saa mærkeligt ud, at et Medlem af Udvalget retter Forespørgsel angaaende Forslaget; det havde der jo været Lejlighed til paa et tidligere Tidspunkt. Beløbet var Udgift til en Ledning, der i sin Tid blev lagt til Riis Skov, hvor der paatænktes en Festplads; men den blev ikke til noget, og da Skovudvalget ikke betalte Beløbet, havde Udvalget afskrevet det.

J. R. Fanger takkede for Oplysningen.

Indstillingen vedtoges.

**9. Andragender om Byggedispensationer for følgende Ejendomme.**

- a. (J. Nr. 2<sup>171</sup>—1929). Bygningslovens § 6 for Frederiksallé Nr. 176.
- b. (J. Nr. 2<sup>172</sup>—1929). Bygningsvedtægtens §§ 12, 14 og 34 for Hjørnet af Ingerslevs Boulevard og Vestergaardsgade.
- c. (J. Nr. 2<sup>173</sup>—1929). Bygningsvedtægtens §§ 12, 14, 15, 17 og 34 for Trøjborgvej Nr. 4.

Anbefalede.

---