

Mødet den 6. Februar 1930.

(For lukkede Døre).

1. (J. Nr. 668—1929). Licitation over Udvidelsen af Pavillonen »Friheden«.

Fra Skovudvalget forelaa Meddelelse om, at de billigste Tilbud var følgende:

Tilbud I.

Murerarbejdet: Murerm. R. Rasmussen & Sønner for	4850 Kr.
Tømrerarbejdet: Tømrermester Chr. N. Withen for	22124 »
Snedkerarbejdet: Tømrermester N. C. Christiansen for	6200 »
Glarmesterarbejdet: Th. Justesen for .	652 »
Malerarbejdet: A. Kruse & Søn for...	2640 »
Blikkenslagerarbejdet: E. Lund	630 »
Sanitet: Wilh. Hansen for	2269 »
Elektricitet: Elektrikernes Installations- forretning for	1850 »

Ialt 41215 Kr.

Tilbud II.

Samlede Arbejde: Tømrermester N. C. Christiansen
for 43724 Kr.

Udvalget foreslaar at antage Tilbud II.

Leonhard Hansen forelagde Sagen. Udvalget havde ladet Arbejdet udbyde baade samlet

og delt, og det viste sig, at det billigste Tilbud i forskellige Brancher blev omtrent 2500 Kr. billigere end i samlet Entreprise. Udvalget mente imidlertid, at det havde forskellige Fordele kun at have een Entreprenør, hvorfor man foreslog at antage det samlede Tilbud.

H. P. Christensen mindede om, at det i sin Tid blev henstillet til Udvalget ogsaa at udbyde Arbejdet fagvis for ikke at udelukke de mindre Mestre fra at komme i Betragtning. Det var næppe rigtigt at udelukke dem her, hvor deres Tilbud var det billigste, og Taleren vilde anbefale at antage dette.

Holst-Knudsen anbefalede at tiltræde Udvalgets Forslag; det var sikkert fordelagtigst for Byen at have med en enkelt Mand at gøre; man vilde lettere undgaa Ekstraregninger og Divergenser af forskellig Slags, ligesom den fastsatte Tidsfrist bedre kunde overholdes.

Borgmesteren indrømmede, at det maaske var lettere for Udvalget at komme igennem, naar det kun har een Mand at holde sig til, men hvis man gjorde det til Princip, kvalte man Smaamestrene, og det var næppe rigtigt.

J. Perregaard kunde ikke indse, det blev billigere med en enkelt Entreprenør, for alt det Arbejde, der ikke var paa Tegningerne, skulde betales ekstra; det maatte Entreprenøren altsaa betale til andre, og han lod Regningerne gaa videre til Kommunen. Taleren havde ogsaa engang ment, at det var billigst kun at have med een Mand at gøre, men havde efterhaanden opdaget, at det blev ganske det samme.

J. P. N. Siig antog ikke, det var en ren Formssag, naar det i sin Tid blev vedtaget at udbyde Arbejdet baade samlet og delt; Meningen

var vel at tage det billigste Tilbud, og naar man her kunde spare 2500 Kr. ved at tage det delte Tilbud, burde man gøre det. Taleren indsaa ikke, at en Tømrmester bedre kunde ordne det hele end Stadsarkitekten, der jo skulde varetage Byens Interesser.

Leonhard Hansen vilde ikke absolut holde paa Udvalgets Forslag. Det var selvfølgelig ikke en Formssag, naar man liciterede Arbejdet ud paa to Maader, men Meningen var at tage det billigste og det bedste Tilbud. Udvalget havde raadført sig med Stadsarkitekten, og han foretrak det samlede Tilbud, hvilket man selvfølgelig havde taget noget Hensyn til. Men det var jo Byraadet, der skulde træffe Afgørelsen, og Taleren vilde saa afholde sig fra at stemme i Sagen.

Holst-Knudsen var mest bange for Ekstraregninger, for de blev ofte meget større end kalkuleret. Men naar de bygningskyndige Medlemmer saa anderledes paa Sagen, vilde Taleren heller ikke fastholde Forslaget, men overlade det til Byraadets Afgørelse.

Det vedtoges enstemmig med 11 Stemmer at antage Tilbud I.

2. (J. Nr. 669—1929). **Licitation over Asfaltering af Gaderne omkring Amtmandstøften.**

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Udvalget indstiller, at ovennævnte Arbejder overdrages Murermester Einar Mikkelsen og Ingeniør Binderup Hansen sammen med Skandinavisk Asfalt & Tjære Industri A/S i samlet Entreprise til en Pris af 13,89 Kr. pr. m² alt under Forudsætning af, at Firmaerne forpligter sig til kun at anvende indenbys boende Arbejdskraft, naar undtages indtil 4 særlig uddannede Folk.

Da Byraadet har vedtaget, at Fredensgade skal udvides, indstiller Udvalget, at de gamle Træer i Gaden fjernes.«

A n d r. B i t s c h forelagde Indstillingen. Udvalget havde ladet foretage forskellige Undersøgelser angaaende Spørgsmaalet om Asfaltering eller Brolægning, og det havde vist sig, at Asfalteringen kunde udføres for 13,89 Kr. pr. m², medens Brolægning med 1. Sorts Brosten vilde koste 18—19 Kr. pr. m² og engelsk Brolægning 5—6 Kr. mere. Ved Asfaltbelægning undgik man ogsaa Rystelser i Ejendommene. Den Asfaltmasse, der nu anvendtes, var saa holdbar, at man turde garantere for den i 20 Aar. I København havde man begyndt at asfaltere oven paa gammel Brolægning, hvilket havde vist sig meget holdbart, saa det var sikkert den fordelagtigste Belægning.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 577—1929). Forslag til Overenskomst med Amsraadet vedrørende det ny Amtssygehus.

Fra Amtmanden forelaa følgende Udkast:

Mellem Aarhus Amsraad og Aarhus Byraad er under Forudsætning af Indenrigsministeriets Approbation indgaaet følgende

O v e r e n s k o m s t

§ 1.

Aarhus Amsraad overdrager Aarhus Købstadskommune den Amtskommunen ifølge Adkomst tinglyst den 2. Juli 1881 og den 6. December 1900 tilhørende Ejendom Matr. Nr. 750 af Aarhus Købstads Bygrunde fra Marselisborg (det nuværende Amtssygehus i Aarhus). I Overdragelsen er saaledes ikke indbefattet de til Matr. Nr. 750 stødende, Amtskommunen tilhørende Ejendomme Matr. Nr. 354 d (Annagade Nr. 32) Matr. Nr. 354 a og 356 a (Godt-

haabsgade Nr. 39) og Matr. Nr. 393 (Godthaabsgade Nr. 42). Overdragelsen omfatter samtlige paa Matr. Nr. 750 værende Bygninger (derunder Barakker) med de til Bygningerne hørende Kedel- og Dampanlæg, Varme- og Lysledninger, W. C.-Installationer, og lignende, medens de i Sygehusets Vaskeri og Køkken anbragte Maskiner og de i Operationsstuerne, Røntgenafdelingen og andetsteds anbragte, til Hospitalsbehandlingen bestemte Installationer, ligesom alt Løsøre og Inventar ikke omfattes af Overdragelsen og derfor skal kunne fjærnes af Amtsraadet. Ejendommen overdrages Købstadkommunen fri for Pantehæftelser og Servituter og stilles til Købstadkommunens Raadighed, naar der paa den nedenfor i § 3 omtalte Grund er opført et nyt Amtssygehus, og dette er taget i Brug. Indtil det nuværende Amtssygehus stilles til Raadighed for Købstadkommunen, svarer Amtskommunen til Købstadkommunen de Ejendommen paahvilende kommunale Skatter og Afgifter, medens Ejendommen fra den Dag, den stilles til Raadighed for Købstadkommunen, staar for dennes Regning og Risiko i enhver Henseende, saaledes at Købstadkommunen blandt andet i Ildebrandstilfælde efter den nævnte Dag skal være berettiget til at hæve Forsikringssummen.

§ 2.

Senest 3 Maaneder forinden Amtssygehuset vil blive stillet til Raadighed for Købstadkommunen, meddeler Amtsraadet Aarhus Byraad, hvornaar Overdragelsen vil kunne finde Sted, og samtidig med at Raadigheden over Sygehuset overgaar til Byraadet, betaler Købstadkommunen som Vederlag for Sygehuset Amtskommunen

et kontant Beløb af 500.000 — Fem Hundrede Tusinde — Kroner.

§ 3.

Som yderligere Vederlag for det nuværende Amtssygehus overdrager Købstadkommunen endvidere Amtskommunen til Byggegrund for et nyt Amtssygehus et ved den sydlige Side af Viborg Landevej i Aarhus beliggende ca. 66.000 m² stort Areal af den Købstadkommunen ifølge Adkomst tinglæst den 2. Maj 1856 tilhørende Ejendom Matr. Nr. 12 a af Aarhus Købstads Markjorder fra Hasle Herred. Arealet, der vil blive opmaalt, udstykket, matrikuleret og skyldsat ved Byraadets Foranstaltning, overdrages Amtskommunen fri for Pantehæftelser og Servituter. Saa snart denne Overenskomst er vedtaget, skal Amtsraadet have Ret til at lade foretage de nødvendige Nivellementer og Opmaalinger paa Grunden, der iøvrigt stilles til Amtskommunens Raadighed snarest muligt og senest den 1. Maj 1930. Forinden Arealet stilles til Raadighed for Amtskommunen, skal det ved Byraadets Foranstaltning være ryddeliggjort for alle paa det værende Kolonihavehuse.

§ 4.

Byraadet nedlægger uden Udgifter for Amtskommunen Hovedkloaker i de nedenfor i § 5 omtalte nye Veje langs Sygehusgrundens Vest- og Sydside og i Forbindelsesvejen fra den langs Sydsiden løbende Vej til Silkeborg Landevej, saaledes at Overfladevand, Grundvand og Spildevand fra Sygehuset og dets Grund efter Amtsraadets nærmere Bestemmelse gennem de nævnte Kloaker uden Udgift for Amtskommunen kan føres til Kloaken i Silkeborgvejen foruden

til den allerede i Viborgvejen nedlagte Kloak. Byraadet fører dernæst uden Udgift for Amtskommunen Vand, Gas- og elektriske Hovedforsyningsledninger til Sygehusgrunden og indgaar paa at levere »Industrivand« (Aavand) til Sygehuset eventuelt — hvis Amtsraadet maatte foretrække det — saaledes, at det tillades Amtsraadet vederlagsfrit at føre en Ledning fra Sygehuset over Kommunens Grund til Aarhus Aa, og at der overlades Amtsraadet Grund til en Pumpestation ved Aaen. Amtsraadet kan til enhver Tid foretage Boringer efter Vand paa Sygehusets Grund og gennem disse Boringer tilfredsstille Sygehusets Vandforbrug. Byraadet indgaar paa uden Udgift for Amtskommunen at føre en Vexelstrømsforsyningsledning til Sygehusgrunden, hvilken Foranstaltning skal være tilendebragt, saa snart der er anlagt en Understation ved Vesterbro og saa betids, at Sygehusets elektriske Installation kan tilsluttes, naar det under Byggeperioden af Amtsraadet anses for nødvendigt.

§ 5.

Byraadet lader i Henhold til en Amtsraadet forelagt Plan uden Udgift for Amtskommunen anlægge Veje (Gader) med Fortove langs Vestsiden af Sygehusgrunden og langs Sydsiden af Sygehusgrunden med Forbindelse til den projekterede Ringgade samt yderligere en Forbindelsesvej (Gade) fra Vejen Vest for Sygehuset til Ringgaden og mindst en Forbindelsesvej (Gade) fra Vejen Syd for Sygehuset til Silkeborg Landevej. Disse Veje, om hvis Højdebeliggenhed der snarest muligt og senest den 1. Maj d. A. vil være at tilstille Amtsraadet detailleret Længde

og Tværprofil, skal være anlagte, inden Sygehuset tages i Brug, og Udgifterne ved deres Anlæg og fremtidige gode Vedligeholdelse og Renholdelse skal være Amtskommunen uvedkommende, ligesom der ingensinde skal kunne afkræves Amtskommunen noget Bidrag til disse Vejes Forsyning med Brolægning, Asfalt eller andet Belægningsmateriale eller til Fortovenes Forsyning med Kantsten, Fliser og anden Belægning. Ejheller skal der kunne afkræves Amtskommunen noget Bidrag til Vedligeholdelse, Rengøring, Istandsættelse og Udvidelse af Viborg Landevej.

Det skal nu og i Fremtiden være overladt til Amtsraadet at bestemme, hvor der vil være at anbringe Adgange til Sygehusgrunden fra de til Grunden stødende Veje.

§ 6.

Paa de Grunde, der er beliggende mellem Sygehusgrunden og Ringkøbingvej og paa Nord-siden af Silkeborg Landevej fra Ringkøbingvej til den projekterede Ringgade maa ingensinde uden Amtsraadets Samtykke opføres Bygninger med mere end 3 Beboelseslag (3 Etager eller Butik og 2 Etager), ligesom der ingensinde paa disse Grunde uden Amtsraadets Tilladelse maa anlægges Fabrikker eller anbringes Virksomheder, der kan foraarsage Røg, Støj eller ilde Lugt. De Husvildebarakker, der for Tiden findes paa Grunden mellem Silkeborg Landevej og det Areal, der overdrages Amtskommunen, skal være fjernede ved Byraadets Foranstaltning, inden Sygehuset tages i Brug.

Paa de Grunde, der er beliggende mellem den Vej, der vil blive anlagt Vest for Sygehusgrunden og den projekterede Ringgade, vil der

uden Amtsrådets Samtykke kunne opføres Bygninger indtil den Højde, der er tilladt ifølge den nugældende for Aarhus Købstad den 12. Oktober 1909 stadfæstede Bygningsvedtægt, men der vil ingensinde uden Amtsrådets Samtykke kunne anlægges Fabrikker eller anbringes Virksomheder, der kan foraarsage Røg, Støj og ilde Lugt.

Endelig vil der paa de Grunde, der er beliggende paa Østsiden af Ringkøbingvej mellem Viborg Landevej og Silkeborg Landevej uden Amtsrådets Tilladelse kunne opføre Bygninger indtil den Højde, der er tilladt ifølge Købstadens nugældende Bygningsvedtægt, men der vil ingensinde uden Amtsrådets Samtykke i Forbygningerne paa de nævnte Grunde kunne indrettes Fabrikslokaler eller Virksomheder, der kan foraarsage Røg, Støj og ilde Lugt.

De foranstaaende Bestemmelser i denne § skal dog ikke være til Hinder for den fortsatte Anvendelse af de Virksomheder, der allerede er anbragt paa disse Grunde.

Saa snart det maatte være muligt, foranlediger Byrådet, at der udfærdiges og tinglyses de Deklarationer, der er nødvendige til Sikring af de i denne § omhandlede Servituter.

§ 7.

Saalænge Amtskommunen svarer Skatter og Afgifter til Købstadkommunen af det nuværende Amtssygehús, skal der ikke kunne afkræves Amtskommunen Skatter og Afgifter til Købstadkommunen af den nye Sygehusgrund eller af de Bygninger, der bliver opført paa denne; men fra det Tidspunkt, Amtskommunen fritages for at svare Skatter og Afgifter til Køb-

staden af det nuværende Amtssygehus (jfr. § 1) skal der kunne afkræves den Skatter og Afgifter til Købstadkommunen af det nye Sygehus; dog skal de kommunale Skatter, der paa det nævnte Tidspunkt paahviler eller fremtidig maatte komme tit at paahvile den ny Sygehusgrund eller de Bygninger, der i Tidens Løb bliver opført paa den, ingensinde kunne afkræves Amtskommunen af Købstadkommunen med et højere Beløb end 1000 — Et Tusinde -- Kroner aarlig.

Amtskommunen betaler sædvanligt Bygningsgebyr i Anledning af Sygehusets Opførelse og Afgift for Installation af Vandklosetter (W. C.) og svarer i Afgift for Afløb fra Vandklosetter samt for Levering af Vand til Husholdningsbrug, Vaskeri og Varmeanlæg (Industrivand), Elektricitet og Gas de i Henhold til Aarhus Kommunes Regulativer til enhver Tid fastsatte Takster, med den Adgang til Nedsættelse af disse Takster, som maatte indrømmes andre større Forbrugere.

§ 8.

Udgifterne ved Opmaaling, Udstykning, Matrikulering og Skyldsætning af det Areal, der overdrages Amtskommunen, og ved Udfærdigelsen og Tinglæsningen af de i § 6 sidste Stykke nævnte Deklarationer udredes af Købstadkommunen, medens de øvrige Udgifter ved Handelens Berigtigelse udredes med Halvdelen af hver af de 2 Kommuner«.

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa følgende Indstilling:

»Udvalget kan anbefale Byraadet at tiltræde det foreliggende Forslag til Overenskomst paa følgende Vilkaar:

I § 1 indføjes i Linie 10 efter »W. C. Installationer«: »Badeindretninger«.

Ad § 4 Linie 10. Ordene »og indgaar paa at levere Industrivand (Aavand) til Sygehuset« udgaar, idet Amtsrådet henvises til vedlagte Erklæring fra Vandværksudvalget.

Ad § 4 Linie 13. Efter »Aarhus Aa« indføjes: »og at der paa tilsvarende Vilkaar, som Grunde ved Aaen sælges til til andre, overdrages Amtsrådet Grund til en Pumpestation ved Aaen. Den paagældende Ledning skal nedlægges i Gader og Veje«.

Ad § 4. Sidste Punktum affattes overensstemmende med vedlagte Erklæring fra Belysningsudvalget.

Ad § 5 Linie 3. Ordene »Sygehusgrunden med Forbindelse til den projekterede Ringgade samt yderlige en Forbindelsesvej (Gade) fra Vejen Vest for Sygehuset til Ringgaden« udgaar og erstattes med: »denne, ligesom der anlægges mindst en Forbindelsesvej (Gade) fra Vejen Vest for Sygehuset til »Ringgaden«.

Ad § 5 Linie 10—11. Ordet »Renholdelse« udgaar. — Efter Stk. 1 indføjes: »Amtsrådet deltager efter de gældende Vedtægter i Renholdelsen af de Arealet omgivende Veje med Undtagelse af Viborgvejen«.

ad § 6. Næstsidste Stykke affattes saaledes: »De foranstaaende Bestemmelser i denne § skal dog ikke vedrøre de allerede solgte Grunde, idet Byrådet naturligvis ikke kan paalægge disse ny Servitutter. (Disse Arealer er paa vedlagte Plan betegnede med sort Skravering)«.

I Forbindelse med Sagen forelaa tillige følgende Erklæringer:

Fra Vandværksudvalget:

»Vedrørende Spørgsmaalet Vandforsyning til Aarhus Amtssygehus under Forudsætning af, at Hospitalet bygges paa den omhandlede Grund ved Silkeborg Landevej, skal Udvalget foreslaa, at Salgsbetingelserne i saa Henseende affattes i Overensstemmelse med de paa Mødet med Amtets Sygehusudvalg af Vandværksudvalgets Formand givne Tilsagn saaledes:

- 1) Kommunen lægger Vandledning førende artesisisk Vand i Viborgvejen;
- 2) at det, om det ønskes, tillades Amtssygehuset at føre Ledning i Kommunens Veje — dog efter Vejevæsenets nærmere Anvisning — til Amtssygehusets Grund fra en af Amtssygehuset bygget Aavands-Pumpestation;
- 3) endvidere bemærkes, at Kommunens nuværende Højdebeholder for Aavands-Pumpeanlægget næppe ligger saa højt, at den kan forsyne den omhandlede højtliggende Grund, men da Vandværksudvalget for Tiden har under Overvejelse at forhøje Trykket paa Aavands-Pumpeanlægget, vil Amtssygehuset, saafremt en saadan Nyordning vedtages af Byraadet, kunne laa Forsyning af Aavand efter nærmere Forhandling, idet man med Hensyn hertil vil stille sig saa imødekomende som muligt.«

Fra Belysningsudvalget:

»I Anledning af de førte Forhandlinger om Elektricitetsforsyning til det nye Amtssygehus skal Udvalget meddele, at man kan levere enten Jævnstrøm, 2×220 Volt, eller højspændt Vekselsstrøm ført ind paa Amtssygehusets Grund.

Medens Jævnstrømmen kan leveres efter de almindelig Tariffer, vil det være nødvendigt at

føre særlige Forhandlinger, hvis der ønskes Vekselstrøm, af Hensyn til de hermed forbundne Anlægsomkostninger.

Udvalget vil ved eventuelle Forhandlinger stille sig saa imødekommende som muligt overfor Amtssygehuset.«

B o r g m e s t e r e n erindrede om de mange Forhandlinger, der havde været ført angaaende denne Sag, men nu var man omtrent naaet til Enighed. Efter Udvalgenes sidste Forhandling blev det overdraget til Amtmanden at forme en Kontrakt i Henhold til de mundtlige Aftaler, og denne forelaa nu, men Udvalget havde taget Forbehold overfor enkelte mindre Ting. Sagen drejede sig om et Magelæg mellem Kommunen og Amtet, saaledes at Kommunen afgiver et Jordstykke mellem Viborgvej, Ringkøbingvej og Ringgaden, dog at der bliver Plads til en Karrè mellem Ringgaden og Sygehusets Grund. Arealets Størrelse var 66.000 m², og Kommunen overtager til Gengæld det gamle Amtssygehus, hvis Grund har en Størrelse af 21.098 m². Prisen for Jorden ved Viborgvej var sat til 5 Kr. pr. m² eller 330.000 Kr., men desuden skulde Kommunen anlægge Gader langs Grunden, og Udgiften hertil var anslaaet til 143.000 Kr.; endelig skulde der betales 500.000 Kr. i Bytte, hvorved man altsaa kom op paa 973.000 Kr. Amtssygehusets Grund med Bygninger stod i Ejendomsskyld til 882.000 Kr., og hvis Tallene passede paa begge Sider, blev det jo ingen Foræring til Kommunen, men Udvalget havde ment, at Byen maatte bringe dette Offer for at beholde Amtssygehuset paa Aarhus Grund. Hvis Aarhus fik et Universitet, var det en Nødvendighed ogsaa at have Sygehuset som Undervisningsanstalt for Fremtidens Læger. Angaaende

hvad det gamle Amtssygehus kunde anvendes til, saa kunde det jo ikke afgøres i Øjeblikket, men der vilde sikkert i Løbet af et Par Aar komme forskellige Ting frem, som der nødvendigvis skulde skaffes Plads til, og som kunde anbringes billigere derude end ved at bygge nye Bygninger. Der var f. Eks. Tale om en Klinik for orthopædiske syge m. m., saa man behøvede ikke at frygte for, at det blev nødvendigt at rive Bygningerne ned. Taleren vilde meget henstille til Medlemmerne ikke at omtale disse Forhold, da det kunde vanskeliggøre senere Forhandlinger. Der var som nævnt Uenighed om nogle Smaating, f. Eks. hvad der skal afleveres med Bygningerne; her var Badekarrene gledet ud af Forslaget, men det var senere berigtiget, saa at de fulgte med. En anden Ting var, at Sygehuset ønskede Aavand tilført og derfor forlangte at maatte lægge en Ledning til Aaen; det var Udvalget gaaet med til, men saaledes, at den blev lagt gennem Gaderne og ikke over Byggegrundene. Efter Udkastet kunde det ogsaa se ud til, at Amtet krævede at faa en gratis Grund til en Pumpestation, men de var senere gaaet med til at betale den med den almindelige Pris. Der havde ogsaa været Spørgsmaal om, hvorvidt Kommunen kunde levere Aavand til Sygehuset, men det var tvivlsomt, at det kunde lade sig gøre, da Grunden laa saa højt; dette Spørgsmaal var henvist til særskilt Forhandling med Vandværksudvalget i Henhold til den foreliggende Skrivelse fra Udvalget. Det samme gjaldt Levering af elektrisk Strøm, som var henvist til Forhandling med Belysningsudvalget, og dette havde i Henhold til den foreliggende Skrivelse lovet at stille sig villigt hertil. Angaaende Renholdelse af Gaderne omkring Sygehuset havde Udvalget den Opfattelse,

at man havde krævet, at det var Sygehusets Pligt at besørge denne. I Amtmandens Udkast stod der imidlertid, at Sygehuset skulde være fri derfor, men det havde Udvalget protesteret imod, og Amtet havde ogsaa bøjet sig derfor, dog havde man ikke krævet Renholdelse af Viborgvej, da den laa meget højere og tillige var en Landevej. Der havde været en lille Misforstaaelse m. H. t. Adgangsvejene til Sygehuset, men den var bragt ud af Verden. Som det fremgik af Forslaget, var der lagt forskellige Servituter paa de omliggende Ejendomme; ved en Samtale, som Taleren havde haft med Amtmanden, havde denne udtalt, at der muligvis vilde blive krævet at faa lagt Servitut paa Arealet Syd for Silkeborgvej, men det nægtede Taleren bestemt at gaa med til; det var at komme for langt ud, og det forelaa altsaa heller ikke endnu. Taleren anbefalede at tiltræde Overenskomsten med de af Udvalget foreslaaede Ændringer.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 8¹³—1929). Indstilling fra Ligningskommissionen om **Efterbetaling af Skat som Følge af urigtig Selvangivelse.**

Kommissionen foreslaar følgende Efterbetalinger:

Rentier A. Hansens Dødsbo	319,20 Kr.
Køhmand H. H. Hoffmann	10237,04 »
Sygepl. Frk. E. Petersen	396,82 »

Ialt... 10953,06 Kr.

Indstillingen vedtoges.

5. **Andragender om Fritagelse for Hundeafgift.**

Der forelaa Andragender fra følgende:

1. (J. Nr. 18²—1929). Enke Karen Petersen, Nr. Allé 28.
2. (J. Nr. 18³—1929). Enke Hilma Poulsen, Ole Rømersgade 37.

3. (J. Nr. 18⁴—1929). Børstenbinder K. A. Mikkelsen, Høegh Guldbergsgade 97.
4. (J. Nr. 18⁵—1929). Enke M. Nielsen, Fredensgade 25.
5. (J. Nr. 18⁶—1929). Enke K. Laursen, Møllestien 8.
6. (J. Nr. 18⁷—1929). Nielsine Jensen, Frue Kirkerist 10.
7. (J. Nr. 18⁸—1929). A. Faigh, Uldals Haver.
8. (J. Nr. 18⁹—1929). Enke K. Voldstedlund, Uldals Haver.
9. (J. Nr. 18¹⁰—1929). Enke A. M. Sørensen, Jægergaardsgade 4.
10. (J. Nr. 18¹¹—1829). Enke C. Rasmussen, Jægergaardsgade 61.
11. (J. Nr. 18¹²—1929). Anna P. Møller, Guldsmedgade 8.
12. (J. Nr. 18¹³—1929). Fhv. Skibsfører J. C. Bager, Uldals Haver.
13. (J. Nr. 18¹⁴—1929). Papdækker I. P. Klesen, Helgenæsgade 17.
14. (J. Nr. 18¹⁵—1929). Aldersrentenyder R. I. Ovesen, Haveforeningen »Ares«.

Anbefalet af Politimesteren.

Bevilgedes.

6. (J. Nr. 29⁴—1929). Ansøgning fra fhv. Arbejder ved Havnevæsenet C. Mikkelsen om Understøttelse. Lønudvalget foreslaar at yde en Understøttelse af 1000 Kr. aarlig.

7. (J. Nr. 553—1929). Ansøgning fra Politibetjent Christen Rasmussen om Afsked med Pension fra ¹/₁ 1930.

Anbefalet af Politimesteren.

Pensionen fastsattes til 3066,67 Kr. aarlig.

8. (J. Nr. 651—1929). Ansøgning fra fhv. Rengøringskone paa Tinghuset, Kirstine Leth, om Understøttelse.

Lønudvalget anbefaler, at der foreløbig for 1 Aar fra $\frac{1}{1}$ 1930 ydes 200 Kr.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 652—1929). Indstilling fra Belysningsudvalget om **Ændring af Lønanciennitet for Kedelpasserne Chr. Jensen og N. Nielsen.**

Lønudvalget indstiller, at der gives de paa-gældende Anciennitet fra $\frac{1}{4}$ 1923.

H. P. Christensen oplyste, at de havde været ansat ved Belysningsvæsenet i 10—12 Aar, men da man i sin Tid indskrænkede Antallet af Kedelpassere, arbejdede de som almindelige Ar-dere. I 1929 blev de igen ansat som Kedelpassere med Anciennitet fra 1926, men med Løfte om, at naar Overenskomsten var i Orden, skulde de eventuelt have deres fulde Anciennitet fra 1923. Organisationen havde paaberaabt sig dette og andraget om at faa Ancienniteten forlænget til 1923, hvilket Taleren vilde anbefale. De fik der-ved et Tillæg paa 200 Kr. aarlig 3 Aar tidligere.

J. Chr. Møller syntes, man nok kunde nøjes med at give dem Anciennitet fra 1926, da de ikke havde været Kedelpassere hele Tiden, og der var ikke megen Mening i straks at gaa med dertil, fordi en Organisation krævede det; det kunde let faa farlige Konsekvenser, hvis Organisa-tionerne saaledes skulde bestemme det.

H. P. Christensen svarede, at de allerede havde Anciennitet fra 1926, og naar Andragendet fremkom, skyldtes det et Løfte fra det tidligere Lønudvalg, hvilket man ikke mente at kunne se bort fra. Lønudvalget havde for nylig haft en Forhandling med de maanedslønnede Funktio-nærer, der saa godt som alle krævede Oprykning i højere Lønklasse, men det havde Udvalget nægtet med Undtagelse af ganske enkelte og meddelt, at

man i 1931 vilde tage hele Lønregulativet op til Forhandling.

J. Chr. Møller erkendte, at hvis der forelaa et Løfte fra det tidligere Lønudvalg, var Sagen noget anderledes.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 17²⁹--1929). Andragende fra Arbejdsmand S. K. J. Petersen om Eftergivelse af Fattighjælp.
Kunde ikke bevilges.
 11. (J. Nr. 26⁴--1929). Andragende fra Handelsmand M. N. Randlev om Æresoprejsning.
Kunde ikke anbefales.
-