

Mødet den 3. April 1930.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Chr. Nielsen og Vald. Pedersen.

1. (J. Nr. 54 — 1930). Indstilling fra Skolekommission og Skoleudvalg angaaende Besættelse af Time- lærer- og Timelærerindepladser.

Følgende Indstilling forelaa:

A. T i m e l æ r e r e.

- I. 1. A. Jacobsen, Aarlus.
2. C. M. Johannessen, do.
3. E. Mejer Jacobsen, do.
- II. 1. E. Mejer Jacobsen, do.
2. A. T. Nielsen, do.
3. G. Sørensen, do.
- III. 1. G. Sørensen, do.
2. C. M. Johannessen, do.
3. A. Jacobsen, do.

B. T i m e l æ r e r i n d e r.

- I. 1. H. Nygaard, Aarhus.
2. H. Gransløv, do.
3. L. Dalgaard, do.
- II. 1. E. Buhl, do.
2. L. Dalgaard, do.
3. J. Jensen, do.
- III. 1. K. Larsen, do.
2. E. Buhl, do.
3. I. Bering, do.

- IV. 1. J. Jensen, do.
2. E. Nordvig-Petersen, do.
3. K. A. Rasmussen, do.
- V. 1. I. Bering, do.
2. H. Nygaard, do.
3. K. A. Rasmussen, do.
- VI. 1. E. Nordvig-Petersen, do.
2. K. Larsen, do.
3. H. Gransløv, do.

H o l s t - K n u d s e n oplyste, at der ikke indenfor Skolekommissionen var Enighed om Indstillingen, idet en Del holdt paa, at de to ældste kvindelige Vikarer, Fruerne Erna Jacobsen og A. K. Petersen, skulde indstilles som Nr. 1 paa det 1. og 4. Timelærerindeembede. Ved den første Afstemning stod Stemmerne lige, men ved en senere Afstemning, hvor et Medlem var gaaet, blev der 1 Stemmes Flertal imod de gifte Lærerinder. Skolekommissionens Indstilling var kun raadgivende for Byraadet. Indenfor Talerens Gruppe var der delte Meninger om Spørgsmaalet, og Taleren vidste ikke, hvorledes Flertallet saa derpaa. Saafermt det var en Partisag, var der vel ikke noget at gøre derved, men hvis man stod frit, kunde der maaske være Grund til at drøfte Spørgsmaalet. De to Damer var de ældste af Vikarerne, og de havde 1. Klasses Anbefalinger; det var derfor en Slags Uret at begaa imod dem, idet de næppe heller senere kunde forvente fast Ansættelse. Man kunde jo ikke forbyde de ansatte Lærerinder at gifte sig, og det var et stort Indgreb i den gifte Kvindes fri Erhverv. Taleren vilde derfor foreslaa at tage en Afstemning om, hvorvidt de to Lærerinder skal ansættes i det 1. og 4. Embede.

H. P. C h r i s t e n s e n indrømmede, at mange

Ting talte for, at man ikke skulde forbigaa de gifte Lærerinder, men indenfor Flertallet havde man set det fra den Synsvinkel, at der i Øjeblikket var en meget stor Arbejdsløshed indenfor Lærerstanden, og de gifte Lærerinder var jo forsørgede, idet deres Mænd havde Embede eller Virksomhed. Man havde derfor ment for Tiden at maatte ansætte ugifte uden derfor at have taget noget bestemt Standpunkt for Fremtiden. Det var det almindelige Synspunkt indenfor Flertalsgruppen.

H o l s t - K n u d s e n vilde efter disse Oplysninger ikke stille noget Forslag, men haabede saa, at der senere kunde komme en Lejlighed til at give de to Damer Oprejsning.

B o r g m e s t e r e n troede ikke paa det sidste. Naar der ikke blev stillet andre Forslag, maatte Indstillingen betragtes som godkendt.

Indstillingen tiltraadtes.

2. (J. Nr. 47—1930). Andragende fra Restauratør Carl Hansen, »Pavillonen«, om Nedsættelse af Lejeafgiften.

Skovudvalget kan ikke anbefale Andragendet.
Kunde ikke bevilges.

3. (J. Nr. 17³¹—1929). Andragende fra Drejer H. C. Sabro om Eftergivelse af Fattighjælp.

Bevilgedes.

4. (J. Nr. 17³⁹—1929). Andragende fra Arbejdsmand Aage Nielsen om Eftergivelse af Fattighjælp.

Kunde ikke bevilges.

5. (J. Nr. 17³⁸—1929). Andragende fra Enke Amalie Rodenberg om Eftergivelse af Fattighjælp.

Kunde ikke bevilges.
