

Mødet den 3. April 1930.

Fraværende: Chr. Nielsen og Vald. Pedersen.

1. (J. Nr. 716—1929). Indenrigsministeriets Samtykke til **Køb af Ejendommen Vestergade Nr. 10.**
Toges til Efterretning.
2. (J. Nr. 52—1929). Indenrigsministeriets Samtykke til, at **Kommunen skænker et Areal paa ca. 11 ha til »Universitetsundervisningen i Jylland«.**
Toges til Efterretning.
3. (J. Nr. 22⁵³—1929). Indenrigsministeriets **Appro-
bation paa Købekontrakt med Adjunkt G. Müller.**
Toges til Efterretning.
4. (J. Nr. 45—1930). **Andragende fra Brandkommis-
sionen om at maatte disponere over det fulde Beløb,
51000 Kr. i indeværende Regnskabsaar til de pro-
jekterede Udvidelser og Installationer paa Brand-
stationen.**
B o r g m e s t e r e n antog ikke, nogen havde
noget derimod, da det altid havde været Meningen.
Bevilgedes.
5. (J. Nr. 425—1930). **Skrivelse fra 3. Artilleriafdeling
med Tillægsudgiftsbudget for Artillerikasernen i
1929—30.**
Tiltraadtes.
6. (J. Nr. 44—1930). **Skrivelse fra Fællesrepræsen-
tationen for Dansk Industri og Haandværk om en
Ændring m. H. t. Aflægelse af Svendepøver.**

B o r g m e s t e r n h v i l t u
Skrivelse fra Borgmester Holck, hvori udtaltes, at den nuværende Ordning var bestemt ved Lov og derfor ikke uden videre kunde annulleres. Taleren vilde foreslaa at svare Fællesrepræsentationen, at Byraadet ikke har noget mod den ønskede Form for saa vidt Arbejderorganisationerne faar lige saa mange Repræsentanter i Kommissionen som Arbejdsgiverne.

J. C h r. M ø l l e r indsaa ikke, hvad man vilde opnaa ved en saadan Skrivelse, for saa længe Loven gjaldt, kunde der ikke ske nogen Ændring, saa maatte man udtale, at man ønsker Loven ændret. Tilmed var Aflæggelse af Svendepøver frivillig.

J. P e r r e g a a r d oplyste, at Fællesrepræsentationen netop ønskede en Ændring af Loven, hvorved Bekendtgørelsen af 3. Oktober 1884 angaaende frivillige Svendepøver bortfalder. Det var nok frivilligt, men adskillige Fag krævede nu Svendepøver aflagt, og det var da rimeligt, at det kom ind under fast Form. Taleren vilde anbefale at svare som af Borgmesteren foreslaaet; Arbejderne betalte jo det væsentligste Bidrag til Arbejdsløshedskasserne, og de var derfor interesseret i, at kun virkelig faglærte Folk kom ind i Kasserne.

B o r g m e s t e r e n mente ikke, der kunde ske noget ved at svare som foreslaaet, idet det saa blev Fællesrepræsentationens Sag at arbejde videre derpaa.

Borgmesterens Forslag vedtoges.

7. (J. Nr. 57—1930). Skrivelse fra Formanden for Vandsynsmændene angaaende Udredelse af Udgifterne ved Afholdelse af Vandsynsforretning paa Matr. Nr. 51 og 110 af Markj.

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Erklæring:

»Da det omhandlede Kloakanlæg efter al Sandsynlighed vil blive gennemført ved en Landvæsenskommission, og Anlægget formentlig skal udføres ved Kommunens Foranstaltning og efter en af Landvæsenskommissionen bestemt Udgiftsfordeling, vil Udgiften saavel ved den rent formelle Vandsynsforretning som ved Landvæsenskommissionsforretningen kunne indgaa i Regnskabet over Kloaken, og Udvalget foreslaar derfor, at der svares Vandsynsmændenes Formand, at der til Stadsingeniørens Kontor kan indsendes Regning paa Udgiften ved Vandsynsforretningen.

M. H. t. Omkostningerne ved Kloakanlægget vil disse kunne anslaaes til 70000 Kr., fordelt saaledes:

Kloak i Viborgvej fra Ringgaden	
til Vagtelvej.....	22300 Kr.
Kloak paa Matr. 51.....	39600 «
Kloak i Skelgaden Vest for Matr.	
Nr. 51	1300 «
Do. Øst for do.	6800 «
	Ialt ... 70000 Kr.«

Tiltraadtes.

8. (J. Nr. 58—1930). Forespørgsel fra Lastautocentralen, om Brolægningsvæsenets Oplagsplads i Toldbodgade kan faas til Leje eller Køb.

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Erklæring:

»Udvalget kan ikke anbefale, at den af Vej- og Kloakvæsenet benyttede Oplagsplads ved Toldbodgade afhændes, forinden den nye Oplagsplads ved Silkeborgvej kan tages i Brug, og forinden der kan tages Bestemmelse om

Dagrenovationsspørgsmaalet, idet en kommende Forbrændingsanstalt eventuelt skal lægges paa denne Plads.«

B o r g m e s t e r e n meddelte, at Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse havde foreslaaet dem en Plads ved Sct. Knudsgade, og det kunde man maaske atter henlede deres Opmærksomhed paa. Man var selvfølgelig villig til at forhandle med dem om andre Pladser, men det var vist tvivlsomt, at der fandtes andre.

Det vedtoges at svare i Henhold til Brolægningsudvalgets Erklæring.

9. (J. Nr. 61—1930). **Regning fra Aarhus Sporveje paa Halvdelen af Udgiften ved Anlæg af Dobbeltspor paa Banegaardspladsen og i Ryesgade.**

B o r g m e s t e r e n oplyste, at der skulde foreligge en gammel Overenskomst om dette Spørgsmaal, hvorfor Sagen vilde blive taget tilbage til fornyet Overvejelse.

Sagen gik tilbage til fornyet Overvejelse.

10. (J. Nr. 34—1930). **Ansøgning fra Brevdueforeningerne i Aarhus om Tilladelse til Opstilling af Totalisatorkiosk paa Bispetorvet.**

Brolægningsudvalget kan anbefale, at der gives Brevdueforeningerne Tilladelse til for Sommeren 1930 at opstille Kiosken paa Bispetorvet paa samme Plads som sidste Aar, idet samme Betingelser, som da fastsattes, skal være gældende, nemlig:

»1) Kiosken, der skal være ganske som den sidste Aar opstillede, maa bruges i de i Andragendet fra de respektive Klubber nævnte Dage.

2) Skulde Byraadet skønne, at der er Ulemper forbundet med Kioskens Anbringelse, bortfalder den under Punkt 1 givne Tilladelse.

3) Pladsen for Kiosken skal anvises af Bro-lægningsudvalget. Al Skade, som ved Kio-skens Anbringelse foranlediges paa Bro-læg-ning m. m., betales af Foreningen.

4) Der betales Kommunen en Afgift af 50 Kr. pr. Søndag, regnet fra Kioskens Opstilling-dag, til den fjernes. Afgiften opkræves af Kæmnerkontoret.«

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 48—1930). Andragende fra Vognmand Gaarsdal om Tilladelse til Omnibuskørsel fra Filtenborgs Plads til Ørnereden.

Anbefalet af Skovudvalget, Bro-lægningsudvalget og Sporvejsudvalget paa sædvanlige Betingelser og mod en Afgift for Sommeren af 400 Kr., der fordeles med $\frac{2}{3}$ til Skovudvalget og $\frac{1}{3}$ til Bro-læg-ningsudvalget.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 49—1930). Andragende fra Vognmand B. Jensen om Tilladelse til Omnibuskørsel mellem Filtenborgs Plads og Varna.

Leonhard Hansen henstillede, at Sagen udgaar, da der var flere Ansøgere til samme Rute.

Sagen gik tilbage til Udvalget.

13. (J. Nr. 56—1930). Indstilling fra Aldersrente-udvalget om Bevilling af Brændselshjælp til Alders-rentenydere.

Følgende Indstilling forelaa:

Udvalget tillader sig herved under Henvis-ning til Lov Nr. 74 af 19. Marts 1930, jfr. Socialministeriets Cirkulære samme Dato, at indstille til det ærede Byraad, at der bevilges de Aldersrentenydere i Aarhus, der bor udenfor Alderdomshjemmet, og hvis Indtægt ikke over-stiger det i Loven fradragsfrie Beløb — 200 Kr. Kr. for Ægtepar og 100 Kr. for enlige Personer — en Brændselshjælp af:

5 hl Kokes à 1,90 9,50

2 Sække Brænde à 1,40.. 2,80

12,30,

for hver af disse Aldersrentenydere, hvilket andrager et Beløb af ialt ca. 14500 Kr., idet det drejer sig om ca. 1200 Aldersrentenydere.

Brændselet tænkes udleveret i April Maaned d. A., men Udgiften foreslaas afholdt paa Regnskabet for 1929—30, hvorved bemærkes, at dette kan lade sig gøre uden Overskridelse af Aldersrentekontoens Totalbeløb, idet den endelige Udgift for Aarhus Kommune, naar Refusion fra Staten og fra fremmede Kommuner tages i Betragtning, vil udgøre ca. 4800 Kr. Da det Beløb, der efter Loven af 19. Marts d. A. haves til Raadighed til personligt Tillæg, kan forhøjes fra en Tyvendedel til en Sekstendedel af den i det foregaaende Regnskabsaar udbetalte faste Aldersrente, vil Udvalget henstille til det ærede Byraad, hvorvidt der skal afsættes et Beløb for 1930—31 til Imødegaaelse af den derved forøgede Udgift til personligt Tillæg. Denne Udgift vil andrage som anført ca. 48000 Kr., men Budgettet for 1930—31 er for Aldersrentekontoens Vedkommende lagt saa stramt, at man ikke er sikker paa at kunne afholde Udgiften for dette Regnskabsaar uden Overskridelse.«

A n d r. B i t s c h anbefalede Forslaget, som var begrundet i den ny Lov af 19. Marts. Merudgiften kunde antagelig afholdes paa indeværende Aars Budget, men Udvalget ønskede gerne Bemyndigelse til at disponere over dette Beløb ogsaa for næste Aar, saafremt det ikke kan afholdes af det ordinære Budget.

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 36—1930). Indstilling fra Politimesteren om forsøgsvis Anbringelse af en Lyskurv i Gadekrydset ved »Regina«.

Brolægningsudvalget kan anbefale, at der som Forsøg ophænges en Lyskurv i Gadekrydset Søndergade—Sønderallè, og at der hertil bevilges det af Politimesteren ønskede Beløb paa 1000 Kr. paa den Betingelse, at Lyskurven bliver ophængt i Samarbejde med Stadsingeniørens Kontor, og at der saa vidt muligt tages Hensyn til indenbys Leverance.

Udvalgets Indstilling vedtoges.
