

A.

Mødet den 4. Decbr. 1930.

Fraværende: Aage Jensen og Stecker Christensen.

1. (J. Nr. 23³⁰—1930). Beretning om Aarhus Folkebibliotek i 1929—30.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 556—1930). Beretning om Viggo og Julie Voigts Legat i 1929—30.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 509—1930). Ansøgning fra Rederiet C. K. Hansen om Tilbagebetaling af en Del af den betalte Skibsafgift.

Fra Havneudvalget forelaa en Erklæring i Sagen.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at det drejede sig om 38,69 Kr., idet de mente, at der var gaaet Vand ind i Lasten for dette Beløb. Man havde i de senere Aar faaet en Del saadanne Smaaregninger, forøvrigt ogsaa nogle større; men i de fleste Tilfælde var Varerne købt med Vandet i, og det var erstattet ved Assurancen. Udvalget fandt derfor ikke, der var særlig Grund til at betale noget tilbage. Nu henstillede man til Ministeriet at afgøre Spørgsmaalet ogsaa for Fremtiden og saaledes, at Ministeriet giver Toldvæsenet en Instruks, hvorefter det kan arbejde. Taleren anbefalede at tiltræde Havneudvalgets Skrivelse.

Tiltraadtes.

4. (J. Nr. 10¹⁰—1930). Valg af et Medlem til Indkvarteringsudvalget.

Kaptajn C. J. la Cour-Petersen valgtes.

5. (J. Nr. 469—1930). Indstilling fra Brolægningsudvalget om Afledning af Spildevandet fra 6 Ejendomme i Vestergade.

A n d r. B i t s c h forelagde Sagen. Da Mølleparken blev anlagt, skete der det, at en Brønd, hvorigennem Spildevandet fra en Del Ejendomme i Vestergade aflededes, blev afbrudt. Spørgsmaalet kunde løses paa to Maader, enten ved at lægge en ny Ledning til Vesterallé eller ogsaa tilbage til Vestergade Nr. 61. Udvalget anbefalede den sidste Ordning, der vilde koste ca. 570 Kr., som man foreslog afholdt paa Kontoen for Mølleparken.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 520—1930). Indstilling angaaende Beskatning af Nationalbankens Ejendom i Aarhus.

Følgende Udkast til Overenskomst forelaa:

»Ved Skrivelse af 7. f. M. har Hr. Højesteretssagføreren som Svar paa Byraadets Skrivelse af 12. Marts d. A. vedrørende Beskatning af Nationalbankens herværende faste Ejendom meddelt, at Banken i Princippet er enig i den i Skrivelsen omhandlede Ordning, hvorefter Nationalbanken betaler kommunal Ejendoms-skyld og Grundskyld efter Reglerne i Lov af 31. Marts 1926, men med Ret til Fradrag af den procentvise Del af disse Skatter, der af Kommunen ikke anvendes til Vedligeholdelse, Belysning og Renholdelse af Gader og Veje, samt at Banken vælger den sidstnævnte af de to i Byraadets fornævnte Skrivelse alternativt foreslaaede Ordninger, efter hvilken der sker Overføring fra det ene Aar til de efterfølgende i de Tilfælde, hvor Udgifterne til Gaders og

Vejes Vedligeholdelse m. v. i et Aar har overstegtet Ejendomsskatternes Beløb. -- Endvidere erklærer Ranken sig villig til af Skattebeløbene at erlægge 5 % p. a. af de Beløb, der efter foretaget Opgørelse viser sig at være erlagt for lidt i Skat til Kommunen.

Idet Byraadet accepterer den saaledes foreslaaede Ordning, anmoder man Hr. Højesterets-sagføreren om at foranledige, at Bankens Filial-kontor foretager det videre fornødne med Hensyn til Skatteforholdets Regulering, til hvilket Øjemed man vedlægger en Opgørelse over de Skattebeløb og Renter, som Banken vil have at erlægge for Tiden fra 1. Juli 1926 til 31. December 1930. April Kvartal 1926 er indbetalt til Forfaldstid med fuldt paalignet Beløb, og der er for dette Kvartal intet at berigtige. For Skatteaarene 1926 - 27, 1927 - 28 og 1928 - 29 støtter Opgørelsen sig nøjagtig til den i By-raadets Skrivelse af 12. Marts d. A. givne Redegørelse. For Skatteaaret 1929 - 30 er Opgørelsen foretaget efter samme Princip som for de tre foregaaende Aar. Det viser sig, at Ejendoms-skatterne for dette Aar har givet 171558 Kr. mere, end der er medgaaet til Gaders Vedligeholdelse m. v., hvilket giver en Nedsættelsesprocent for Nationalbankens Ejendom paa 15,20 % af de paalignede Skattebeløb. For inde-værende Skatteaar har man paa Opgørelsen medtaget de tre første Kvartalers Skat med fuldt Beløb, idet Kommunebogholderen har oplyst, at Udgiften til Gader og Veje for dette Aar efter det nu foreliggende maa antages at komme op paa et lige saa stort Beløb som for 1929 - 30, hvilket altsaa vil sige, at Nedsættelsesprocenten for dette Aar vil komme til at ligge omkring

ved 15 %, og Reguleringen vil da mest praktisk kunne udsættes til Indbetalingen af Januar Kvartals Skat, der i saa Fald maatte udskydes til hen paa Sommeren 1931, naar Kommunens Regnskab foreligger. For Fremtiden maa der ved Opkrævningen af de første af Aarets Kvartaler fikseres et Beløb, hvilket kan ske paa Grundlag af Budgetsummerne for Ejendoms-skatteerne og for Udgifter til Gader og Veje m. v., og Regulering kan da ske ved Indbetaling af Skatteaarets sidste Kvartal, hvis Indbetaling altsaa ligesom for 1930—31 udskydes indtil hen paa Sommeren, naar Kommunens Regnskab er saa vidt færdigt, at man kan opgøre Indtægten ved Ejendomsskatter og Udgifter til Gader og Veje m. v.

Man vedlægger en Skatteseddel, lydende paa de Skattebeløb og Renter, som Nationalbanken efter den foran omhandlede Ordning vil have at indbetale for Tiden indtil 31. December d. A.

B o r g m e s t e r e n meddelte, at der var ført mange Forhandlinger om denne Sag, men nu var man enedes med Banken om den foreslaaede Ordning, der svarede til Nationalbankens i København, og som Byen nok kunde være tjent med.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 461—1930). Indstilling fra Forsørgelsesudvalget i Anledning af en Skrivelse fra Socialministeriet angaaende Spørgsmaalet om Anerkendelse af Kommunens Børneoptagelseshjem.

Følgende Skrivelse forelaa:

»Ved Tilbagesendelsen af hoslagte Sag (14 Aktstykker), hvorefter Socialministeriet udbeder sig Erklæring over den blandt Bilagene værende Skrivelse af 7. f. M. fra Overinspektionen for

Opdragelseshjemmene skal Udvalget, idet det maaske maa være tilladt at yttre en mild Forundring over, at der kræves Erklæringer over de Udtalelser, der i Byraadets Møder fremkommer fra Raadets Medlemmer, udtale:

Udtalelsen angaaende »Posekiggeri« har Relationen til Overinspektionens Cirkulære 11. December 1922, hvoraf Afskrift vedlægges, og hvori det indskærpes at iagttage Forsigtighed ved Antagelse af Medhjælpere til Optagelseshjemmene. Rent bortset fra, at Udvalget er kommen ind paa i Hovedsagen at antage som Medhjælpere unge Piger, til hvem man har dels personligt Kendskab, dels Kendskab til deres Hjem, finder man den i Cirkulæret givne Anvisning paa Henvendelse til tidligere Pladser utiltalende. Det ommeldte Cirkulære var man ikke kendt med, forinden Anerkendelsen af Optagelseshjemmene fandt Sted. Ligeledes sigter Udtalelsen ogsaa til Overinspektionens efter Udvalgets Formening noget kontormæssige Behandling af Overbelægningen af Optagelseshjemmet i Christiansgade. Udvalget mener ikke, at der f. Eks. har været Anledning til paa et Tidspunkt, hvor Overbelægningen maatte skønnes at være af forbigaaende Karakter, ved gentagne Henvendelser hertil at kræve Bestemmelsen om Maksimalbelægningen saa strikte overholdt, ja endog at henvise Udvalget til at anbringe Forsørgelsesvæsenets egne Børn paa udenbys Børne- eller Optagelseshjem. Da Overbelægningen nu skønnes at blive konstant, har man jo taget Konsekvensen heraf ved at foreslaa en Udvidelse. Endelig vil man i Forbindelse med Spørgsmaalet Overbelægning bemærke, at det har vist sig noget vanskeligt at komme af med Værgeraads-

Børnene, naar man først havde faaet dem ind paa Optagelseshjemmene; Forudsætningen har dog altid været, at disse Børn kun skulde være der ganske kort Tid.

Naar Overinspektionen gør gældende, at der ikke er stillet Krav om mere Personale, vil man henvise til dens Skrivelse af 4. Maj 1929 (J. Nr. 4282), der vel ikke indeholder noget Krav, men dog udtaler Ønskeligheden af særlig uddannet Medhjælp, og hvad endelig Lægetilsynet angaar, saa stilles der saa betydelige Krav til Lægen efter Anerkendelsen — navnlig med Hensyn til mental Undersøgelse af alle Børn, der optages i Optagelseshjemmene (Sundhedsministeriets Cirkulære 22. April 1929) — udover de, der indtil da var fastsat for Lægegerningen, at man har maattet imødekomme et Krav fra Lægeforeningen om Ekstrabetaling til Lægen. At denne havde forstaaet Overenskomsten saaledes, at han skulde have Betaling ganske særskilt efter denne uden Bortfald af det tidligere Honorar, var en Misforstaaelse, der er bragt ud af Verden ved Forhandling med Lægeforeningen.

Alt i alt har Anerkendelsen medført saa mange Besværligheder for Udvalget og dets Personale — Forstanderinderne er blandt andet alt for meget optaget af Kontorarbejde, — at man ønsker Anerkendelserne taget tilbage — ogsaa for »Højvangs« Vedkommende. Hensynet til Børnenes Velfærd har altid været og vil vedblivende være Udvalget yderst magtpaaliggende. Det er der, man vil sætte ind, men Arbejdet besværliggøres efter Udvalgets Mening for meget af Statistik og lignende, hvis Nytte ikke altid er Udvalget lige indlysende«.

B o r g m e s t e r e n spurgte, om Leonhard Hansen ønskede Ordet.

Leonhard Hansen havde intet at tilføje til Skrivelsen.

Borgmesteren gik saa ud fra, at Byraadet tiltræder, at Skrivelsen indsendes til Ministeriet.

Tiltraadtes.

8. (J. Nr. 3²⁹—1930). Efterbevilling af Overskridelser i Skovenes Regnskab.

2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

9. (J. Nr. 515—1930). Andragende fra »Foredragsforeningen af 1901« om Tilskud.

Det paa Konto XIX opførte Beløb paa 300 Kr. bevilgedes.

10. (J. Nr. 555—1930). Indstilling fra Aldersrenteudvalget om Bevilling af Ekstrahjælp til Aldersrentenyderne i Anledning af Julen.

Udvalget forerslaar, at der ydes en Ekstrahjælp af 5 Kr. til ca. 1200 Aldersrentenydere eller ialt ca. 6000 Kr.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 22²³—1930). Købekontrakt med Murermester R. P. Bendixen angaaende en Byggegrund ved Max Müllersgade.

Borgmesteren bemærkede, at Grunden var solgt paa samme Betingelser som de øvrige, men Køberen havde faaet et Afslag paa 2000 Kr., fordi der skulde være Port i Ejendommen med Adgang til hele Karréen.

Godkendtes.

12. (J. Nr. 14—1930). Købekontrakt med Tømrmester Th. Pedersen angaaende Byggegrunde ved Parkalléen.

Borgmesteren meddelte, at denne Sag vilde udgaa til Behandling for lukkede Døre.