

Mødet den 11. Decbr. 1930.

Fraværende: H. J. Baden og J. Perregaard.

1. (J. Nr. 22²²—1930). Indenrigsministeriets Appropriation paa Købekontrakt med Murermester Vald. Jensen.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 23³¹—1930). Beretning om Observatoriet »Ole Rømer« i 1929—30.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 508—1930). Kritisk Revision af Havnens Regnskab for 1929—30.

Fra de kritiske Revisorer, K. Moustén og Aage Jensen, forelæa følgende Erklæring:

»Vi har gennemgaaet Havneregnskabet for Aaret 1929—30 og finder ingen Anledning til at fremkomme med Bemærkninger«.

B o r g m e s t e r e n bemærkede, at Havneregnskabet havde været fremlagt i den lovbefalede Tid og gik nu til Ministeriet.

4. (J. Nr. 380—1930). Skrivelse fra Stiftsøvrigheden angaaende Istandsættelse af Frue Kirkeplads.

Fra Stadsingeniøren forelæa følgende Forslag:

»Efter at Muren er fjernet, tænkes Pladsen ændret som vist paa medfølgende Plan.

Der føres et Fortov rundt langs Kirkens Hegn med en Udvidelse foran Indgangen til

Kirken. Fortovet forsynes med Kantsten og Asfaltbelægning.

Kørebanen, der faar en Vendeplads foran Kirkedøren, befæstes med overtjæret Makadamisering, og i Hjørnet ved Klosterhaven er beregnet Parkeringsplads til 7—8 Biler. Kørebanen og nordre Fortov sænkes lidt for at gøre Pladsens Sidehældning mindre, og Vandafledningen bringes i Orden.

De to store Træer foran Dansk Kvindesamfunds Bygning tænkes bibeholdt og omgivet af Heller, saaledes at der kan køres mellem disse og Fortovet. Træerne langs Sydsiden bibeholdes, som de staar.

Endelig fjernes de nuværende Spærrepæle, saaledes at Pladsen kan trafikeres fra alle Sider«.

Stiftsøvrigheden tiltræder Forslaget, men maa kræve, da Kirkepladsen er Kirkens Ejendom, at der kun bliver Parkeringsplads for Kirkesøgende, og at der udstedes Forbud mod Arbejdskørsel paa Kirkepladsen.

B o r g m e s t e r e n pegede paa, at denne Sag nu var i Orden, saaledes at Muren rives ned og Pladsen ombelægges som af Byraadet foreslaaet. Men Taleren fandt, at de to høje Embedsmænd, Biskoppen og Amtmanden, i deres Skrivelse brugte et mærkeligt Udtryk, naar de skrev, at de maatte kræve de nævnte Betingelser opfyldt. De var vist ikke rigtig klar over, hvad Aarhus Byraad havde gjort for Frue Kirke. For det første forhindrede Byraadet, at der blev opført en Værkstedsbygning paa det Sted, hvor nu Kvindernes Hus ligger, og angaaende Facadespørgsmaalet var der mange Forslag fremme, men først da Byraadet greb ind og lod Statsarkitekten skitsere en Plan for Facaden, fik man noget smnkt frem. Dernæst havde Byen

købt Ejendomme ved Vestergade med det Formaal, at Husene engang skulde nedlægges, saa der blev en fri Plads mellem Gaden og Kirken, og endelig havde man købt en Del Ejendomme paa Tangen ogsaa med det Formaal at frilægge Kirken. Det burde de to Embedsmænd have tænkt lidt over og paaskønnet i Stedet for at opstille nye Krav. Her var overhovedet ikke Tale om, at Byraadet vil sætte sig i Besiddelse af Pladsen; man havde kun arbejdet paa at faa lavet noget smukt ud af den. Pladsen var Kirkens, og det maatte blive Kirkens Styrelse, der sammen med Politiet tager Bestemmelse om, hvorledes den skal bruges; det blandede Byraadet sig ikke i. Taleren henstillede at tage Sagen til Efterretning og sætte Arbejdet i Gang.

Tiltraadtes.

5. (J. Nr. 52—1930). Forslag til Betingelser for en Arkitektkonkurrence vedrørende Universitetsbygningerne.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at Konkurrencen skulde dreje sig om, hvorledes Bygningerne skal placeres paa Universitetsgrunden. Der forelaa Forslag om, at Byraadet vælger tre Medlemmer til den Komité, der skal bedømme Arbejderne, naar de engang kom frem.

H. P. C h r i s t e n s e n foreslog at udsætte Sagen foreløbig. Der kom vel i den nærmeste Fremtid Forslag frem paa Rigsdagen, og det var mest naturligt at vente med Konkurrencen, til man saa, hvad der kom ud af Forslaget.

H o l s t - K n u d s e n vilde meget henstille at gaa med til at fremme Konkurrencen. Det havde altid været Meningen, at denne Arkitektkonkurrence skulde frem i saa god Tid, at man kunde være klar til at begynde Byggearbejdet,

naar Forslaget var gennemført. Konkurrencen skulde bl. a. gaa ud paa at samle det hele noget mere end oprindelig tænkt, saa det blev lettere at overse. Det var ogsaa af Betydning for Arbejdet paa Rigsdagen, idet der vist blandt Rigsdagsmændene var temmelig overdrevne Meninger om den økonomiske Rækkevidde. Den paatænkte Bygning til Lægeskolen blev opført af Universitets-samvirket, og de udsatte Præmier var ikke store, saa økonomisk betød Konkurrencen ikke meget. Men da der hidtil havde været Enighed i Byraadet om Universitetssagen, vilde Taleren ikke stille noget Forslag, men kun rette en Henstilling til Flertallet om at gaa med til Konkurrencen nu, idet Arbejdet i modsat Fald vilde sinkes maaske $1\frac{1}{2}$ Aar, og det medicinske Institut skulde efter Planen staa færdigt til September 1932.

H. P. Christensen erkendte, at Forslaget ikke var overvældende, men paa Rigsdagen vidste de vist god Besked med Planen, og hvor meget det drejede sig om, og i Henhold til de Udtalelser, der var fremsat i den sidste Tid, vilde det næppe vare længe, før man fik Klarhed over Sagen. Der skete næppe noget ved at udsætte denne Sag; den kunde jo tages op til Overvejelse naar som helst.

Udsattes i Henhold til Forretningsordenen.

6. (J. Nr. 570—1930). Indstilling fra Skoleudvalget om fortsat Behandling af ikke skolepligtige Børn paa Skoletandklinikken.

K. Moustén forelagde Forslaget, som var en Udvidelse af det bestaaende Forhold. I Fjor vedtog Byraadet at give Adgang for Børn 1 Aar efter Udskrivningen af Skolen, nu foreslog man det udvidet til 4 Aar, dog ikke udover det 18. Aar, saa for dem, der tog Realeksamen, betød det kun 1—2 Aar. Betalingen, 6 Kr. aarlig kunde

dække Udgifterne ved Behandlingen. Men det var muligt, at Forslaget ikke fik nogen Betydning, idet der var Udsigt til en Overenskomst mellem Tandlægerne og Sygekasserne, hvorefter Børnene kunde blive behandlet hos Tandlægerne gennem Sygekasserne, og maaske kunde Forslaget bidrage til at fremme en saadan Ordning, Taleren anbefale at give Udvalget denne Bemyndigelse, og hvorvidt man saa vilde benytte den, vilde senere vise sig.

B o r g m e s t e r e n antog, at hvis Forslaget blev gennemført, maatte der ske en Udvidelse af Skoletandklinikken.

J. C h r. M ø l l e r fandt det mest praktisk at vente og se, om der kom noget ud af Forhandlingerne mellem Sygekasserne og Tandlægerne, og Taleren vilde henstille at udsætte Sagen saa længe.

K. M o u s t e n mente ikke, der skete noget ved at give Udvalget Bemyndigelsen. Det var jo ikke givet, at en Ordning med Sygekasserne blev gennemført med det samme.

J. C h r. M ø l l e r gik i hvert Fald ud fra, at Udvalget ikke begyndte paa noget, før man saa, om der blev en Overenskomst.

A n d r. B i t s c h anbefalede at give Udvalget Bemyndigelsen straks. Der skete ikke noget derved, naar man først imødesaa Resultatet af de nævnte Forhandlinger.

H o l s t - K n u d s e n bemærkede, at naar Borgmesteren mente, Forslaget vilde medføre en Udvidelse af Klinikken, burde man først have Rede paa de økonomiske Konsekvenser.

K. M o u s t e n oplyste, at der i indeværende Aar var behandlet 244; det betød ikke noget i Forhold til det store Antal Skolebørn og vilde ikke medføre nogen Udvidelse.

B o r g m e s t e r e n gjorde opmærksom paa, at hvis det blev tilsvarende i de følgende 4 Aar, kom man op paa ca. 1000.

V a l d. P e d e r s e n erklærede at 1000 Børn mere vilde ikke betyde noget paa Klinikken.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 526—1930). Andragende fra Saralyst Grundejerforening om, at Rutebilen Højbjerg—Aarhus maa køre sin første Morgentur ind til Rutebilstationen.

Sporvejsudvalget og Brolægningsudvalget kan anbefale at give Tilladelsen midlertidig, saa at den til enhver Tid kan tages tilbage.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 108¹⁹—1930). Andragende om Tilladelse til at oprette en Fragtmandsrute fra Holstebro til Aarhus.

Anbefalet af Blolægningsudvalget paa sædvanlige Betingelser.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 567—1930). Indstilling om Udførelse af Kloakanlæg Vest for Stadionallé.

Fra Stadsingeniøren forelaa følgende Plan:

»Hermed fremsendes Projekt til Kloakanlæg for en Del af det projekterede ny Villakvarter ved »Friheden«, der først skal fyldes op. Det er Hensigten at lade Overfaldsledningen udmunde i den aabne Grøft, der fører til den nærmeste Sø, men saafremt dette senere viser sig uheldigt, kan Overfaldsledningen føres i en fremtidig Ledning, der skal lægges mod Vest med Afløb til Aaen.

Ifølge vedlagte Overslag vil den første Udgift udgøre 24000 Kr., idet Ledningen over Boldpladsen foreløbig udelades.

Den sidste Ledning vil senere koste 2200 Kr. at lægge«.

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa følgende Indstilling:

»Det indstilles til Byraadet, at det omhandlede Kloakarbejde bringes til Udførelse. Udgiften ved Arbejdet, der foreslaas udbudt i Licitation, atholdes paa Kontoen for Gadeanlæg paa Marselisborg«.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at der kun var ganske faa Villagrunde tilbage, hvorfor der maatte skaffes saadanne tilveje, og man foreslog derfor at udlægge et Areal hertil Vest for Stadionallé, som tidligere havde været paa Tale. Det var Meningen at lægge Kloakkerne først, men en Del af Arealet skulde fyldes op, og man paataente da at afgrave Harald Jensens Plads og Grundene mellem Ringgaden og Stadionallé og køre denne Jord derud. Kloakarbejdet var altsaa kun et Led i Udviklingen, og der vilde senere komme Forslag om de nævnte Afgravninger. Saafremt Byraadet godkendte Planen, vilde Sagen overgaa til Brokægningsudvalget.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 563—1930). Andragende om en Vandhane til Beboelsesvognene ved Vestervang.

Udvalget for Bygninger og Inventar kan ikke anbefale Andragendet.

H. P. C h r i s t e n s e n bemærkede, at det kunde synes lidt haardhjertet at nægte disse Mennesker Vand, og Taleren henstillede til Udvalget at tage Sagen tilbage til nærmere Overvejelse.

J. P. N. S i i g svarede, at Udvalget næppe kunde paatage sig at opstille Vandhaner paa de forskellige Steder i Byen, hvor disse Folk flyttede

rundt. Det var ikke noget behageligt Selskab at have ude ved Barakkerne, og man ønskede helst at faa dem fjernet derfra, hvorfor man ikke havde fundet det heldigt at opstille Vandhane. Men Taleren havde intet imod, at Sagen gaar tilbage til Udvalget.

Sagen gik tilbage til Udvalget.

11. (J. Nr. 199—1930). Udkast til Skrivelse til Ministeriet for offentlige Arbejder vedrørende Udvidelsen af Mindebroen.

Fra Havneingeniøren forelaa en Beregning, hvorefter Sænkningen af Broen vilde medføre en yderligere Udgift af 20000 Kr.

Følgende Udkast til Skrivelse forelaa:

»Efter at Byraadet har vedtaget at lade foretage en Ombygning og Udvidelse af den herværende Mindebro, saaledes som det fremgaar af medfølgende Planer, der er udarbejdet med det for Øje, at Broen i sin ny Skikkelse kan indgaa som Led i en paatænkt Overbygning af Aaløbet gennem Byen, tillader man sig i Tilslutning til vedlagte Indstilling fra Havneudvalget at anmode om Ministeriets Godkendelse af Planerne og Samtykke til Arbejdets Udførelse saaledes, at Udgiften, der er anslaaet til 87000 Kr., udredes af Havnen og afholdes af Kassebeholdningen paa Konto 7 i.

Af Hensyn til Arbejdets snarlige Paabegyndelse tillader man sig at anmode om, at Ministeriets Afgørelse maa blive meddelt, saa snart det maatte være belejligt«.

B o r g m e s t e r e n henviste til den foreliggende Skrivelse og Havneingeniørens Beregninger. Ogsaa Stadsingeniøren havde udarbejdet et Overlag, men det var kommet saa sent, at det ikke kunde naa at blive fremlagt før Mødet. Imidlertid

var det henstillet at sende Sagen til Brolægningsudvalget, der saa maaske kunde forme Skrivelsen noget anderledes, hvad Taleren ikke havde noget imod.

Vald. P e d e r s e n svarede, at Brolægningsudvalget ikke agtede at korrigere Skrivelsen, men maaske kunde det lykkes at faa de to Ingeniører til at enes om et Tal.

Henvistes til Brolægningsudvalget.

12. B o r g m e s t e r e n meddelte angaaende Havnens Regnskab, at der for indeværende Aar var budgetteret en Indtægt paa 1.200000 Kr. i Havne- og Bropenge, men den 1. December beløb Indtægterne sig til 1.202000 Kr., saa hele det budgetterede Beløb var indgaaet i Løbet af 8 Maaneder. Heraf var til nye Arbejder anvendt ca. 700000 Kr.

