

Mødet den 18. Decbr. 1930.

Fraværende: Aage Jensen, Anna Petersen og Vald. Pedersen.

1. (J. Nr. 10¹²—1930). Skrivelse fra Fabrikant H. Vestesen om Fritagelse for forskellige offentlige Hverv.

Bevilgedes.

2. (J. Nr. 6³—1930). Indenrigsministeriets Samtykke til Indretning af Skytsmagasin i Eksercerhuset paa Galgebakken.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 22²³—1930). Indenrigsministeriets Approbation paa Købekontrakt med Murermester R. P. Bendixen.

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 427—1930). Indstilling om Deling af Aarhus nordre Valgkreds i to Afstemningsomraader.

Fra den kommunale Valgbestyrelse forelaa følgende Forslag:

»Valgbestyrelsen indstiller til Byraadet ved fremtidige Valg at dele Aarhus nordre Valgkreds i 2 Afstemningsomraader, saaledes at Vælgerne i Gaderne fra Østbanetorvet (Østbanegaarden medregnet), Østboulevard, Kirkegaardsvej, Nørrebrogade Nord for Kirkegaardsvej, Niels Ebbesensvej (hertil regnet Vælgerne i Havevænget bag

Fødselsstiftelsen), Trøjborgvejs Forlængelse samt alle Gader og Veje m. v., der ligger Nord for den her nævnte Linie med Undtagelse af Nørrebrogades Skole, fremtidig henvises til at afgive Stemme i Finsensgades Skole, medens Vælgerne i den øvrige Del af Valgkredsen som hidtil skal stemme i Ny Munkegades Skole.

Der vil herefter af Kredsen ca. 17700 Vælgere blive ca. 6200, der henføres til Stemmestedet i Finsensgades Skole.

En Gadefortegnelse for Valgkredsen, hvor Gaderne, der hører til Finsensgades Skole, er afmærkede, følger med Sagen«.

B o r g m e s t e r e n forelagde Indstillingen.
Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 568—1930). **Anmodning fra 3. Dragonregiment om Byraadets Bemyndigelse til Udlaan af Lokaler og Inventar i Rytterkasernen.**

Indkvarteringsudvalget henstiller til Byrådet at meddele den ønskede Bemyndigelse.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at man undertiden maatte udlaane Inventar til Skolebørn, Idrætsstævner o. lign., og det foresloges derfor at sætte en fast Pris for Udlaan, saa der ikke skulde forhandles herom hver Gang.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 588—1930). **Sagen angaaende Udvidelse af Marselisborg Skole.**

Fra Skoleudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Som vedtaget i Byraadets Møde den 16. Januar 1930 har Udvalget ladet Statsarkitekten udarbejde Tegninger og Overslag vedrørende en Udvidelse af Marselisborg Skole.

Udvidelsen, der omfatter 5 almindelige Klasseværelser, 1 Læse- og Biblioteksværelse, 1 Tegne- og Haandarbejdslokale samt 1 Gym-

nastiksal med Omklædningsrum og Bad, vil koste ialt 129200 Kr.

Man skal henstille, at Byraadet træffer Afgørelse i Sagen«.

K. M o u s t e n forelagde Sagen. Den foreslaaede Udvidelse var netop det, som skulde til, saafremt Skolen skulde fortsætte i samme Gænge som nu. Der var ikke i Skoleudvalget Enighed om Forslaget. Taleren skulde ikke nu komme nærmere ind paa, hvad der kan tale for og imod, men havde paa Følelsen, at Sagen næppe endnu var moden til Løsning. Hvis der ikke blev bygget derude, maatte der ske en eller anden Forandring, f. Eks. Nedlæggelse af Forskolen, men fra anden Side blev det hævdet, maaske med Rette, at det ikke var lovligt at nedlægge den i Henhold til de trufne Aftaler ved Kommunens Overtagelse af Skolen. Taleren vilde henstille til Byraadet at afgøre, hvad Udvalget videre skal foretage sig i Sagen.

H. P. C h r i s t e n s e n udtalte, at det var et Spørgsmaal, om man i det hele taget skulde udvide denne Skole. Der trængtes i Virkeligheden mere til en ny Skole i nordre Bydel, og det kunde ogsaa siges at være Statens Sag at opretholde den Slags Skoler. Disse Ting maatte nærmere overvejes. Et andet Spørgsmaal var, om der i Henhold til Overenskomsten ved Skolens Overtagelse var givet visse Løfter; denne Side burde nærmere undersøges, og Taleren fandt det derfor rigtigst, at man foreløbig stiller Sagen i Bero og saa anmoder Skoleudvalget om at undersøge, hvorvidt der foreligger nogen Forpligtelse for Byraadet til at foretage en Udvidelse.

J. C h r. M ø l l e r vidste ikke, om H. P. Christensens Udtalelser skulde opfattes som et

Forslag om Udsættelse af Sagen; men ellers vilde Taleren mene, at den Overenskomst, der blev sluttet, da Byen overtog Skolen, var saaledes, at Skolen skal fortsættes. Det var ikke en Statsskole, men en ren Kommuneskole, hvor der skal betales Skolepenge til Kommunen. Taleren kunde ikke tænke sig, at man vilde bygge en ny Skole i nordre Bydel til 6—700000 Kr. eller mere og saa lade være med at udvide Marselisborg Skole; det vilde blive et ret stort Tab for Kommunen at undvære Skolepengene derude, ja det var overhovedet den eneste af Byens Skoler, der gav nogen Indtægt, og det kom næsten udelukkende fra Grundskolen, idet Gymnasiet var meget billigt, og mange gik der helt gratis. Taleren vilde meget anbefale at gaa med til den paatænkte Udvidelse, som var stærkt paakrævet, idet Skolen nu maatte afvise en hel Del Børn, og det var ikke rigtigt mod de Forældre, som gerne vilde have deres Børn i denne Skole.

B o r g m e s t e r e n henstillede at standse Debatten om Sagen, da den var forlangt udsat til nærmere Undersøgelse.

H o l s t - K n u d s e n vilde blot henstille til Udvalget at tænke paa, at bortset fra det rent juridiske var der ogsaa en moralsk Side af Sagen. Da Forældrene i sin Tid betalte mange Penge ved Skolens Overtagelse, stod der i deres Skrivelse, at man gik ud fra, at Skolen blev drevet som en fuldstændig højere Almenskole med Forskole, Mellem-skole, Realskole og Gymnasium, og Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse indstillede derefter, at Skolen overgaar til Kommunen paa det i Forældreraadets Skrivelse foreslaaede Grundlag. Naar et Byraad gik ind paa en saadan Overenskomst, kunde der ikke godt være Tale om

at gaa imod den senere, selv om det ikke var juridisk bindende, hvilket Taleren dog antog det var.

B o r g m e s t e r e n: Det Spørgsmaal faar vi ogsaa Lejlighed til at drøfte senere!

Sagen gik tilbage til Udvalget i Henhold til de faldne Udtalelser.

7. (J. Nr. 52—1930). Udkast til Betingelser for Universitetskonkurrencen.

Udsattes.

8. (J. Nr. 585—1930). Indstilling fra Skoleudvalget om Opslag af nogle Timelærer og Timelærerindepladser til Besættelse ved Skoleaarets Begyndelse.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 554—1930). Opgørelse fra Skoleudvalget over Statens Andel i Lønnen til Lærerne ved de kommunale Mellemskoler m. m.

Tiltraadtes.

10. (J. Nr. 589—1930). Andragende fra Ejerne af Matr. Nr. 1994 a af Bygr., Vestergade Nr. 73, om Forlængelse af Dispensation fra en Byggeservitut.

Anbefalet af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at ifølge nævnte Servitut skulde der opføres en fuldstændig Hjørnebygning i Løbet af 3 Aar, men nu søgte de om Udsættelse indtil 31. December 1940, hvilket Udvalget anbefalede.

Bevilgedes.

11. (J. Nr. 499—1930). Andragende fra Beboere paa Trøjborgvej om Nedskaering af Træerne paa nordre Kirkegaard langs Trøjborgvej.

Kirkegaardsbestyrelsen kan ikke anbefale Andragendet.

B o r g m e s t e r e n erklærede, at en Hugning af Læbæltet vilde skamskænde Kirkegaarden og

ødelægge Plantningen inde paa Gravene, og forhaabentlig gik Byraadet ikke med dertil.

Kunde ikke bevilges.

12. (J. Nr. 109²¹—1930). Andragende fra Vognmand V. Niemann om Tilladelse til at oprette en Fragtmandsrute fra Vejle over Horsens til Aarhus.

Anbefalet af Brolægningsudvalget paa sædvanlige Betingelser.

Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 109²⁰—1930). Andragende fra Chauffør H. A. Nielsen om Tilladelse til Oprettelse af en Fragtmandsrute fra Kolding til Aarhus.

Anbefalet af Brolægningsudvalget paa sædvanlige Betingelser.

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 199—1930). Udkast til Skrivelse til Ministeriet for offentlige Arbejder vedrørende Mindebroens Ombygning. (Side 198).

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Skrivelse:

»Idet Udvalget hermed tilbagesender Sagen om Mindebroen, skal man bemærke, at der ingen Uoverensstemmelse er mellem Havneingeniørens og Stadsingeniørens Overslag. Disse er henholdsvis paa 13000 Kr. og 12000 Kr. for en Sænkning af Broen med Bibeholdelse af Buekonstruktionen under det østre Fortov, hvilket meget vel lader sig udføre. Det samlede Overslag vil da blive ca. 80000 Kr. Derudover foreligger fra Havneingeniøren yderligere et Overslag over Ombygningen af det østre Fortov med en Bjælkekonstruktion, som senere vil blive nødvendig ved en Aaoverbygning mellem Mindebroen og Rullebroen, og saafremt man ønsker dette Arbejde udført samtidig, er det samlede Overslag 87000 Kr.«

A n d r. B i t s c h pegede paa, at Overslagene var i det væsentlige ens, og naar der i sidste Møde blev sagt, at der var en betydelig Afvigelse mellem de to Ingeniørers Overslag, kom det af, at der var foreslaaet mere fra Havneingeniørens Side.

B o r g m e s t e r e n bemærkede, at der nu ikke var særlig Forskel paa Overslagene, men hvis man fulgte Stadsingeniørens Forslag, kom det østre Fortov til at ligge højere end Gaden, saa der maatte sættes Trappetrin fra Fortovet ned til Gaden paa begge Sider. Taleren antog, at Byraadet fulgte Brolægningsudvalget som højere Instans og tiltraadte, at Skrivelsen indsendes til Ministeriet med Tilføjelse af Brolægningsudvalgets Bemærkninger.

Tiltraadtes.

15. (J. Nr. 2¹⁰⁶—1930). Andragende om Dispensation fra Bygningsvedtægtens §§ 12, 15, 17 og 25 for Max Müllersgade Nr. 5.

Anbefaledes.
