

Mødet den 4. Juni 1931.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Vald. Pedersen og J. Perregaard.

1. (J. Nr. 105—1931). Indstilling fra Skolekommissionen til det ledige Overlærerembede ved Samsøgades Skole.

(Se Indstillingen Side 20).

K. M o u s t e n anbefalede at tiltræde Indstillingen.

J. C h r. M ø l l e r sluttede sig hertil.

Indstillingen tiltraadtes.

3. (J. Nr. 185—1931). Indstilling fra Politimesteren angaaende Besættelse af en ledig Politibetjentplads.
(Se Indstillingen Side 20).

H. P. C h r i s t e n s e n foreslog at ansætte Aksel Aaboe.

J. C h r. M ø l l e r henviste til sine Udtalelser ved sidste Møde og fastholdt sit Forslag om at ansætte Regnskabsfører Sørensen, som Politimesteren særlig ønskede.

B o r g m e s t e r e n gjorde opmærksom paa, at Aaboe havde været indstillet 3 Gange, og det var første Gang, Sørensen var indstillet, saa han kunde nok vente lidt.

H o l s t - K n u d s e n kunde i Almindelighed give Borgmesteren Ret heri, men her var en særlig

Motivering for at ansætte Sørensen, der var kontoruddannet, idet Politimesteren ønskede ham ansat, fordi han var kvalificeret til at besørge Regnskabsarbejdet. Den ny Politimester kunde maaske i Begyndelsen føle sig usikker, og naar han meget ønskede at faa en kontoruddannet Mand, var det kedeligt at gaa imod hans Ønske.

H. P. Christensen antog, at der fra det nedsatte Udvalg vilde komme Forslag om Ansættelse af Kontorister o. lign. til det rent kontormæssige Arbejde, og man behøvede vel saa ikke at tage dette Hensyn ved Ansættelse af Betjente. Tilmed var der i den senere Tid ansat mange kontoruddannede Folk. Politimesteren havde Ret til at indstille, men Byraadet havde ogsaa Ret til at vælge mellem de indstillede.

Holst-Knudsen svarede, at Politimesteren ikke i nogen Maade vilde bestemme, hvem der skulde ansættes; han havde kun rettet en høflig Henstilling, og det maatte han have Lov til.

Maskinarbejder Aksel Aaboe ansattes.

3. (J. Nr. 212—1931). Forslag fra Budgetudvalget om Nedsættelse af et Udvalg til at foretage Vurdering af Kommunens Ejendomme.

Følgende Indstilling forelaa:

»Den sidste almindelige Vurdering af Kommunens Ejendomme foretoges i 1922—23 og forelaa i Byraadets Møde den 1. Februar 1923 (Se Byraadets Forhandlinger 1922—23, A, Side 301). Under Hensyn til den siden nævnte Aar stedsfundne Konjunkturedgang, vil det formentlig være rigtigt nu at lade en ny Vurdering foretage saaledes, at dennes Resultat kan foreligge ved Afslutningen af Kommunens Regnskab for Aaret 1930—31, og Udvalget henstiller derfor til Byraadet, at der snarest nedsættes et 5

Mands Udvalg til at lade foretage en Vurdering overensstemmende med den i 1922--23 fulgte Fremgangsmaade.«

B o r g m e s t e r e n anbefalede Indstillingen. Man plejede at tage del saaledes, at de forskellige Ejendomme, Maskiner, Inventar og Jorder vurderedes af sagkyndige Taksationsmænd, som indgav Forslag til Udvalget, og dette stillede derefter et samlet Forslag til Byraadet.

Indstillingen vedtoges. Til Udvalget valgtes Borgmesteren, H. J. Baden, H. P. Christensen, P. Petersen og J. P. N. Siig.

4. (J. Nr. 213—1931). Indstilling fra Sporvejsudvalget angaaende Udvidelse af Sporvejsremisen og Værkstedbygningen.

Udvalget indstiller at overdrage Arbejdet til følgende:

M u r e r a r b e j d e t:

Murem. Brdr. Knudsen for 51970 Kr.

T ø m r e r a r b e j d e t:

Tømrmester Ladefoged for 30480 Kr.

B l i k k e n s l a g e r a r b e j d e t:

Blikkenslager Secher for 1420 Kr.

V a r m e a n l æ g:

Gas- og Vandmester Otto Petersen for 32425 Kr.

V a n d l e d n i n g s a r b e j d e:

Gas- og Vandmester A. M. Sørensen for 1240 Kr.

K l o a k a r b e j d e:

N. Hansen & Krøyer for 5175 Kr.

B o r t k ø r s e l a f J o r d:

Vognmand S. Petersen for ca. 1650 Kr.

O p l æ g n i n g a f D u r o l i t p a a T a g e n e:

Tømrmester Ladefoged for 4220 Kr.

H. P. Christensen anbefalede Indstillingen, idet man gennemgaaende foreslog de billigste

Tilbud. Angaaende Blikkenslagerarbejdet var der et billigere Tilbud, som man af andre Grunde ikke havde foreslaaet, men muligvis havde man gjort vedkommende Uret, og Udvalget ønskede at undersøge dette nærmere. Der blev noget mere at lave derude, saa hele Arbejdet kom til at staa Kommunen i ca. 150000 Kr.

Borgmesteren foreslog at godkende Indstillingen saaledes, at Udvalget nærmere overvejer Spørgsmaalet om Blikkenslagerarbejdet og afgør dette.

Indstillingen vedtoges med den af Borgmesteren foreslaaede Tilføjelse.

5. (J. Nr. 214—1931). Forslag til Kontrakt med A/S Akkumulatorfabrikken, København, angaaende Reparation og Udvidelse af Elektricitetsværkets Akkumulatorbatteri.

Fra Belysningsudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Forannævnte Udkast til Kontrakt med A/S Akkumulatorfabrikken, København, angaaende Reparation og Udvidelse af Elektricitetsværkets Akkumulatorbatteri til en samlet Kontraktsum af Kr. 118068,00, der, som det fremgaar af Kontrakten, udbetales med 60000 Kr. i April 1932 og Restbeløbet i April 1933, fremsendes herved til det ærede Byraads Approbation. Beløbet, der forrentes med $4\frac{1}{2}$ % til Afleveringsdagen, afholdes af Elektricitetsværkets Fornyelsesfond.«

H. P. Christensen anbefalede Indstillingen. Sagen var først kommet fra Direktørens Side, efter at Budgettet var lagt, ellers vilde man have optaget Udgiften der. Ved den foreslaaede Reparation og Udvidelse var man i Stand til at kunne skaffe

elektrisk Strøm i indtil 20 Minutter, hvis der skete en Standsning paa Grund af Maskinskade paa Værket.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 215—1931). Forslag til Kontrakt med Firmaet Bruun & Sørensen angaaende Røranlæg fra Elektricitetsværket til Badeanstalten.

Fra Belysningsudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Hoslagte Udkast til Kontrakt med Firmaet Bruun & Sørensen, her, angaaende Hovedrøranlæg m. m. for Fjernopvarmning, Damp og Saltvand fra Elektricitetsværket til Badeanstalten til en Kontraktsum af Kr. 108000,00, fremsendes fremsendes herved til det ærede Byraads Approbation, idet bemærkes, at den overvejende Del falder paa den kommunale Badeanstalts Opførelse og en mindre Del paa Elektricitetsværket, hvilkken Del afholdes af dettes Fornyelsesfond.«

H. P. Christensen anbefalede Indstillingen. Der var først Tale om at anvende Kobberrør paa Grund af Saltvandet, men nu mente man at kunne nøjes med Emaljerør. Ligeledes var der en mindre Nedsættelse i Henhold til den ny Lønoverenskomst. Derved var Overslaget kommet ned fra 124000 Kr. til 108000 Kr.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 199—1931). Forslag fra Belysningsudvalget til Kontrakter om Fjernopvarmning af Ejendommene Søndergade Nr. 34 og Ryesgade Nr. 1—Sønderalle Nr. 30.

Godkendtes.

8. (J. Nr. 216—1931). Beretning om Belysningsudvalgets Studierejse til England, Tyskland og Gentofte for at bese Forbrændingsanstalter for Dagrenovation.

H. P. Christensen gav nogle Oplysninger om Rejsen og de forskellige Systemer, som anvendtes ved Forbrændingsanstalterne i England og Tyskland; men Udvalget var enigt om, at Anstalten i Gentofte var den, som vilde passe bedst for Aarhus. Der vilde nu blive udarbejdet et Forslag til en saadan, som Byraadet altsaa kom til at tage Stilling til.

J. Chr. Møller takkede for Oplysningerne, men syntes, at Udvalget egentlig kunde have opnaaet det samme ved blot at rejse til Gentofte.

H. P. Christensen svarede, at det ogsaa havde Betydning at se det, som man ikke vilde have.

Andr. Bitsch gjorde opmærksom paa, at Brolægningsudvalget var meget interesseret i Spørgsmaalet, for 1. Januar 1932 udløb Overenskomsten om Lossepladsen i Mølleengen; derfor maatte der snarest træffes en Afgørelse i Sagen.

Borgmesteren haabede, at Hammelbanen satte Prisen ned, saa Affaldet kunde køres derud.

Toges til Efterretning.

9. (J. Nr. 203 —1931). Andragende fra Belysningsmester ved Aarhus Teater, Holger E. Nielsen, om Autorisation som Elektroinstallatør.

Anbefalet af Belysningsudvalget, dog saaledes, at Autorisationen kun er gældende for Installationer udført paa Aarhus Teater.

Indstillingen vedtoges.

10. J. Nr. (J. Nr. 29⁴—1931). Fastsættelse af Pension til Arbejdsmand ved Brolægningsvæsenet Chr. Petersen, der paa Grund af Sygdom afskediges fra 1. Juni 1931.

Pensionen fastsattes til 1000 Kr. aarlig.

11. (J. Nr. 157—1931). Forslag fra Brolægningsudvalget om, at Rutebilejer Bathums Koncession opsiges fra 1. Juli 1931.

Borgmesteren oplyste, at ifølge Meddelelse fra Kæmnerkontoret har Bathum i Dag indbetalt sin Afgift.

Andr. Bitsch oplyste, at Udvalget havde forhandlet med Bathum og tilbudt at nedsætte Afgiften for Christiansbjerggruten til det halve, 75 Kr. saalænge der var Omkørsel. Det blev man enige om, og han skulde saa betale den 1. Juni, men da han ikke gjorde det, maatte Udvalget foreslaa Opsigelse.

Sagen bortfaldt.

12. (J. Nr. 137—1931). Henstilling fra Anlægsgartner- og Havearkitektforeningen om, at det paalægges Stadsgartneren og hans Personale ikke at tage privat Arbejde.

Fra Forskønnelsesudvalget forelaa følgende Erklæring:

»Foranstaaende Klage maa Udvalget tilbagevise som ubegrundet.

Stadsgartneren har udover raadgivende vederlagsfri Besvarelser af Forespørgsler intet som helst privat Arbejde, der ikke er tilladt af Udvalget.

Det fast ansatte maanedslønnede Personale, Afdelingsgartnerne L. Møller Larsen, A. Koch og G. Hansen har ikke eller har haft lønnet privat Arbejde af nogen Art.

Hvad det timelønnede Personale (Medhjælperne) angaar, kender Udvalget ikke, om nogen af disse har privat Arbejde, men om saa er, ser man sig heller ikke i Stand at forbyde det og savner formentlig ogsaa Hjemmel dertil. De paagældende er ikke beskæftiget hele Aa-

ret for Aarhus Kommune, og i den Tid, de ikke har Arbejde for Kommunen, skaffer de sig formentlig andet Arbejde og beholder maaske senere noget af dette som Fritidsarbejde, og selv om Udvalget vilde forbyde det, vilde et saadant Forbuds Overholdelse være umuligt at kontrollere.«

B o r g m e s t e r e n antog, Byraadet kunde slutte sig til Udvalgets Erklæring.

Det vedtoges at svare i Henhold til Udvalgets Erklæring.
