

Mødet den 25. Juni 1931.

Fraværende: J. Chr. Møller.

1. (J. Nr. 258—1931). Beretning om Havnens Drift i 1930.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 259—1931). Meddelelse om Afholdelse af Nordisk Skolemøde i København i August 1931.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 23³—1931). Beretning og Regnskab for Amts- Arbejdsanvisningskontoret i 1930—31, samt Efterbevilling af en Overskridelse i Regnskabet.

Toges til Efterretning. Efterbevilling meddeltes.

4. (J. Nr. 253—1931). Andragende fra Danmarks Naturfredningsforening om Byraadets Tilslutning og Støtte til Fredning af Ebeltoft Vig.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse anbefaler, at Kommunen deltager i Forhandlingen om Sagen.

H. P. Christensen anbefalede Indstillingen, idet alle vel var interesseret i at faa denne smukke Egn fredet, hvis det kunde gøres paa nogenlunde rimelige Vilkaar.

Borgmesteren foreslog at vælge de to Gruppeformænd til at deltage i eventuelle Forhandlinger.

Fra flere Sider foresloges ogsaa at vælge Borgmesteren.

Borgmesteren, H. P. Christensen og J. Chr. Møller valgtes.

5. (J. Nr. 182—1931). Andragende fra Hads- Ning Herreders Jernbane om Byraadets Garanti for et Laan paa 39705,88 Kr.

Fra Budgetudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Tilbagesendes Byraadet, idet Udvalget kan anbefale, at Byraadet med Forbehold af Indenrigsministeriets Samtykke yder den ønskede Garanti under Forudsætning af, at de øvrige i Sagen interesserede Kommuner som anført hæfter for deres Andel af Laanet i Forhold til den af dem tegnede Aktiekapital.«

Borgmesteren anbefalede Indstillingen i Henhold til tidligere Udtalelser i Byraadet.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 252—1931). Indkaldelse til Generalforsamling i Hads- Ning Herreders Jernbaneselskab den 7. Juli 1931.

H. P. Christensen valgtes til Repræsentant.

7. (J. Nr. 243—1931). Andragende fra Selskabet »Ringbilen« om Tilladelse til paa Søn- og Helligdage at optage Passagerer i Skovene og ved Kalundborgfærgen.

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Andr. Bitsch henviste til, at der for kort Tid siden forelaa lignende Andragender, men Udvalget kunde ikke anbefale at gaa bort fra den nuværende Ordning, idet det saa vilde blive umuligt at føre Kontrol med de offentlige Køretøjer.

Aage Jensen vilde melde sig som Tilhænger af, at der gives en vis Frihed for Lille-

bilerne til ogsaa at optage Passagerer paa Søn- og Helligdage, naar det kun blev i Skovene og ved Færgerne. Man burde forsøge det som et Eksperiment og se, hvorledes det vilde gaa. I Byens Periferi, f. Eks. ved Stadion efter store Sportsopvisninger og Væddeløb var det meget vanskeligt for Folk at faa en Bil til Byen, og der var noget urigtigt i, at de mange Smaabiler, der kom med Passagerer, ikke maatte tage nogen med tilbage. Der maatte kunne tages saadanne Foranstaltninger, at det blev muligt at give disse Biler samme Ret som Taxa. Taleren vilde henstille til Udvalget, at overveje Sagen igen og se at finde en Udvej for at imødekomme Andragerne.

A n d r. B i t s c h erkendte, at Direktør Jensens Argumenter saa meget bestikkende ud; men det vilde være umuligt at føre nogen Kontrol under en saadan Ordning.

A a g e J e n s e n havde blot efterlyst, om der kunde findes en Form for en saadan Kontrol. Naar et Selskab havde Monopol imod en bestemt Kontrol, maatte denne ogsaa kunne overføres paa andre Selskaber; der kunde stilles de samme Krav til Vognene og Chaufførerne, og Bilerne kunde mærkes paa en bestemt Maade.

J. R. F a n g e r bemærkede, at hvis man gav Andragerne en saadan Tilladelse, kunde man ikke nægte de øvrige Lillebilselskaber det samme, og saa maatte man give Kørselen helt fri. De offentlige Drosker var nu underkastet et strengt Reglement med Politieftersyn o. lign., og det var næppe heldigt, hvis det skulde falde bort. Var der for faa offentlige Vogne, kunde deres Antal jo forøges, men hvis man bevilgede dette Andragende, kunde man lige saa godt give Tilladelse til fri Kapring overalt, og det vilde i høj

Grad vanskeliggøre Færdselen. Af disse Grunde kunde Taleren ikke anbefale Andragendet.

V a l d. P e d e r s e n vilde henvise Direktør Jensen til at sætte sig ind i den Ordning, man havde i København, og som oprindelig var foreslaaet af Borgmester Kaper, saa vilde han sikkert komme paa andre Tanker. Det var en lignende Ordning, der var indført i Aarhus, Odense og flere større Byer. At følge Hr. Aage Jensens Forslag var at skabe fuldstændigt Kaos, og at give Kørselen helt fri var næppe lovligt i Henhold til Motorloven. Hvis Ringbilen fik en saadan Tilladelse, blev det umuligt for Politiet at kontrollere, at de ikke ogsaa tager Hyre andre Steder; det havde nok at gøre i Forvejen med at paase, at Lillebilerne ikke optraadte som offentlige Køretøjer, og det skete vist alligevel i enkelte Tilfælde. Taleren vilde anbefale Byraadet at nægte en saadan Tilladelse.

A a g e J e n s e n mente, at Byen nærmest ingen Ordning havde, idet man blot havde givet et enkelt Selskab Monopol paa Kørselen og ikke set paa Publikums Interesse. Taleren havde ikke fremsat sine Udtalelser af Hensyn til Lillebilselskabet, men det var et Krav fra Publikum. Iøvrigt var mange af Texas Vogne saa daarlige, at de burde kasseres til Fordel for Lillebilerne.

V a l d. P e d e r s e n benægtede, at noget Selskab havde Monopol paa Kørselen, idet der var ca. 30 Vognmænd, som havde offentlige Køretøjer. Almindelige Mennesker kunde vist godt være tjent med Texas Vogne, selv om enkelte Lillebiler var bedre; de, som ønskede at køre i Luksusvogne, havde jo Adgang til at leje en saadan. Naar der holdt f. Eks. 19 Vogne paa Store Torv, var Publikums Interesse tilstrækkelig varetaget. Det var

ikke nogen særlig god Forretning for Ejerne, og ved at bevilge dette Andragende blev der endnu mindre Fortjeneste til de offentlige Køretøjer.

Andragendet kunde ikke bevilges.

8. (J. Nr. 261—1931). Andragende fra Vognmand Gaarsdal om Tilladelse til at overtage Automobilruten Harald Jensens Plads—Varna.

Brolægningsudvalget kan anbefale Overdragelsen paa Betingelse af:

- 1) at Køreplanen til enhver Tid overholdes,
- 2) at Gaarsdal indgaar paa de for Ruten tidligere stillede Vilkaar, ogsaa m. H. t. Betaling af Afgift for denne Rute.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 211—1931). Forespørgsel fra Elektricitetskommissionen, om Kommunen vil overtage Tilsynet med Neon-Anlæg i Aarhus (Højspændingsreklameskilte).

Belysningsudvalget indstiller, at Kommunen (Belysningsvæsenet) i Overensstemmelse med Elektricitetskommissionens Skrivelse overtager Tilsynet med Driften af de Elektricitetsværket tilsluttede Neon-Anlæg.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 11³—1931). Købekontrakt med Fru E. Pugflod Nielsen angaaende en Byggegrund ved Ringkøbingvej.

Godkendtes.

11. (J. Nr. 22⁵⁻⁶—1931). Købekontrakter med Murer-mester Godfred Jakobsen angaaende to Byggegrunde ved Aalborggade.

Godkendtes.

12. (J. Nr. 2³⁴—1931). Skrivelse fra Indenrigsministeriet angaaende Tilladelse til Indretning af 6 selvstændige Beboelseslag i Bygninger i Aarhus.

Følgende Skrivelse forelaa:

»I det med Byraadets paategnede Erklæring af 5. f. M. modtagne Andragende har Overrets-sagfører Andreas Christensen anholdt om, at der maa blive meddelt Grosserer P. B. Thomsen Tilladelsetil paa Ejendommen Matr.Nr. 849a og en Parcel af Matr. Nr. 855 af Aarhus Købstads Bygrunde at opføre en Forretningsbygning i 6 Etager og med Kælder som vist paa hoslagt tilbagefølgende Tegninger, hvorefter øverste Bjælkelag, hvorpaa der indrettes Opholdsrum, er hævet 16 m over Terrænet, medens Formurene er ført op over dette Bjælkelag i øverste Etages fulde Højde og med et Brystværn over Taget, hvorved en Del af Bygningens øverste Del kommer uden for lovligt Profil.

Endvidere er der anholdt om Tilladelse til i øverste Etage at anbringe en gennemgaaende Altan over hele Bygningens Facade, hvortil Nabo-ejerens Tilladelse foreligger.

Det fremgaar af Sagen, at hele Bygningen udelukkende anvendes til Forretnings og Kontorbrug.

I denne Anledning meddeler Indenrigsministeriet herved de i saa Henseende fornødne Dispensationer fra §§ 14 og 17 i Aarhus Købstads Bygningsvedtægt af 12. Oktober 1909 paa Vilkaar, at Ejendommens Matrikulsnumre sammenlægges i Martikulen, saaledes at de ikke uden formelig Udstykning paany kan adskilles.

Efter den Anledning, Byraadets Skrivelse af 22. f. M. (J. Nr. 194—1931) dertil giver, bemærkes, at Indenrigsministeriet vil være sindet fremtidig at betinge Tilladelser til Indretning af 6 selvstændige Beboelseslag i Bygninger i Aarhus Købstad af, at den paagældende Bygning er be-

liggende ved en mindst 22 Meter bred Gade eller Vej, at øverste Bjælkelag, ovenpaa hvilket der indrettes Opholdsrum for Mennesker, ikke hæves mere end 16 Meter over Terrænet, og at det ved en forud for Pantegæld tinglyst Deklaration sikres, at Bygningens Stueetage ingensinde benyttes til Beboelse eller Natteophold for Mennesker, og at Tilladelsen i Overtrædelsestilfælde skal være forbrudt.

Idet bemærkes, at de i Indenrigsministeriets Skrivelse af 25. Oktober f. A. anførte Forbehold med Hensyn til Indretning af mindre Værkstedseller Forretningslokaler i Kældre som 5. Beboelselag, fremdeles har Gyldighed for andre Bygninger, skal man udbede sig en Udtalelse fra Byraadet om, hvorvidt samme herefter er enig i de i nærværende Skrivelse og Skrivelsen af 25. Oktober f. A. indeholdte Forbehold med Hensyn til Adgang til Lempelser af Reglen i Bygningsvedtægtens § 17 om Antallet af Beboelsesetager.

Naar Sammenlægning har fundet Sted, forventer man derhos at modtage Meddelelse derom.«

Ministeriets Skrivelse af 25. Oktober 1930 lød saaledes:

»I det med Byraadets paategnede Erklæring af 7. d. M. (J. Nr. 2¹⁶⁰—30) hertil indsendte Andragende har Tømrermester Max Pedersen anholdt om, at der maa blive meddelt Aktieselskabet af 4. Oktober 1929 Tilladelse til ved Opførelsen af det paa hoslagt tilbagefølgende Tegninger viste Beboelseshus i 5 Etager paa en Parcel af Ejendommen Matr. Nr. 12a af Aarhus Købstads Markjorder at opføre en Karnap i mindre Afstand end 2 m fra Skel, at opføre de projekterede 2 Karnapper med en samlet Bredde, der udgør mere end $\frac{1}{3}$ af Facadelængden og med

Karnappernes nederste Del hævet henholdsvis 3,60 m og 3,40 m over Gaden, samt at hæve Kælderen i en Del af Bygningen op i Højde med Stueetagen i den øvrige Del af Bygningen og i denne hævede Kælderetage indrette et Butikslokale og et Kontor, saaledes at der i den paa-gældende Del af Bygningen bliver 6 fulde Beboelseslag, ligesom denne Del faar en Bygningshøjde af 19 m.

Det fremgaar af Sagen, at den saaledes projekterede Forhøjelse af en Del af Bygningen agtes udført af arkitektoniske Grunde, for at der kan dannes en Fortsættelse og Afslutning paa Tagpartiet paa en paa Nabogrunden eksisterende Bygning.

I denne Anledning skal man meddele, at de i saa Henseende fornødne Dispensationer fra § 14 samt efter Omstændighederne fra § 17 i Aarhus Købstads Bygningsvedtægt af 12. Oktober 1909 herved bevilges paa Vilkaar, at den i Forbindelse med Ejendommens Afhændelse til Andragerne tinglyste Deklaration om, at nederste Etage i den forhøjede Del af Bygningen ingensinde maa benyttes til Natteophold for Mennesker, ikke udslettes uden Indenrigsministeriets Samtykke.

Efter den Anledning, Sagen dertil giver, bemærkes, at Dispensationer fra Bestemmelsen i Bygningsvedtægtens § 17 om, at ingen Bygninger maa opføres med mere end 5 Beboelsesetager, fremtidig kun kan forventes meddelt med Hensyn til Indretning af mindre Værkstedseller Forretningslokaler i egentlige Kældere og under Forudsætning af, at den i Bygningsvedtægtens § 17 fastsatte Bygningshøjde 17,25 m, ikke overskrides, og at det ved tinglyst

Deklaration sikres, at ingen Del af Kælderen benyttes til Natteophold for Mennesker. Det tilføjes derhos, at der for saadanne Bygninger, i hvilke der i Henhold til foranstaaende tillades Værksted- eller Forretningslokaler i Kælderen, ikke tillige kan forventes Dispensation fra Bestemmelsen i Vedtægtens § 34 om, at Beboelsesrum paa Loftet ikke maa indrettes i Bygninger med over 16 m Bygningshøjde.«

B o r g m e s t e r e n antog, at Byraadet overfor Ministeriet kan erklære sig tilfreds med Ordningen indtil videre.

Tiltraadtes.
