

Mødet den 20. August 1931.

Fraværende: J. Fogh Mogensen, Vald. Pedersen, J. Perregaard og Stecker-Christensen.

1. (J. Nr. 211—1931). Skrivelse fra Elektricitetskommissionen angaaende Overdragelse til Kommunen af Tilsyn med »Neon«-Anlæg.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 269—1931). Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder angaaende det paatænkte Tilskud fra Havnekassen til en Udsmykning af Posthuset.

Ministeriet erklærer, at der under Hensyn til Købstadkommunallovens § 16 savnes Hjemmel til at imødekomme Andragendet.

B o r g m e s t e r e n bemærkede, at ifølge den paagældende Lovparagraf maa Havnens Midler kun anvendes til Bedste for Havnen selv, og det var maaske af Interesse at faa dette klart fastslaaet.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 105—1931). Meddelelse fra Undervisningsministeriet om, at Kommunelærer Emil Sørensen er udnævnt til Overlærer ved Borgerskolen i Samso-gade fra 1. August 1931.

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 204 og 182—1931). Indenrigsministeriets Samtykke til Kommunens Overtagelse af Garanti for Laan til Aarhus—Hammel—Thorsø Jernbane og Hads Herreds Jernbane.

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 357—1931). Indkaldelse til Generalforsamling i Gudenaacentralen den 29. August 1931.

Borgmesteren og Belysningsudvalget valgtes til Repræsentanter.

6. (J. Nr. 342—1931). Andragende fra Skibsreder J. A. Ishøj til Ministeriet for offentlige Arbejder om Ophævelse af Vareafgift for udgaaende Gods med Rutebaade til indenlandske Havne.

Anbefalet af Havneudvalget.

Borgmesteren oplyste, at det var det samme Ønske, som Havneudvalget tidligere har fremsat, men hidtil var der ikke kommet noget ud deraf.

Anbefaledes.

7. (J. Nr. 280—1931). Skrivelse fra Landbrugsministeriet vedrørende Forslag til Tillæg til Sundhedsvedtægtens § 62 (Mælkekontrollen).

Fra Sundhedskommissionen forelaa følgende Erklæring:

»Tilbagesendes Aarhus Byraad med Bemærkning, at Sundhedskommissionen mener at maatte fastholde Kravet om Afkøling til 3^o C.«

Holger Eriksen oplyste, at da man fik en ny Kontrakt med Proprietær Bendixen, Frydenlund, om Levering af Børnemælk, blev det lovet ham, at andre ikke skulde blive stillet gunstigere, og han var gaaet ind paa at afkøle Mælken til 3^o C. Nu agtede De forenede Mejerier at starte en Børnemælksforsyning, og for at de ikke skulde stilles bedre end Bendixen, foreslog man at indføre Bestemmelsen om de 3^o i Sundhedsvedtægten.

Landbrugsministeriet mente imidlertid, at en Afkøling til 8^o var tilstrækkeligt; men naar Hygiejnikerne holdt paa, at 3^o var det bedste, og Mejerierne vilde gaa med dertil, burde man fastholde dette.

Sundhedskommissionens Erklæring tiltraadtes.

8. (J. Nr. 289—1931). Andragende fra Det danske Hospitalsfond i Hamborg om Tilskud.

Forsørgelsesudvalget foreslaar at yde et Tilskud paa 300 Kr.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 66¹³—1931). Andragende fra C. A. Schmidt, Bønnerup, om Bevilling til Rutebilkørsel fra Lystrup til Aarhus.

Anbefalet af Brolægningsudvalget paa sædvanlige Betingelser.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 66¹⁵—1931). Andragende fra Mikael Christensen og N. Poulsen Vind om Bevilling til en Omnibusrute Aarhus—Horsens—Snoghøj—Kolding.

Anbefalet af Brolægningsudvalget paa sædvanlige Betingelser.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 330—1931). Andragende fra P. Simonsen om Tilladelse til Benzintankanlæg ved Indgangen til »Vennelyst.«

Brolægningsudvalget kan ikke paa nuværende Tidspunkt anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

12. (J. Nr. 329—1931). Andragende fra Jydsk Glasassurance om Erstatning for Butiksruder, der er ituslaaet som Følge af, at nogle paa Kørebanen i Badstuegade henlagte Skærver ikke har været anbragt paa forsvarlig Maade.

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

A n d r. B i t s c h meddelte, at der var anbefalet forsigtig Kørsel under Reguleringsarbejderne paa Torvene, og Kommunen kunde næppe være erstatningspligtig, fordi Biler i stærk Fart slynger Sten mod Vinduerne.

Kunde ikke bevilges.

13. (J. Nr. 356—1931). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om **Benævnelse af Vejen Øst og Syd for Trikotagefabrikken ved Silkeborgvej.**

Udvalget indstiller, at Vejen benævnes »Dolle-rupvej.«

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 355—1931). Andragende fra **Journalistforeningen om Tilladelse til at maatte benytte Bispetorvet og Havnepladsen paa Rundskuedagen.**

Brolægningsudvalget kan anbefale Benyttelse af Bispetorvet paa Betingelse af, at Komitéen forpligter sig til at erstatte enhver Beskadigelse af Bispetorvsmuren, Brolægning, Kloakbrønde, Lysmaster m. m. samt afleverer Torvene i rengjort Stand.

A n d r. B i t s c h gjorde opmærksom paa, at det var meget vanskeligt at undvære Bispetorvet paa Grund af Bilparkeringen, og næste Aar vilde et Andragende sandsynligvis blive nægtet.

J. C h r. M ø l l e r spurgte, hvorledes man bedre kunde undvære Torvet i Aar end til næste Aar. Taleren antog, de fik Torvet til næste Aar ogsaa, for der var vist ingen der turde sige nej til Pressen!

A n d r. B i t s c h svarede, at Forberedelserne til Festen var saa langt fremme, at man ikke vilde sige nej i Aar, men nu var det sagt i god Tid for næste Aars Vedkommende.

B o r g m e s t e r e n antog ikke, at Havnen havde noget imod at overlade Foreningen den Del af Havnepladsen, som kunde undværes.

Indstillingen vedtoges.

15. (J. Nr. 325—1931). Forslag fra Politimesteren angaaende Lyskurvene paa Søndergade.

Politimesteren foreslaar, at Lyskurven i Krydset Søndergade—Østergade fjernes, men at den bibeholdes i Krydset Søndergade—Sønderallé i den nuværende Type.

Tiltraadt af Brolægningsudvalget.

A n d r. B i t s c h henviste til den foreliggende Skrivelse fra Politimesteren. De to Lyskurve havde nu hængt til Prøve i nogle Maaneder, og Politiet fandt, at Kurven ved Østergade var unødvendig, særlig fordi Færdselen i de to Gader var meget forskellig. Derimod var Sønderallé langt mere befærdet end Østergade, bl. a. med Rutebiler, og man foreslog derfor at beholde Lyskurven her. Det var ogsaa drøftet, hvorvidt den bør virke automatisk, naar der alligevel skal være en Betjent paa Stedet. Politimesteren holdt paa det automatiske, men han havde lovet, at Betjenten i videst mulig Udstrækning maatte favorisere Færdselen i den Retning, hvor det var mest nødvendigt. Taleren anbefalede at tiltræde Indstillingen.

J. C h r. M ø l l e r var af den Formening, at Lyskurven ved Regina var ganske unødvendig. Taleren havde kørt med Sporvogn og lagt Mærke til, at den maatte holde og vente, skønt ikke en eneste passerede Tværgaden, og det var næppe formaalstjenligt. Naar der alligevel skulde staa en Betjent, var der jo ikke noget sparet derved.

A n d r. B i t s c h mente, at Lyskurven var en Betryggelse for Fodgængere, og dem maatte der ogsaa tages Hensyn til.

A a g e J e n s e n sluttede sig til Fabrikant Møllers Udtalelser. Lyskurven var en Færdselsforstyrrer i Stedet for en Færdselshjælper, og den ydede ikke nogen som helst Sikkerhed for Fodgængere, idet alle havde Lov til at svinge ud til Siden, naar Signalet viste Gennemkørsel, og netop derved kunde Folk let komme galt afsted. Der maatte være saa megen Plads, at der kan svinges om et Punkt midt paa Pladsen, ellers blev det en ren Parodi. Skulde det eventuelt fortsættes, vilde Taleren dog henstille at flytte Sporvognsstoppestedet fra Ryesgade til Søndergade, naar Vognen skulde standse der alligevel.

H. P. C h r i s t e n s e n oplyste, at man ikke havde forandret Stoppestedet, fordi Lyskurven hidtil havde været ophængt paa Prøve, men skulde den bevares, maatte Stoppestedet naturligvis lægges hen til Regina. Naar Lyskurven var automatisk, burde det ikke være nødvendigt at have en Betjent fast stationeret derved, men ellers fandt Taleren det bedst, at Betjenten regulerer Færdselen, efter som det er nødvendigt.

K. M o u s t e n var enig med de foregaaende Talere i, at Lyskurven næppe gør nogen Gavn, men naar Brolægningsudvalget gerne vil beholde den, kunde man vel foreløbig lade den hænge, til Udvalget maaske engang kom paa andre Tanker.

B o r g m e s t e r e n bemærkede, at man havde oplevet saa mange Forandringer angaaende Færdselsforhold, og man var næppe ved Enden endnu.

J. C h r. M ø l l e r vilde ikke foreslaa noget andet, naar Udvalget var enig om Indstillingen, men vilde saa spørge, om Udvalget kunde tænke sig at tage Sagen tilbage til nærmere Forhandling med Poltiet.

A n d r. B i t s c h syntes ikke, der var nogen Grund dertil, da Forslaget var kommet fra Politiet og ikke fra Udvalget. Taleren vilde fastholde Indstillingen.

Indstillingen vedtoges.

16. (J. Nr. 353—1931). Indstilling fra Lønudvalget angaaende en ændret Benævnelse af Ringgaden.

Følgende Indstilling forelaa:

»Da det har vist sig upraktisk, at Ringgaden, hvoraf som bekendt enkelte Strækninger er anlagt og bebyggede, har samme Navn og fortløbende Husnumre lige fra dens Skæring med Dalgas Avenue til Dr. Margrethesvej, indstiller Udvalget, at Ringgaden paa Strækningen fra dens sydlige Endepunkt indtil Jernbaneviadukten benævnes »Søndre Ringgade,« Strækningen herfra til Langelandsgade »Vestre Ringgade« og Strækningen fra Langelandsgade til Dr. Margrethesvej »Nordre Ringgade,« saaledes som antydnet paa vedlagte Kort.«

B o r g m e s t e r e n anbefalede Indstillingen.

Indstillingen vedtoges.

17. (J. Nr. 324—1931). Indstilling fra Lønudvalget angaaende Ferie for de fast beskæftigede Rengøringskoner.

Følgende Indstilling forelaa:

»Efter Forhandling med Kvindelig Arbejderforbund, Afdeling 7, indstiller Udvalget til Byraadet, at alle ved Kommunens Institutioner med Undtagelse af Skolerne fast beskæftigede Rengøringskvinder tilstaas Ret til en aarlig Ferie paa 6 Dage med fuld Løn.«

H. P. C h r i s t e n s e n anbefalede Indstillingen.

J. C h r. M ø l l e r spurgte, om disse Kvinder havde 8 Timers dagligt Arbejde, for hvis de kun havde f. Eks. 4 Timer, trængte de næppe

saa meget til Ferie. Tidligere klarede Folk sig udmærket uden Ferier, men nu skulde snart alle Mennesker have Ferie. Her saa det nærmest ud, som om de skal have 6 Dages Frihed, for at en anden kan tjene en Ugeløn i den Tid.

H. P. Christensen svarede, at de ikke havde en effektiv Arbejdsdag paa 8 Timer, men det var som Regel Enker med Børn, der havde disse Stillinger, og de skulde møde hver Uge i Aaret til deres Rengøringsarbejde. Det var efterhaanden blevet saaledes, at en Del af Kommunens Kontorer gav deres Rengøringskoner en Ferie, men de burde være ens stillet, og Udvalget var derfor gaaet med til at give dem alle Ferie med Undtagelse af Skolernes Rengøringskoner, som jo havde den lange Sommerferie. Beløbet var tilmed saa lille, at der næppe var Grund til at gøre Ophævelser derover.

Indstillingen vedtoges.

18. (J. Nr. 11⁷—1931). Købekontrakt med Murermestrene V. B. Olsen og V. Christensen angaaende en Grund ved Skernvej.

Godkendtes.

19. (J. Nr. 11⁵—1931). Købekontrakt med Murermester H. Lodshøj angaaende en Grund ved Sten Billesgade.

Godkendtes.

20. (J. Nr. 11⁶—1931). Købekontrakt med Murermester H. Lodshøj angaaende et mindre Jordstykke ved Ringgaden.

Godkendtes.
