

Mødet den 22. Oktbr. 1931.

(For lukkede Døre).

Fraværende: J. R. Fanger, Leonhard Hansen, Aage Jensen og Holst-Knudsen.

1. (J. Nr. 50—1931). Indstilling fra Lønudvalget angaaende Lønordning med Kommunens Overlæger og Prosektor.

Følgende Indstilling forelaa:

»Efter Forhandling med »Foreningen af Sygehuslæger i Provinsen« indstiller Lønudvalget følgende Lønordning med Kommunens Overlæger og Prosektor til Vedtagelse:

Samtlige Overlæger, nemlig: Strandgaard, Krebs, Rahlff, Lassen, Zahlmann og Bang samt Prosektor Gregersen, henføres til Tjenestemand-Regulativets 1. Lønklasses Sluttrin og undergives de i Tjenestemand-Regulativet og Pensions-Regulativet indeholdte Bestemmelser; dog gælder det for Overlæge Zahlmann, som er berettiget til Pension efter Pensions-Regulativets § 24, at kun 8000 Kr. af hans Løn er pensionsgivende.

Overlæge Bang tilstaas et personligt ikke pensionsgivende Tillæg af Kr. 2000,00 aarlig.

Overlæge Lassen tilstaas et personligt ikke pensionsgivende Tillæg af Kr. 4000,00 aarlig

og bibeholder de hidtil aarligt oppebaarne Kr. 3000,00 for Arbejdet paa Tuberkulosestationen.

For Overlægerne Bang og Lassen gælder endvidere herefter, at de har fri Praksisret, men ingen Ret til Ekstrahonorarer for indenbyes Patienter, som behandles paa deres Afdelinger.

Overlæge Krebs tilstaas et personligt ikke pensionsgivende Tillæg af Kr. 2000,00 aarlig, og den hidtidige Ordning angaaende hans Honorar for ambulant Behandling bibeholdes.

Overlæge Rahlff tilstaas et personligt ikke pensionsgivende Tillæg af Kr. 9000,00 aarlig, hvorefter han giver Afkald paa Honorarer — (herunder dog ikke Honorarer for Udfærdigelse af Attester) — for Behandling af indenbyes Enestuepatienter samt udenbyes Enestue- og Fællestuepatienter, hvilke Honorarer som hidtil skal opkræves af Overlæge Rahlff men fremtidig indgaa i Kommunekassen.

Denne Lønordning indstilles til Vedtagelse med Ikrafttræden fra 1. Oktober d. A.«.

H. P. C h r i s t e n s e n forelagde Indstillingen. Der var ført en Del Forhandlinger med Lægeforeningen, og nu var man endelig enedes om det Forslag, der forelaa. Angaaende Lønnen til Overlægerne Rahlff, Krebs, Lassen, Bang og Zahlmann henviste Taleren til den foreliggende Indstilling. For Overlæge Strandgaards Vedkommende havde man ikke gjort nogen Forandring, dels fordi han nu var 62 Aar gammel, og dels fordi det var vanskeligt at fastsætte bestemte Takster paa kirurgisk Afdeling, hvor Operationer betaltes meget forskelligt efter vedkommendes økonomiske Forhold. Alligevel haabede man at kunne faa en mere fast og retfærdig Ordning,

naar der kom en ny Mand i Stillingen. For Prosektor Gregersens Vedkommende var der heller ikke sket nogen Forandring; han stod i 1. Lønklasse, men tjente vist lige saa meget udenfor Kommunen. Forslaget betød en Merudgift for Kommunen paa 8—10000 Kr., men naar man saa paa, hvilke Lønninger der betales Overlægerne andre Steder, f. Eks. i Byer som Aalborg, Gentofte, Odense og Skive, hvor den laa mellem 18000 og 24000 Kr., maatte den foreslaaede Ordning kaldes tilfredsstillende for Kommunen, og Taleren vilde anbefale den til Vedtagelse.

J. C h r. M ø l l e r kunde tiltræde Forslaget, som maatte siges at være en god Ordning for Kommunen. Sagen var jo saaledes for Lægernes Vedkommende, at hvis man vil have de dygtigste Mænd, maa man ogsaa betale derfor, og Taleren havde i Virkeligheden ikke tænkt sig det muligt at opnaa en saa fordelagtig Ordning for Kommunen.

B o r g m e s t e r e n bemærkede, at der vist vilde blive en ret stor Stigning paa Lønningskontoen til næste Aar. Taleren skulde dog ikke bebrejde Lønudvalget noget; det havde været et strengt Arbejde at faa alle disse Lønforhold bragt i Orden.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 67¹—1931). Andragende fra Arbejdernes Andelsboligforening om Skattelempelser for Foreningens Ejendomme Vestergaardsgade Nr. 2—4 og Ingerslevs Boulevard Nr. 7—9.

Budgetudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

B o r g m e s t e r e n erindrede om, at Foreningen i Forvejen havde faaet Lempelser, idet Byggegrundene for denne Karré var købt for 35 Kr. pr. m², medens andre havde givet 38 Kr.

Dertil kom, at man ved at yde Lempelser til enkelte, risikerede at standse Byggeriet. De fleste, der havde bygget i dette Kvarter, havde solgt Ejendommene og tjent Penge derpaa, og det var ogsaa deres Næringsvej, men de, som havde købt Ejendommene, vilde ikke kunne konkurrere, hvis man gav Skattelempelser til nogle; det vilde da gøre det vanskeligt for de byggende at sælge deres Ejendomme og derved hindre dem i at bygge videre. Af disse Grunde havde Udvalget ikke kunnet anbefale Andragendet.

J. P e r r e g a a r d indrømmede, at der var noget rigtigt i Borgmesterens Betragtninger, men man maatte ogsaa erindre, at Boligforeningen laa anderledes end andre. Det drejede sig om en Karré paa 50 Lejligheder, hvor Beboerne havde indskudt 6—800 Kr. pr. Lejlighed og selv skulde holde dem vedlige. Derved kom man ned paa en tilsyneladende billig Leje, men den kunde i Virkeligheden ikke sammenlignes med Lejen i andre Huse. Nu fik man et ekstraordinært Kurs-tab, som gjorde, at det vel blev nødvendigt at forhøje Lejen, og derved forrykkedes det økonomiske Forhold og de Kalkulationer, hvorefter der i sin Tid blev bygget. Det kunde gaa saaledes igen, at private standsede Byggeriet, og saa var det rart, om Boligforeningen kunde træde til; men det blev vanskeligt, hvis Foreningen maatte paa-lægge sine Medlemmer for meget bagefter.

R a s m u s R a s m u s s e n var enig med Budgetudvalget. Det drejede sig om de bedst stillede Arbejdere, som havde en Kapital at indskyde i Lejligheden, og det vilde se underligt ud her at give Skattelempelser, som maatte betales af dem, der havde mindre Raad dertil, og som maatte betale den Leje, der forlangtes af dem. Der var

ingen som helst Grund til at give Rigmænd Skattelempelser.

J. Perregaard var i høj Grad forbavset over Hr. Rasmussens Udtalelser; han havde ellers altid sagt til Arbejderne, at de skal spare Penge, men nu syntes det, som om han vilde straffe dem, der gjorde det, og i Stedet for animere dem til at bruge Pengene.

Kunde ikke bevilges.

3. (J. Nr. 67⁵—1931). Andragende fra Arbejdernes Andelsboligforening om Skattelempelser for Foreningens Ejendomme Tordenskjoldsgade Nr. 22 — 24 og Villaerne paa Skovbakken.

Budgetudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

B o r g m e s t e r e n antog, at disse Ejendomme var saaledes funderet, at de nok kunde klare sig.

Kunde ikke bevilges.

4. (J. Nr. 67²—1931). Andragende fra Klaverstemmer Baess om Skattelempelse for hans Ejendom Herluf Trollesgade Nr. 45.

Budgetudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

B o r g m e s t e r e n bemærkede, at Andrageren var en klog Mand; han vidste, at efter Vedtægten kunde der ikke gives Skattelempelser i Ejendomme, der var solgt, og nu foregav han at have købt Ejendommen, før den var færdig, saa at han var den egentlige Bygherre, men det kunde Udvalget ikke godkende.

J. Perregaard var her enig med Udvalget, for saa snart Manden havde købt Ejendommen, satte han Huslejen betydeligt op, og det var der ingen Grund til at honorere.

Kunde ikke bevilges.

5. (J. Nr. 262—1931). Indstilling fra Markudvalget om, at »Charlottehøj« udlejes til den tidligere Ejer P. Larsen.

Følgende Indstilling forelaa:

»Udvalget indstiller til Byraadets Godkendelse, at »Charlottehøj« udlejes til P. Larsen paa følgende Vilkaar:

Lejeafgiften sættes til 95 Kr. pr. T. L. (inkl. Bygningerne), men med Ret til Nedsættelse i Lighed med, hvad der maatte blive indrømmet andre Lejere af Kommunens Markjorder. Afgiften for Halvaaret $1/10$ 1931 — $31/3$ 1932 erlægges den 1. Marts 1932, medens Afgiften iøvrigt erlægges halvaarsvis forud. For Afgiftens rettidige Betaling stiller Lejeren to af Udvalget godkendte Selvskyldnerkautionister.

Det er en Forudsætning, at Lejeren uopholdelig berigtiger sine Restancer til Kommunen, saavel den skyldige Lejeafgift af Lodderne Nr. 84 B, 85 og Matr. Nr. 97, som hvad han er Belysningsvæsenet skyldig for Strømforbrug og Køb af Elektromotorer.

Samtidig indstiller man, at det tillades Larsen at fratræde de ovennævnte af ham lejede Marklodder til 1. April 1932, uanset at han ikke har opsagt dem rettidigt.«

H. J. B a d e n forelagde Indstillingen og gjorde Rede for Bestemmelserne i Forpagtningsskontrakten. Manden var maaske ikke af de solideste, men saavidt Udvalget bekendt var de to Kautionister gode nok, og saa skete der jo ikke noget derved.

J. C h r. M ø l l e r kunde tiltræde Forslaget, naar Kautionisterne var solide nok, for Manden gjorde Indtryk af at være en noget usikker Betaler.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 466—1931). Indstilling fra Biblioteksudvalget angaaende Licitationsstilbud paa Funderings-,

Jord-, Jernbeton- og Murerarbejdet i samlet Entreprise til det ny Folkebibliotek.

Udvalget indstiller at overdrage Arbejderne til den lavest bydende, Murermester N. M. Bak for 245700 Kr.

B o r g m e s t e r e n anbefalede Indstillingen. Man havde udbudt det hele samlet, saa havde den samme Mand Ansvar derfor. Taleren antog, at Resten af Arbejdet vilde koste en lignende Sum som denne.

J. C h r. M ø l l e r udtalte, at hvis man ikke havde været saa langt fremme med Biblioteket, vilde Taleren have foreslaaet at udsætte det i nogen Tid. Naar man saa paa hvorledes Pengeforholdene var i Øjeblikket, hvor det var umuligt at laane Penge til noget som helst, havde man Pligt til at spare og kun sætte Arbejder i Gang, som var absolut nødvendige. Men nu var dette Arbejde jo saa vidt fremme, at det maatte fortsættes.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 469—1931). Indstilling fra Aldersrenteudvalget angaaende **Brændselshjælp til Aldersrentenydere.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Udvalget tillader sig herved at indstille til det ærede Byraad, at der i Lighed med tidligere Aar bevilges de Aldersrentenydere i Aarhus, der bor udenfor Aldomshjemmet, og hvis Indtægt ikke overstiger det efter Loven fradragsfri Beløb — 200 Kr. for Ægtepar og 100 Kr. for enlige Personer — Brændselshjælp.

Brændselshjælpen foreslaas ydet i November d. A. med 4 hl Koks à 180 Øre og 2 Sække Brænde à 150 Kr., ialt 10,20 Kr. for hver Aldersrentenyder, hvilket vil andrage et Beløb af

ca. 13300 Kr., idet det drejer sig om ca. 1300 Aldersrentenydere. Udgifterne kan afholdes af det Beløb, der haves til Raadighed til personligt Tillæg i Henhold til Aldersrentelovens § 6, 1. Stk., hvorved bemærkes, at der da vil kunne erholdes Refusion fra Staten og fra fremmede Kommuner efter Aldersrentelovens Refusionsregler«.

A n d r. B i t s c h gjorde Undskyldning, fordi Sagen var kommen for sent frem, det skyldtes en Ekspeditionsfejl; men Forslaget var ganske det samme som tidligere.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 428--1931). Indstilling fra Udvalget for Andragender angaaende **Tildeling af en ledig Biografteaterbevilling.**

Udvalget anbefaler, at Bevillingen gives til Aarhus Lærerforenings Udvalg for Drift af en Svagbørnskoloni.

Tiltraadt af Politimesteren.

K. M o u s t e n anbefalede Indstillingen.

J. C h r. M ø l l e r vilde ikke stille noget andet Forslag; men det var i Virkeligheden ikke det, som Justitsministeren havde tænkt sig, og der vilde sikkert komme en ny Lov, hvorefter Biografbevillinger ikke mere gives til Foreninger o. l., men til enkelt Mand, der har Forstand paa Biografteater og selv kan tage Ansvar for at drive det. Der var en af Ansøgerne, som havde disse Forudsætninger, nemlig Direktør Oluf Jensen. Hvis man fandt, der var for stor Indtægt derved, kunde der jo ydes en vis Afgift deraf.

V a l d. P e d e r s e n erindrede om, at Byraadet havde vedtaget at yde Bidrag til en Svagbørnskoloni, hvis Lærerforeningerne selv kunde skaffe et Beløb dertil. Fik de den Bevilling, var Kolonien sikret, og Byraadet kunde eventuelt slippe

billigere. Det var et godt Formaal, og Taleren vilde anbefale at tiltræde Indstillingen. At give Bevillingen til en Mand, som i Forvejen var Direktør i Fotorama, var der ikke megen Mening i, man havde Dobbeltstillinger nok i Forvejen. Maaske burde man ind paa den Form, at Kommunen uddeler disse Bevillinger og tager en Afgift deraf.

J. C h r. M ø l l e r mente ikke, at Indtægten af en saadan Bevilling var saa stor, som der blev sagt, og hvis Oluf Jensen skulde have Bevillingen, vilde han naturligvis fratræde sin nuværende Stilling. Men Taleren havde ikke foreslaaet ham dertil, og vilde, som Sagen laa, ikke stille noget andet Forslag.

B o r g m e s t e r e n havde Indtryk af, at Biografbevillinger ofte var givet til Venner og Bekendte, og der var ikke ret mange, der selv drev dem.

A n d r. B i t s c h mente i Modsætning til Fabrikant Møller, at det netop burde være Fereninger og Institutioner, der fik disse Bevillinger, og det var et udmærket Formaal, der var Tale om her. Havde det ikke foreligget, vilde Taleren have henledt Opmærksomheden paa Turistforeningen, men vilde nu anbefale det foreliggende Forslag.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 438—1931). **Andragende fra Cyklist Th. K. Nielsen om Skadeserstatning for Paakørsel af en Tjæretønde paa Randers Landevej.**

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Erklæring:

»Ifølge Politirapport kunde Tønden ses i en Afstand af 25 m, fordi der hang en Buelampe ved Stedet. Man maa derfor gaa ud fra, at Cyklisten kunde have taget sig i Agt for den. Tønderne er selvfølgelig opstillet helt ude ved

Vejkanten, hvorfor denne Tøndes Tilstedeværelse paa Cyklestien maa skyldes, at den er trillet ud, formentlig af Børn.

Da Kommunen ikke kan holde Vagt Døgnet igennem for at hindre dette, og da Anmelderen burde have set sig for, mener Udvalget ikke, at Kommunen er erstatningspligtig.

Tiltraadtes.

10. (J. Nr. 456—1931). Andragende fra Gartner K. Andersen om Leje af Plads til en Gartnerbod ved Viborgvej.

Markudvalget henviser Andragendet til Byraadets Afgørelse.

H. J. B a d e n var noget betænkelig ved at entrere med Manden, da det vilde være at paaføre Forretningerne inde i Byen en Konkurrence, men paa den anden Side vilde Udvalget godt have en Lejeindtægt.

A n d r. B i t s c h oplyste, at naar man ikke straks havde sagt nej, var det, fordi der ved Siden af var udlejet en Plads til Gravmonumenter. Det var ganske vist et andet Udvalg, der havde udlejet denne.

B o r g m e s t e r e n svarede, at den Forretning laa paa et Areal, der var overgaaet til Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

J. P e r r e g a a r d meddelte, at der i de ny Ejendomme ved Viborgvej var to Blomsterforretninger, men de kunde daarlig klare sig paa Grund af Kransebinderi i Lysthuse, og en Blomsterforretning vilde yderligere skade dem.

Kunde ikke bevilges.

11. (J. Nr. 12³⁰—1931). Indstilling angaaende Til-
deling af Aldersrente.

Indstillingen vedtoges.
