

Mødet den 17. Decbr. 1931.

Fraværende: H. J. Baden, Vald. Pedersen og J. Perregaard.

1. (J. Nr. 428—1931). Meddelelse om Udfærdigelse af Biografteaterbevilling for Aarhus Lærerforenings Udvalg vedrørende Drift af en Svagbørnsskoloni.
Toges til Efterretning.
2. (J. Nr. 557 og 558—1931). Regnskab for Admiral Krieger og Hustrus Legat og Slagtermester Hendriksen og Hustrus Legat.
Toges til Efterretning.
3. (J. Nr. 23²⁵—1931). Beretning om Begravelsesvæsenet i 1930—31.
Toges til Efterretning.
4. (J. Nr. 575—1931). Skrivelse fra Købstædernes Forsikringsforening med Forslag til Ulykkesforsikring for Byraadsmedlemmer.

H. P. Christensen foreslog at tegne en saadan Forsikring for Byraadets Medlemmer, da man jo aldrig vidste, hvad der kunde indtræffe. Forsikringen var tilmed meget billig.

H. P. Christensens Forslag vedtoges.

5. (J. Nr. 578—1931). Henstilling fra Skolekommissionen om, at der snarest opføres en Skole i nordre Bydel.

Holger Eriksen forelagde Forslaget og anbefalede varmt Skolekommissionens Henstilling.

I de senere Aar var der opstaaet et stort Bykvarter langt mod Nord, en spredt Bebyggelse, hvorved Afstandene blev ret store. Det var for en stor Del Familier med mange Børn, der havde vanskeligt ved at faa en Lejlighed inde i Byen og derfor havde skaffet sig et Hus uden for Byen. Disse Børn havde selvfølgelig Krav paa samme Undervisning som andre, men det kunde de næppe faa i Øjeblikket, idet Finsensgades Skole var overfyldt. Enkelte Klasser var her paa 42 Elever, og det var umuligt for en Lærer selv med den bedste Vilje at faa den bedste Undervisning frem i en saa stor Klasse. Man havde gjort, hvad der kunde gøres for at fordele Børnene mod Syd, og det havde medført, at Børnene fra Kvarteret omkring Finsensgade Skole maatte gaa helt ned i Byen. Tilmed var Afstanden for disse Børn saa stor, at de om Vinteren maatte gaa hjemmefra i Mørke eller ogsaa først komme hjem efter Mørkets Frembrud, og det var uheldigt for Smaabørn. Udfra disse Synspunkter havde Skolekommissionen vedtaget at henvende sig til Byraadet om snarest muligt at overveje Opførelsen af en ny Skole.

J. C h r. M ø l l e r fandt det let nok for Skolekommissionen at rette en saadan Henvendelse til Byraadet, men det var vanskeligere for Byraadet i Øjeblikket at tiltræde det, da man ikke havde Penge dertil, og det var udelukket at optage Laan. Der kunde derfor ikke være andet at svare paa Henstillingen, end at man foreløbig maa henlægge Sagen, indtil Forholdene bedrer sig, saaledes at der bliver Mulighed for af optage Laan paa rimelige Vilkaar. Angaaende Afstandene til Skole, saa var de kun smaa i Sammenligning med ude paa Landet, og det var ikke tilstrækkelig Begrundelse for en ny Skole. Børnetallet var heller ikke steget

nævneværdigt, selv om der var sket nogen Forskydning mod Nord, dog næppe mere, end de kunde fordeles mellem Skolerne.

B o r g m e s t e r e n var ikke Ven af, at der skulde gaa saa mange Elever i Klasserne, men paa den anden Side havde Taleren i sin Barn-dom haft en meget længere Skolevej, end der var Tale om her. Nu var Forholdet, at Skole-autoriteterne vistnok havde inddraget nogle Klasse-værelser i Skolerne til Læsestuer, og hvis det ikke var sket, vilde der maaske have været tilstrækkelig Plads. De fleste Skoler slutter Kl. 2 eller 3, og paa den Tid var det ikke mørkt. Det havde været mest korrekt, hvis Skolekommissionen havde anført lidt om, hvor mange Penge der eventuelt skal bruges. Taleren erindrede nok, at Skoledirektør Sejerholt skrev i »Demokraten«, at nu skulde der ikke bygges flere Skoleslotte, og det kunde jo tyde paa, at der ikke skal bruges ret mange Penge, men det stod der altsaa ikke noget om i Indstillingen. Taleren vilde gerne være med til at gøre Skolevæsenet saa godt som muligt, men man maatte vide lidt om Forslaget, før man tog Stilling dertil, og man burde derfor sende Sagen tilbage til Skolekommissionen, for at den kan overveje, hvor mange Penge der skal bruges.

H o l g e r E r i k s e n havde ligesom de fore-gaaende Talere ogsaa prøvet en lang Skolevej, men det kunde ikke undgaas paa Landet med den spredte Bebyggelse og de store Afstande. Men her var Forholdet det, at Børnetallet i det ny Kvarter var saa stort, at det berettigede til at opføre en ny Skole. Det vægtigste Argument var dog den store Overfyldning i Klasserne, hvorved Undervisningen forringedes. At man skulde have

brugt Klasseværelser til ingen Nytte, vilde Taleren protestere imod (Borgmesteren: Jeg sagde, at de var brugt til Læsestuer!) Klasseværelserne var anvendt paa en hensigtsmæssig Maade, og mere kunde man vel ikke forlange. Del havde vel været naturligt at henvise Sagen til Budgetudvalget, naar der havde været Tale om at fremskaffe Penge; at dette skulde være umuligt, kunde Taleren ikke anerkende, men del kunde jo først diskuteres, naar Budgetudvalget havde undersøgt Forholdene. Naar Borgmesteren mente, at Skolekommissionen burde have undersøgt Bekostningen, kunde Taleren egentlig anerkende dette Synspunkt, og hvis Byraadet vilde anvise en Plads og give Tilladelse til, at Skolekommissionen antager en Arkitekt til at udarbejde Tegninger og Overslag, vilde Kommissionen sikkert gerne gaa den Vej. Men man havde vel nogen Erfaring for, hvor meget en Skole skønsmæssigt kostede at opføre. Skoledirektørens Udtalelser var sikkert ikke ment som en Kritik over, hvad der tidligere var sket; han hørte til de Skolefolk, der vel ønskede, at der skal bygges forsvarlige Bygninger, men som lagde mere Vægt paa, hvad der foregik indenfor Skolens Mure. Tiden var ikke til at anvende overflødige Ting paa Bygningerne, men at bygge saa enkelt som muligt, blot det var hensigtsmæssigt og hygiejnisk forsvarligt.

B o r g m e s t e r e n vilde hertil sige, at Aarhus Skolevæsen var det bedste i Danmark, før Skoledirektør Sejerholt kom til Skolevæsenet.

J. C h r. M ø l l e r mente ikke, man i dette Spørgsmaal kunde tale om nordre Bydel alene, og hvis enkelte Klasser derude var overfyldt, maatte der ske en Forskydning mod Syd, for i disse Skoler var der vist Plads nok. Det havde

naturligvis været rart at vide lidt om Bekostningen, men det var lidt for tidligt at anvise Plads og antage Arkitekt, for Byraadet vilde næppe i Øjeblikket gaa med til at laane Penge til en ny Skole. At Skolekommissionen saa paa den pædagogiske Side, var jo kun naturligt, men den bevillende Myndighed maatte man overlade til Byraadet, og foreløbig burde man henlægge Sagen.

H. P. C h r i s t e n s e n skulde ikke blande sig i Spørgsmaalet om, hvorvidt Skolerne var overfyldt, eller om der kunde ske en Forskydning mod Syd, her drejede det sig først og fremmest om Pengeforholdene. For Tiden var man i Gang med Folkebiblioteket og Hospitalets Udvidelse, og der kunde næppe i Øjeblikket fremskaffes Penge til en ny Skole. Derfor behøvede man ikke at henlægge Sagen, men kunde henvise den til Budgetudvalget, og hvis Pengeforholdene blev mere normale, kunde man komme tilbage til Sagen.

K. M o u s t e n erklærede, at Pladsforholdene i Byens Skoler ikke var gode, idet ca. 200 Børn fra Kvarteret Nord for Finsensgade matte gaa til Paradisgades Skole, og Finsensgades Skole var alligevel overfyldt. Det var Synd for Smaabørn med den lange Skolevej, og selv om mange tidligere havde haft en længere Vej, var Tiden nu en anden. Taleren antog, at den Dag Pengeforholdene igen blev normale, var Byraadet klart til at gaa i Gang med den Skole, som der faktisk var stærk Trang til. Angaaende Anvendelse af Klasseværelser til Læsestuer saa drejede det sig om eet Værelse ved Læssøesgades Skole, og det betød ikke noget for Skolerne mod Nord.

B o r g m e s t e r e n svarede, at hvis man tog det omtalte Klasseværelse i Brug, kunde der tages en Klasse fra Frederiksallés Skole, og paa den

Maade kunde der rykkes en Klasse mod Syd gennem alle Skoler.

Holger Eriksen hævdede, at Forholdet var alt for vanskeligt til, at det kunde rettes ved at flytte en enkelt Klasse, og byggede man ikke denne Skole, var det at gøre Uret mod nordre Bydels Beboere. Da der var Tale om at udvide Marselisborg Skole, var der ikke fra de konservatives Side Tale om Pengemangel, men en Overklasseskole i Søndre Bydel var selvfølgelig ogsaa noget helt andet end en Skole for den fattige Befolkning. Et saadant Standpunkt kunde Byraadet næppe være bekendt. Taleren saa gerne, at man havde fulgt Borgmesterens Forslag, men kunde ogsaa gaa med til at henvise Sagen til Budgetudvalget, som forhaabentlig hurtigt kunde blive færdigt med sine Overvejelser.

Borgmesteren bemærkede, at man blot kunde have opgivet, hvor mange Klasseværelser man tænker sig, at Skolen skal have, saa kunde Resten hurtigt udregnes.

K. Moustén gjorde opmærksom paa, at hvis man flyttede Klasser som af Borgmesteren nævnt, vilde det medføre, at endnu flere Børn fra Trøjborgkvarteret kom til at gaa ned i Byen.

J. Chr. Møller pegede paa, at den foreslaaede Udgift til Marselisborg Skole kun var 100000 Kr. (Holger Eriksen: 200000 Kr.!), og det Beløb kunde man vel ikke bygge en ny Skole for. Men det kunde i Virkeligheden have betalt sig at foretage denne Udvidelse, da det var en Betalingsskole, som gav Kommunen en Indtægt, men her blev det en ren Udgift. Taleren kunde ogsaa gaa med til, at Sagen henvises til Budgetudvalget, og saa kom den vel frem til bedre Tider.

B o r g m e s t e r e n erindrede om, at da der var Tale om Udvidelse af Marselisborg Skole, var Pengeforholdene ikke som nu, hvor Handelsministeren for nylig havde udtalt i Rigsdagen, at ingen Laan kan gives mere. Forøvrigt havde det tidligere Skoleudvalg paatænkt en ny Skole i nordre Bydel længe før Skolekommissionen havde tænkt paa dette Forhold, men der blev lagt Udvalget Hindringer i Vejen fra en Side, som ikke burde være sket.

Sagen henvistes til Budgetudvalget.

6. (J. Nr. 521—1931). Indstilling fra Brolægningsudvalget angaaende **tvungen Indførelse af Vandklosetter**. — 2. Behandling.

Udvalget tog Sagen tilbage.

7. (J. Nr. 583—1931). Indstilling fra Brolægningsudvalget om **Afholdelse af ny Licitation over Indsamling af Dagrenovation**.

Følgende Indstilling forelaa:

»Da Udvalget mener det formaalstjenligt eventuelt at afholde ny Licitation over Indsamling af Dagrenovation, skal man herved indstille til Byraadet, at Kontrakterne med de nuværende Entreprenører opsiges til 1. Juli 1932.

A n d r. B i t s c h anbefalede Indstillingen. De nuværende Kontrakter var fra 1924, og Priserne var faldet betydeligt siden den Tid. Naar der ikke før var sket Opsigelse, var Grunden, at der havde været paatænkt en ny Ordning.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 588—1931). Indstilling fra Brolægningsudvalget om **Opførelse af en Nødtørftsanstalt paa Parkeringspladsen ved »Vennelyst«**.

Følgende Indstilling forelaa:

»I Tilslutning til den approberede Plan til Vennelyst Parkeringsplads fremsendes herved

Tegning til den paa Projektet viste Nødtørftsanstalt, der er tænkt indrettet i Lighed med Byens andre Nødtørftsanstalter. Udgifterne vil være:

Byggearbejde	4500 Kr.
Sanitære Installationer	5000 »
Administration og uforudsete Udgifter	500 »
Ialt...	10000 Kr.

der foreslaas afholdt paa Kontoen for Nørrebrogades Omlægning«.

A n d r. B i t s c h forelagde Forslaget. Driften af Nødtørftsanstalterne var efterhaanden blevet ret kostbar, men det Spørgsmaal vilde komme til Behandling senere.

J. C h r. M ø l l e r havde ikke noget mod Forslaget, men forhaabentlig vilde Brolægningsudvalget forstaa, at den skal hvile i sig selv, saa man ikke faar en saadan Udgift her som andre Steder. Her var Mulighed for det, hvis man indretter sig fornuftigt.

A n d r. B i t s c h lovede, at der skulde blive taget alt mulig Hensyn til Henstillingen; men en Forhøjelse af Priserne var ikke rart; det blev jo en Slags Pengeafpresning!

B o r g m e s t e r e n mente, man nok kunde tage samme Priser som f. Eks. i København.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 584—1931). Andragende fra Aarhus Kioskselskab om Opførelse af en Kiosk paa Vennelyst Parkeringsplads.

Brolægningsudvalget indstiller, at Tilladelsen gives i Henhold til Koncessionen, og at den paa Tegningen viste Model 1 bibeholdes.

A n d r. B i t s c h anbefalede Indstillingen.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 585—1931). Andragende fra Aarhus Kioskselskab om Koncession paa Anbringelse og Drift af indvendig belyste Parkeringsøjler.

Kioskselskabet meddeler, at der foreløbig paa-tænkes anbragt 2 Søjler paa Bispetorvet, 2 paa Vesterbros Torv og 1 paa Pladsen foran Venne-lyst.

Brolægningsudvalget indstiller at give Tilladel-sen paa Betingelse af, at der erlægges en aarlig Afgift af 25 Kr. pr. Søjle, og at Selskabet an-bringer og belyser de Parkeringsmærker o. lign., som Brolægningsudvalget maatte forlange. Ud-valget forbeholder sig efter Omstændighederne at faa opstillet 2 Søjler ogsaa paa Vennelysttorvet.

A n d r. B i t s c h anbefalede Indstillingen. Før Tiden havde man flere Steder Afviserskilte af Træ, men disse var smukkere og meget praktiske, og det vilde være en Fordel for Kommunen.

B o r g m e s t e r e n erindrede om, at der bør sættes en Opsigelsesfrist i Kontrakten.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 586—1931). Andragende fra Aarhus Kiosk-selskab om Tilladelse til Opstilling af indvendig belyste Plakatsøjler med Plads for en Bladsælger.

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Ind-stilling:

»Det indstilles, at der gives Tilladelse fore-løbig til Opstilling af 2 Søjler paa Steder, som anvises af Brolægningsudvalget, mod at der svares en aarlig Afgift til Kommunen af 50 Kr. pr. Søjle.

Samtidig indstilles, at Udvalget faar Be-myndigelse til at opsigte den nuværende Kon-trakt om Plakatsøjler, saaledes at disse kan fjernes, efterhaanden som de kan afløses af den ny Type.«

A n d r. B i t s c h anbefalede Forslaget, idet det vilde være rart at faa de gamle, grimme Plakatsøjler bort.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 581—1931). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse angaaende Indgivelse af Ansøgning om Tilskud til ekstraordinære Vejarbejder.

Følgende Indstilling forelaa:

»Da Ansøgning om Tilskud til ekstraordinære Vejarbejder af Vejmillionerne i Henhold til Lov Nr. 135—1931 skal indsendes til Ministeriet for offentlige Arbejder inden 1. Januar 1932, indstiller Udvalget, at Byraadet indsender saadan Ansøgning om Tilskud til nedennævnte Arbejder, som Udvalgets Flertal foreslaar opført i Rækkefølge saaledes:

1. Forbindelsesgade fra Vesterbrogade over Aaen til Thorvaldsensgade m. v. Overslag: 100000 Kr.
2. Anlæg af den resterende Del af Binggaden paa Strækningen fra Lindevej til Stadion Alle videre over Mølleengen til Viborg Landevej (foreløbig i halv Bredde). Herunder Viadukten over Baneterrainet. Overslag ialt 1.650000 Kr.

Borgmesteren foreslaar Arbejderne indstillet i følgende Orden:

1. Ringgadens Færdiggørelse i halv Bredde paa Strækningen fra Lindevej til Stadion Alle. Overslag: 100000 Kr.
2. Ringgadeviadukten over Baneterrainet. (1.300000 Kr.)
3. Ringgaden herfra til Viborgvej (300.000 Kr.) tildels i halv Bredde.«

B o r g m e s t e r e n pegede paa, at Udvalget ikke havde været helt enig angaaende Arbejder-nes Rækkefølge. Da der første Gang blev indsendt Andragende, var Aaens Overbygning og Forbindelsesgaden fra Vesterbrogade til Thorvaldsensgade noget af det sidste, men hen paa Sommeren kom en anden Indstilling, hvor Aaoverbygningen blev sat forud for Ringgaden. Taleren havde den Opfattelse, at det var rigtigst at begynde ude ved Ringgaden og vente lidt længere med den anden Forbindelse, men Gruppen var gaaet imod dette Synspunkt og havde sluttet sig til Flertallets Indstilling, hvorfor Taleren tog sit Forslag tilbage.

Flertallets Indstilling vedtoges.

13. (J. Nr. 564—1931). Indstilling fra Aldersrenteudvalget om **Bevilling af Ekstrahjælp til Aldersrentenydere i Anledning af Julen.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Udvalget tillader sig herved at indstille til det ærede Byraad, at der bevilges de Aldersrentenydere i Aarhus, der bor udenfor Alderdomshjemmet, og hvis Indtægt ikke overstiger det efter Loven fradragsfrie Beløb — 200 Kr. for Ægtepar og 100 Kr. for enlige Personer — en Extrahjælp i Anledning af Julen af

8 Kr. for hvert Ægtepar og

6 - - - hver enlig Person.

Denne Ekstrahjælp vil andrage ca. 8300 Kr., idet det drejer sig om ca. 250 Ægtepar og ca. 1050 enlige Personer, og Beløbet kan afholdes af det Beløb, der haves til Raadighed til personligt Tillæg, i Henhold til Aldersrentelovens § 6, 1. Stk., hvorved man bemærker, at der da vil kunne erholdes Refusion fra Statskassen og

fra fremmede Kommuner efter Aldersrentelovens Refusionsregler.«

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 582—1931). Andragende fra Arbejdernes Fællesorganisation om et Tilskud paa 6000 Kr. til Bispisning af fattige.

Følgende Skrivelse forelaa:

»Arbejdernes Fællesorganisation i Aarhus har atter i Aar foranstaltet en Indsamling til fattiges Bispisning i de strengeste Vintermaaneder, i Lighed med hvad der er sket foregaaende Aar, hvorved der er skabt Mulighed for, at fattige Mennesker, uden Fattighjælps Virkning, kan faa et godt Maaltid Mad hver Dag i Tiden fra 15. Januar til 31. Marts.

Det indsamlede Beløb andrager 2000,00 Kr., og Fællesorganisationen tillader sig at anmode Byraadet om et Tilskud paa 6000,00 Kr., idet Bispisningen antagelig vil koste ca. 8000,00 Kr. ialt.

Regnskab for Bispisningen 1930 vedlægges, og det fremgaar heraf, at der er medgaaet Kr. 937,97 mindre end budgetteret, hvilket Beløb naturligvis fragaar det af Byraadet bevilgede Tilskud.

Forventende det ærede Byraads Velvillie paaregnes at maatte benytte de samme Lokaler.«

Leonhard Hansen anbefalede Andragendet.

J. Chr. Møller spurgte, om der var nogen Kontrol med, at det kun var virkelig trængende, der spiste, og ligeledes, at der ikke kom udenbysboende.

Leonhard Hansen svarede, at nogen egentlig Kontrol kunde ikke føres, da det vilde blive altfor dyrt. Det havde det første Aar vist

sig, at en Del Mennesker, som havde Arbejde, deltog i Bispisningen, og for at hindre dette udsattes Spisetiderne, saa de nu laa fra Kl. 1¹/₂—4. Det var ogsaa konstateret, at adskillige fattig-understøttede havde meldt sig, hvilket heller ikke var Meningen, da de jo fik Understøttelse ad anden Vej. Men der maatte hellere slippe enkelte af saadanne ind, end man skulde tage den store Udgift til Kontrol.

B o r g m e s t e r e n skønnede, at Udvalget havde ordnet det saa godt som muligt.

J. C h r. M ø l l e r indrømmede, at en Kritik var vanskelig, men det var blevet meddelt, at der sidste Aar kom ikke saa faa udenbysboende, og det var jo ikke Meningen.

L e o n h a r d H a n s e n var enig med Fabrikant Møller i, at udenbys ikke havde Ret til at deltage i Bispisningen, men det kunde næppe dreje sig om ret mange, og Udvalget skulde gøre alt muligt for at forhindre det.

Andragendet bevilgedes.

15. (J. Nr. 587—1931). Forslag om Udførelse af et Afgravningsarbejde paa Marselisborg Mark.

Fra Stadsingeniøren forelaa følgende Skrivelse:

»Da de af Entreprenør Bechgaards Kontrakt omfattede Jordarbejder nu i det væsentlige er afsluttede, fremsendes hermed en Oversigt over de Jordarbejder, der ved en eventuel Udvidelse af Kontrakten kan komme i Betragtning.

Parcel	1	Magdalenemøllen	ca. 20000 m ³
—	2	Vej- og Grundudgravning	
		langs Binggaden	- 4600 -
—	3	Vej- og Grundudgravning	
		langs Ringgaden	- 4000 -

At overføre . . . ca. 28600 m³

		Overført... ca. 28600 m ³
Parcel	4 Vej- og Grundudgravning langs Ringgaden -	5000 -
—	5 Udgravning af Hovedvej Øst for Marselisborg Hospital..... -	7300 -
---	6 Grundudgravning vedr. Karre for Aldersrente- nydere -	4500 -
—	7 Udgravning af Sideveje vinkelret og parallel med Ringgaden -	6600 -
—	8 Resterende Grundud- gravning af Karre v. Ringgaden — Baunes Plads -	4000 -
—	9 Resterende Grundudgrav- ning af Karre v. Ring- gaden -	3300 -
---	10 Udgravning af Vej Nord for Hospitalet..... -	1100 -
—	11 Grundudgravning af Karre Syd for H. Jensens Plads -	2100 -
		<u>Ialt... ca. 62500 m³</u>

Afgravningen af Magdalenemøllen er saa smaat paabegyndt, og Adgangsvejen til Hospitalet er i den Anledning flyttet hen foran Hovedbygningen. Iøvrigt angiver Numrene den Orden, det er mest hensigtsmæssigt at udføre Afgravningen i.

Da det vil være af Betydning at kunne holde et saadant Jordarbejde i Gang i Vinter, og da Afgravningen af disse Arealer er virkelig nyttigt Arbejde, foreslaas det at indstille til

Byraadet at bevilge det fornødne Beløb til Afgravning.

Entreprenørens Pris er 1,76 Kr. pr. m³. I hans Tilbud er opgivet Prisen for Merafgravning 1,68 Kr. pr. m³, men da det drejer sig om saa stort et Ekstraarbejde, har jeg forhandlet med ham herom. Han oplyser, at Voldgiften ved at betragte Jordarbejdet som Husbygningsarbejde satte hans beregnede Læssepris op med ca. 20 Øre pr. m³, saaledes at Arbejdet ikke giver Overskud for Tiden. Jeg har efterset Regnskabet for de forløbne 3 Maaneder, og af dette fremgaar det, at Omkostningerne har været 1,94 Kr., 1,91 Kr. og 1,81 Kr. pr. m³. Naar Arbejdet alligevel ikke har givet Underskud, kommer det af, at der er tjent lidt paa Reguleringsprisen.

Entreprenøren tilbyder at fortsætte med samme Kontrakt med Udeladelse af Prisen 1,68 Kr. Dog maa bemærkes, at Bakken ved Magdalenemøllen er saa høj, at Priskuranten kræver et ekstra Læssetillæg af 15 Øre for en Del af den i Henhold til Tyngdepunktsbestemmelserne. Udgifterne vil da blive:

62500 m³ à 1,76 110000 Kr.

Tillæg for Magdalenebakken

16000 m³ à 0,15..... 2400 -

Regulering og Muldbeklædning 20000 -

Administration og uforudset .. 7600 -

140000 Kr.

Da Arbejdet gaar udmærket, og det sikkert vil blive vanskeligt at opnaa saa lav Pris paa anden Maade, skal jeg tillade mig at anbefale, at denne Ordning tiltrædes.«

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse indstiller, at de omhandlede Afgravningsarbejder bringes til Udførelse som foreslaaet af Stadsingeniøren og at Sagen overgives Brolægningsudvalget til videre Foranstaltning.

B o r g m e s t e r e n gjorde opmærksom paa, at der var en hel Del Afgravningsarbejder at udføre i Tærrænet omkring Marselisborg Hospital, før Arealerne kunde sælges som Byggegrunde, og Udvalget foreslog nu at lade dette udføre i Vinter for at skaffe noget Arbejde. Det vilde være fornuftigt at lade den nuværende Entreprenør fortsætte, da han havde været god til at faa Arbejdet til at glide, og man næppe kunde faa billigere Tilbud. Byraadet havde ogsaa vedtaget at stille en Karré til Raadighed for Aldersrenteudvalget til Opførelse af billige Boliger, og den Plads, som man havde tænkt paa, laa midt i det Tærræn, der var Tale om. Udgiften foresloges afholdt paa Kontoen for Gadeanlæg paa Marselisborg.

Indstillingen vedtoges.

16. (J. Nr. 568—1931). Andragende fra Telefonselskabet om Tilladelse til Nedlægning af Telefonkabler i Holmevej m. m.

Anbefalet af Brolægningsudvalget paa sædvanlige Betingelser.

Indstillingen vedtoges.

17. (J. Nr. 556—1931). Andragende fra Carl J. Bertelsen om Tilladelse til Opstilling af Benzintank ved Kystvejen Nr. 21.

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges

18. (J. Nr. 66³⁰—1931). Andragende fra Carl Hansen om Tilladelse til Overdragelse af Omnibusruten Aarhus—Hadsten—Randers.

Anbefalet af Brolægningsudvalget, idet de hidtidige Betingelser skal være gældende.

Indstillingen vedtoges.

19. (J. Nr. 66³¹ – 1931). Andragende fra Carl Hansen om Tilladelse til Overdragelse af Omnibusruten Aarhus—Gjedding—Kvottrup.

Anbefalet af Brolægningsudvalget, idet de hidtidige Betingelser skal være gældende.

Indstillingen vedtoges.

20. (J. Nr. 66²⁹—1931). Andragende fra Ejner Overgaard om Tilladelse til Oprettelse af en Fragtmandsrute Aarhus—Aalborg.

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke anbefales,

21. (J. Nr. 457—1931). Fornyet Andragende fra 6 Forpagtere af Byens Markjorder om Nedsættelse af Forpagtningsafgiften.

Fra Markudvalget forelaa følgende Erklæring:

»Udvalget mener at maatte overlade til Byraadets Afgørelse, hvorvidt der vil kunne indrømmes Andragerne yderligere Nedsættelse udover den for kort Tid siden bevilgede.«

A n d r. B i t s c h forelagde Sagen under Henvisning til Andragendet.

J. C h r. M ø l l e r havde sidste Gang udtalt Tvivl om, at Landbrugsjorden kunde svare en saadan Afgift i disse Tider. Taleren vilde henstille til Byraadet at yde Forpagterne en lille Indrømmelse mere, f. Eks. en halv Snes Kr. pr. T. L.

B o r g m e s t e r e n pegede paa, at hvad man nedsatte her, gik over paa Skattekontoen, og man var nu kommet saa langt ud med Renter og Afdrag, at Fabrikant Møller vilde græde, naar man skulde til Budgetbehandlingen. Taleren mente, man burde holde sig til den tidligere Vedtagelse,

og det var heller ikke Kotume at behandle en Sag igen saa kort Tid efter, at den var afgjort. Men Taleren vilde henstille til Udvalget at sørge for at udleje saa meget af Jorden som muligt til Kolonihaver og se at blive færdig med Forpagterne.

A n d r. B i t s c h svarede, at Udvalget altid stillede den Jord til Raadighed til Kolonihaver, som ønskedes. Men der var den Hage derved, at et andet Udvalg ofte tvang dem til at flytte, idet Haverne blev inddraget.

B o r g m e s t e r e n erklærede, at det ikke var Udvalgets, men Udviklingens Skyld. Taleren vilde foreslaa, at Sagen udgaar under Henvisning til, at den blev afgjort i forrige Møde.

Borgmesterens Forslag vedtoges.
