

B.

Mødet den 7. Januar 1932.

(For lukkede Døre).

Fraværende: J. R. Fanger, Valdemar Kloster og Vald. Pedersen.

1. (J. Nr. 601—1931), Andragende fra Frk. Johanne Hansen om fortsat at maatte hæve 50 Kr. mdl. af en baandlagt Erstatningssum.

Anbefaledes.

2. (J. Nr. 8¹⁵—1931). Indstilling fra Ligningskommissionen om Efterbetaling af Skat som Følge af urigtige Selvangivelser.

Fra Kommissionen forelaa Forslag om følgende Efterbetalinger:

Enkefru P. M. Frandsens Dødsbo.. 200,00 Kr.

Enkefru M. M. Pedersen, Fredens-

gade Nr. 46 2171,40 »

Husbestyrerinde Frk. J. C. Olesen,

nu Tougaard pr. Viborg..... 291,60 »

Ialt... 2663,00 Kr.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 597—1931). Andragende fra Enke K. Topgaard om Erstatning for Tilskadekomst ved et Fald i Aagade, og
4. (J. Nr. 596—1931). Andragende fra Translator Højbye om Erstatning i Anledning af et Fald udfor Frederiksgade Nr. 2.

A n d r. B i t s c h meddelte, at Brolægningsudvalget modtog mange saadanne Ansøgninger om Erstatning paa Grund af Fald paa Gaden, men Udvalget kunde ikke anerkende nogen Erstatningspligt. idet Folk maatte lære at se sig for, naar de færdedes paa Gaden. saa maatte man hellere tage en Retssag derom.

B o r g m e s t e r e n fandt det mærkeligt, at en Politibetjent kunde gaa saaledes og tumle omkring, men Taleren skulde ellers ikke komme nærmere ind derpaa.

Andragenderne kunde ikke bevilges.

5. (J. Nr. 560—1931). Fastsættelse af Pension for Enken efter Arbejder ved Havnen R. P. Fogsgaard. Pensionen fastsattes til 1100 Kr. aarlig.

6. (J. Nr. 559—1931). Andragende fra R. P. Fogsgaards Enke om Tillæg til Pensionen for et Plejebarn.

Lønudvalget kan ikke anbefale Andragendet. Kunde ikke bevilges.

- 7 (J. Nr. 50—1931). Andragende fra Maskinmester ved Havnen, S. Jensen, om Ændring af hans Lønanciennitet.

Lønudvalget foreslaar, at Ancienniteten beregnes fra $\frac{1}{12}$ 1929.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 565—1931). Andragende fra Enke Karen Salling paa Aarhns Kommunehospitals Systue om Understøttelse.

Lønudvalget indstiller, at der foreløbig for Aaret 1932 bevilges hende en Understøttelse paa 200 Kr. uden Dyrtidstillæg.

K. M o u s t e n oplyste, at Andrageren havde været ved Hospitalet i ca. 15 Aar. Sygehusudvalget havde foreslaaet at yde hende 300 Kr.,

men Lønudvalget havde sagt 200 Kr., og det maatte man jo saa tiltræde.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 534—1931). Andragende fra fhv. Rengøringskone ved Ting- og Arresthuset Kirstine Leth om Understøttelse.

Lønudvalget anbefaler at yde hende en Understøttelse i Aaret 1932 paa 300 Kr., idet der rettes Henstilling til Amtet om at udrede $\frac{1}{3}$ af Beløbet.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 603—1831). Forespørgsel fra Sygehusudvalget, om der vedblivende kan udbetales Dyrtdshjælp til pens. Sygeplejerske Jensine Sørensen.

Lønudvalget kan ikke anbefale fortsat Dyrtdstillæg, da hun er bosiddende udenfor Kommunen.

K. M o u s t e n vilde meget henstille til Lønudvalget at gaa med til denne Understøttelse 1 Aar endnu. Hun var meget veltjent paa Hospitalet og havde været Oversygeplejerske i over 20 Aar. Til næste Aar kunde hun faa Aldersrente og saa nogenlunde klare sig.

H. P. C h r i s t e n s e n svarede, at det var ganske undtagelsesvis, der blev givet Dyrtdstillæg til Folk, som bor udenfor Kommunen. Hun havde nu været pensioneret i 15 Aar og var 68 Aar, hvorfor man mente, hun kunde søge Aldersrente. Men naar Udvalget meget ønskede det, havde Lønudvalget næppe noget imod at give hende de 125 Kr. et Aar endnu.

Der bevilgedes hende 125 Kr. for et Aar.

11. (J. Nr. 509—1931). Andragende fra Overbetjent M. Søndergaard om Afsked med Pension.

Anbefalet af Lønudvalget.

H. P. C h r i s t e n s e n oplyste, at Ansøgeren kun var godt 60 Aar, men han havde været

meget sygemeldt, og der var ikke Udsigt til, at han vilde kunne gøre Fyldest som Overbetjent. Det var beklageligt, at Politimesteren for faa Aar siden forfremmede ham til Overbetjent, saa han nu skulde pensioneres efter den højere Løn.

Borgmesteren syntes, man kunde tilføje en Bemærkning om, at den ny Politimester forhaabentlig vilde være mere heldig med at vælge sine Overbetjente, end den tidligere havde været.

H. P. Christensen antog, at den ny Politimester var indforstaaet dermed, og han havde jo ikke Ansaret for Søndergaards Ansættelse.

Borgmesteren fandt alligevel, der var Anledning til at gøre en saadan Bemærkning, og der var jo intet nedsættende deri.

Andragendet bevilgedes. Pensionen fastsattes til 3166,67 Kr. aarlig.

12. (J. Nr. 500⁶—1931). Andragende fra Assistent paa Skattekontoret, Hanne Nielsen, om Pensionsret i Henhold til Pensionsreglementet af 1908.

Fra Lønudvalget forelaa følgende Erklæring:

»Tilbagesendes Byraadet med Bemærkning, at det ny Pensionsregulativ ikke hjemler Ret til at bevare Rettigheder i Henhold til Pensionsreglement af 1908, hvorfor Andragendet ikke kan imødekommes.«

Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 580—1931). Indstilling fra Skovudvalget om en Ændring i Restauratør Risings Lejekontrakt.

Leonhard Hansen henviste til sine Udtalelser paa sidste Møde og meddelte, at Skovudvalget fastholdt sit Forslag.

H. P. Christensen anbefalede paa den socialdemokratiske Gruppes Vegne at stemme imod Forslaget,

J. C h r. M ø l l e r vilde stemme for Forslaget, som maatte kaldes rimeligt.

Forslaget forkastedes med 10 Stemmer mod 4.

14. (J. Nr. 529—1931). Besværing fra »Private Arkitekter og Raadgivende Ingeniørers Forbund« over, at Ingeniør Galthen udfører Ingeniørarbejde for Stefanshjemmet.

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Erklæring:

»Tilbagesendes med Bemærkning, at Forbudet mod privat Arbejde uden indhentet Tilladelse fremdeles staar ved Magt. Naar i det omtalte Tilfælde Ingeniør Galthen har paataget sig et saadant, er Grunden den, at nævnte Arbejde er en endelig Afslutning paa en i tidligere Tid paabegyndt Projektering vedrørende Stefanshjemmets Bygninger.«

A n d r. B i t s c h forelagde Sagen. Brolægningsudvalget havde ligesom andre Udvalg gjort sit Bedste for, at Embedsmænd ikke paatager sig privat lønnet Arbejde, men nu havde alligevel en af Kommunens Afdelingsingeniører paa Trods af givet Løfte og en ret betydelig Lønforbedring paataget sig Arbejdet paa Louisenhøj. Han forsvarede sig med, at naar han ikke havde søgt om Tilladelse dertil, var det, fordi det var en Fortsættelse af et tidligere udført Arbejde derude. Det var ikke let at gøre noget ved Sagen, efter at Arbejdet var fuldført; Taleren havde det Indtryk, at Ingeniør Galthen i de senere Aar ikke havde haft noget imod at faa sin Afsked med Pension, og en Trusel om Afskedigelse vilde derfor ikke betyde saa meget for ham. Man kunde maaske sige, at hvis han fortsætter dermed, vil han blive afskediget uden Pension; det vilde maa-

ske virke bedre. Udvalget havde gjort sit Bedste, men i dette Tilfælde ikke været i Stand til at forhindre det.

J. C h r. M ø l l e r fandt, at det var en meget kedelig Sag, som let kunde faa Konsekvenser med Hensyn til andre, og det var en meget forkastelig Optræden af vedkommende. Han kunde i hvert Fald have spurgt Byraadet, men han havde overhovedet ikke nævnt det, men gjort det paa tværs af Udvalget og Byraadets Vedtagelse. Taleren vidste ikke, om han kunde afskediges uden Pension, men han burde i hvert Fald have en meget bestemt Tilkendegivelse af, at man ikke oftere kan finde sig i noget saadant.

B o r g m e s t e r e n bemærkede, at Galthen gennem mange Aar havde handlet saaledes og stadig ment, at han kunde gøre hvad han vilde. Taleren henstillede at meddele ham, at da Byraadets Beslutning havde været ham bekendt, og han altsaa var vidende om at have overtraadt Reglementet, maatte han komme med Forslag om, hvorledes han tænker sig at faa Sagen ordnet.

H o l s t - K n u d s e n fandt efter de givne Oplysninger, at der forelaa gentagen Ulydighed fra Galthens Side, og Taleren var tilbøjelig til at tro, at der var Grundlag for en Afskedigelse uden Pension. Det burde i hvert Fald meddeles ham, at hvis det gentager sig, vil han blive afskediget uden Pension.

B o r g m e s t e r e n mente, det var rigtigst at følge den Form, at man gør ham bekendt med, at han har overtraadt Byraadets Beslutning, og kræver, at han maa komme med Forslag om, hvorledes han mener, at Forholdet kan afvikles.

J. Perregaard troede, at flere Embedsmænd havde den Tanke, at hvis de blev afskediget med Pension, kunde de skaffe sig en stor privat Forretning; men det var sikkert en slem Misforstaaelse. For Galthens Vedkommende vilde det vist blive til slet intet, for der var næppe nogen, der vilde betale for, hvad han gaar og laver.

Borgmesterens Forslag tiltraadtes.

15. (J. Nr. 12⁴⁴—1931). Indstilling angaaende **Tildeling af ekstraordinær Aldersrente.**

Indstillingen vedtoges.

16. **B o r g m e s t e r e n** gav nogle Meddelelser om Kommunens finansielle Forhold i November, December og Begyndelsen af Januar Maaned.
17. **H. P. Christensen** meddelte, at Sporvejsudvalget havde haft Møde angaaende Købet af Rutebiler til Kommunen, men Sagen kunde ikke naa at komme frem til Byraadsmødet. Sagen hastede en Del, da der var en Frist paa 3 Maaneder. Udvalget foreslog at købe Vognene hos »Triangel« til en Pris af 17600 Kr. pr. Stk., hvilket var noget mindre, end man havde regnet med, og man ønskede nu Bemyndigelse til at forhandle videre med Selskabet og afslutte Kontrakt om Leveringen.

Sporvejsudvalget bemyndigedes til at fortsætte Forhandlingerne og afslutte Kontrakt, der senere forelægges Byraadet.
