

Mødet den 28. Januar 1932.

Fraværende: Vald. Pedersen.

1. (J. Nr. 23²⁸—1931). Beretning om de offentlige Lystanlæg i 1930—31.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 23²⁹—1931). Vandværkets Driftsberetning for 1930—31.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 639—1931). Opgørelse over den kommunale Folketælling den 25. Oktober 1931.

Fra Skattekontoret forelaa Meddelelse om, at Folketallet det sidste Aar var steget med 2200 til 83044 Personer. Heri var ikke medregnet de indkaldte Værnepligtige eller Tilrejsende paa Hotellerne.

Desuden forelaa følgende Oversigt:

	Antal beboede Ejen- domme	Dom Sogn		Frue Sogn		Sct. Johs. Sogn		Christbj. Sogn		Sct. Pauls Sogn		Sct. Lucas Sogn		Tilsammen Mænd og Kvinder
		M.	Kv.	M.	Kv.	M.	Kv.	M.	Kv.	M.	Kv.	M.	Kv.	
Nord for Aaen	3303	6622	7737	6941	7805	5999	6939	942	948					43933
Syd for Aaen	2476	1643	1802	4361	4728					5909	7069	6404	7195	39111
	5779	8265	9539	11302	12533	5999	6939	942	948	5909	7069	6404	7195	83044

Sogneinddeling	Mænd	Kvinder	Tilsam- men
Dom Sogn	8265	9539	17804
Frue Sogn	11302	12533	23835
Sct. Johannes Sogn	5999	6939	12938
Christianskirkens Distrikt	942	948	1890
Sct. Pauls Sogn	5909	7069	12978
Sct. Lucas Sogn	6404	7195	13599
Tilsammen	38821	42223	83044

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 423—1931). **Skrivelse fra Akademisk Arkitektforening om en Betænkning angaaende en Revision af Bygningslovene.**

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa følgende Indstilling:

»Udvalget indstiller, at Byraadet som Svar paa Akademisk Arkitektforenings hoslagte Skrivelse at 29. Oktober f. A. vedrørende den medfulgte Betænkning angaaende en Revision af Byggelovene udtaler, at man uden iøvrigt at tage Stilling til Enkelthederne i de omfattende Betænkninger tilkendegiver sin Sympati med Tanken om en for hele Landet gældende Byggelov indeholdende en samlet Codifikation af alle Fællesbestemmelser, som vedrører Byggeriet, dog med Bevarelse af de enkelte Kommuners Adgang til at fastsætte særlige Bestemmelser i Bygnings-, Sundheds- og lignende kommunale Vedtægter.«

Borgmesteren oplyste, at Betænkningen havde været til Erklæring hos Bygningsinspektøren, Stadsarkitekten og Stadsingeniøren, og Udvalget anbefalede at svare i Henhold til Indstillingen. Forholdene var meget forskellige i store og smaa Byer, og de burde have Adgang til at fastsætte særlige Bestemmelser i Vedtægter, som passede for dem.

Indstillingen tiltraadtes.

5. (J. Nr. 50—1932). **Indstilling fra Lønudvalget angaaende Betaling af Pensionsbidrag for en Tjenestemands Prøvetid.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Det ærede Byraads Opmærksomhed henledes paa, at ved Ansættelse som Tjenestemand efter forudgaaet Prøvetjeneste betragtes ifølge Tjenestemands-Regulativets § 5, Stk. 4 Prøve-

tid efter det fyldte 24. Aar som erhvervet Tjenestealder i den paagældende Stilling, hvorfor der vil være at efterbetale Bidrag til Pensionsfonden for saadan Prøvetid.

I Tilslutning til fornævne Paragrafs Bestemmelse om højst 2 Aars Prøvetid foreslaas, at Efterbetaling af Bidrag ved fremtidige Ansættelser højst skal ydes for de umiddelbart forud for Ansættelsesdagen sidst forløbne 2 Aar, selvom Vedkommende efter sit fyldte 24. Aar har været beskæftiget ved Kommunen (Havnen) i mere end 2 Aar, ligesom man foreslaar, at Bidraget beregnes af den i den paagældende Tidsrum oppebaarne faste Løn uden Tillæg af nogen Art.

Af praktiske Grunde foreslaas endvidere, at Kommunens Institutioner ved Lønudbetaling til Personer, som er antaget paa Prøve, skal tilbageholdes Pensionsfondsbidrag i Henhold til fornævnte Bestemmelse, saaledes at det tilbageholdte Beløb efter udstaaet Prøvetid i Tilfælde af Ansættelse som Tjenestemand skal indgaa i Pensionsfonden, medens Beløbet med Renter skal tilbagebetales Vedkommende, saafremt Ansættelse som Tjenestemand ikke finder Sted.

H. P. C h r i s t e n s e n meddelte, at der havde været lidt Uoverensstemmelse angaaende denne Sag. Hvis de fik fast Ansættelse, blev Prøvetiden medregnet i Lønanciennitet, og der burde saa ogsaa betales Pensionsbidrag for de 2 Aar.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 642—1931). Indstilling fra Lønudvalget angaaende et Tillæg til Overenskomsten med Kvindeligt Arbejderforbund.

Følgende Indstilling forelaa:

»Efter Forhandling med Kvindeligt Arbejderforbund, Afdeling 7, indstilles til Byraadet, at den bestaaende Overenskomst af 19. Nov. 1921 med senere Ændring gives følgende Tilføjelse:

9) Under Sygdom som Følge af Tilskadekomst under Arbejdet betales fuld Løn i indtil 3 Maaneder.

10) Vikarer antages i paakommende Tilfælde af vedkommende Institution«.

H. P. C h r i s t e n s e n anbefalede Indstillingen. Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 606—1931). Andragende til Arbejdsdirektoratet om yderligere Bevilling af 1370 Kr. til Undervisning af Arbejdsløse.

L e o n h a r d H a n s e n meddelte, at der skulde oprettes et Kursus for Typografer, hvortil det nævnte Beløb skulde anvendes. Der kunde vedblivende oprettes Kursus, hvorfor der maaske vilde komme flere Andragender.

Indstillingen tiltraadtes.

8. (J. Nr. 325—1931). Indstilling fra Brolægningsudvalget om Bevilling af 2600 Kr. til Indkøb af en Lyskurv til Reginakrydset.

A n d r. B i t s c h henviste til Politimesterens Skrivelse, at Lyskurven nu skal betales, og det var jo en Selvfølge, da Byraadet tidligere havde besluttet, at den skal vedblive at hænge der. Kurven var leveret af Signalfabrikken i Hellerup, og et indenbys Firma havde nu anmodet om at maatte faa Leveringen; men det maatte blive en Sag for sig; her drejede det sig kun om Betalingen af den nuværende Kurv.

J. C h r. M ø l l e r kunde ønske, man blev fri for baade Kurven og Betjenten eller i hvert

Fald for en af Delene; for hvis der stadig skulde posteres en Betjent, undertiden to, ved Lyskurven, var det ikke let at se, hvilken Nytte den gjorde. Taleren vilde henstille til Brolægningsudvalget at tage Sagen tilbage og forhandle med Politimesteren derom.

B o r g m e s t e r e n bemærkede, at Kurven selvfølgelig skulde betales.

A n d r. B i t s c h svarede, at man nok kunde blive af med begge Dele, men Udvalget havde forøvrigt den Opfattelse, at Kurven var i høj Grad til Nytte. Hvorvidt Betjenten ogsaa var nødvendig, vidste Taleren ikke, men det kunde der jo forhandles med Politimesteren om.

Indstillingen vedtoges.
