

A.

Mødet den 11. Februar 1932.

Fraværende: Holst-Knudsen og J. Perregaard.

1. (J. Nr. 50—1931). Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder angaaende de i Tjenestemandso- og Pensionsregulativet indeholdte Bestemmelser for Havnens Tjenestemænd og faste Arbejdere.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 610—1931). Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder med Samtykke til, at der af Havnens Midler ydes Tilskud og Laan til Opførelse af en projekteret Badeanstalt udfør Riis Skov.

Fra Ministeriet forelaa Samtykke til, at Havnen yder et Tilskud til Opførelse af Badeanstalten paa Halvdelen af de dertil medgaaende Udgifter, dog ikke udover Halvdelen af den anslaaede samlede Udgift af 210000 Kr., samt at det resterende Beløb udlaanes til Aarhus Kommune af Havnens Midler, saaledes at Beløbet forrentes med 4 % aarlig og tilbagebetales indenfor et Tidsrum af 25 Aar med lige store aarlige Ydelser.

Borgmesteren gjorde opmærksom paa, at man skulde have Indenrigsministeriets Tilladelse til at rejse dette Laan af Havnekassen, og der skulde ligeledes indsættes Bestemmelser om, paa hvilket Aaremaal Laanet skal afvikles. Men det vilde der senere komme Forslag om.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 606—1931). Skrivelse fra Arbejdsdirektoratet med Samtykke til en Udvidelse af de nyoprettede Kursus for Arbejdsløse.
Toges til Efterretning.
4. (J. Nr. 650—1931). Regnskab for Smede- og Maskinarbejdernes Fagforenings Stiftelse i 1931.
Toges til Efterretning.
5. (J. Nr. 50—1931). Skrivelse fra Fællesrepræsentationen for Foreninger af maanedslønnede Funktionærer og Arbejdere i Anledning af Byraadets Vedtagelse af 28. Jannar angaaende Tjenestealderberegningen.

Følgende Skrivelse forelaa:

»Vi anerkender herved Modtagelsen af Aarhus Byraads Skrivelse af 1. Februar d. A. med Meddelelse om Byraadets Vedtagelse af 28. Januar efter Indstilling fra Lønudvalget.

Vi skal meddele, at det er med Forundring, vi modtager dette, idet Organisationerne for Øjeblikket ligger i uafsluttede Forhandlinger om Fastansættelse af en Del af vore Medlemmer, og at vi efter Aftale har tilstillet Lønudvalget Forslag herom i Overensstemmelse med Forudsætningerne ved Forhandlingerne om det ny Løn- og Pensionsregulativ.

Da vi ikke kan overse Virkningerne af den af Byraadet trufne Vedtagelse, maa vi tage Forbehold, saafremt denne maatte influere paa den endelige Ordning af vore nævnte Medlemmers Ansættelsesforhold.«

B o r g m e s t e r e n henstillede at tage Sagen til Efterretning, saa maatte man jo se, hvorledes Sagen udvikler sig. Det syntes, som om Foreningen vil spille Overbyraad, men det var maa-ske Tidens Løsen.

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 521—1931). Forslag fra Sundhedskommissionen til et Tillæg til Sundhedsvedtægten om Indførelse af Vandklosetter.

Følgende Forslag forelaa:

»I Besvarelse af Byraadets ærede Skrivelse af 15. Januar indstiller Sundhedskommissionen herved, at der som Stk. 7 i § 29 i Sundhedsvedtægten for Aarhus Købstad indsættes følgende:

»Efter 1. Januar 1940 maa der ikke uden Byraadets (Brolægningsudvalgets) og Sundhedskommissionens særlige Tilladelse indstallerns eller forefindes Latriner eller Klosetter i Brug, som ikke er indrettet efter Vandklosetsystemet.«

B o r g m e s t e r e n kunde ikke se rettere, end at Sundhedskommissionen efter den foreslaaede Affattelse vilde blive Overbyraad, og Taleren henstillede at finde en lidt anden Form for Affattelsen.

Holger Eriksen svarede hertil, at det i hvert Fald ikke havde været Sundhedskommissionens Ønske at spille Overbyraad; men her drejede det sig om en Bestemmelse i Sundhedsvedtægten, og det var da ganske naturligt, at Sundhedskommissionen maatte være medbestemmende derom. Taleren troede iøvrigt ikke, det vilde blive vanskeligt at komme til Enighed mellem de to Institutioner, og anbefalede at tiltræde Forslaget fra Sundhedskommissionen.

V a l d . P e d e r s e n antog heller ikke, der var nogen Fare ved Forslaget, men man skulde jo ogsaa tænke paa Efterkommerne. Der kunde komme til at foreligge den Situation, at Sundhedskommissionen og Byraadet indtager forskelligt Standpunkt, og i saa Fald burde Byraadet have det afgørende Ord.

Man kunde maaske tiltræde Forslaget, men samtidig anmode Brolægningsudvalget og Sundhedskommissionen om at ændre det lidt, saa Byraadet i sidste Instans træffer Afgørelsen.

B o r g m e s t e r e n svarede, at man kunde ikke approbere Forslaget og samtidig kræve det ændret.

H. P. C h r i s t e n s e n foreslog at sende Sagen tilbage og se at faa en lidt anden Affattelse.

Sagen gik tilbage til fornyet Overvejelse.

7. (J. Nr. 677—1931). Andragende fra Rederiet »Aksa« om Fritagelse for Vareafgift for Stykgods-ruten Aarhus—Odense.

Havneudvalget foreslaar, at Ruten fritages for Vareafgift for Udførsel.

B o r g m e s t e r e n anbefalede Forslaget. Det blev muligvis ikke godkendt af Ministeriet, men det kunde være interessant at se, hvor længe Ministeriet kan holde paa, at enkelte Havne i Danmark kan faa saadanne Dispensationer, men andre ikke.

Havneudvalgets Forslag tiltraadtes.

8. (J. Nr. 52—1931). Indstilling om Anlæg af Adgangsvej til det ny kemisk-fysiske Institut.

Fra Stadsingeniøren forelaa følgende Forslag:

»Hermed fremsendes Forslag til en Adgangsvej til det kemisk—fysiske Institut. Vejen er tænkt som Parkvej med ialt 8 m Bredde, hvoraf en asfaltbehandlet Kørebane tager 4,5 à 5 m, og Fortov med 2,2 m Asfaltbelæg.

Samtidig er indtegnet Forslag til Kloak, der kræver Kældergulvet lagt i Kote 43,0. Afløbet fra det dybtliggende Kedelrum, hvorfra ikke kommer egentlig Spildevand, kan føres til Søen, eventuelt i Dræn.

Udgifterne vil være:

130 m Vej à 62 Kr.....	8060 Kr.
Pladsen foran Bygningen.....	6300 »
205 m Kloak á 8,50.....	1740 »
3 Stk. Brønde	500 »
Ialt...	16600 Kr.

Tiltraadt af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse, som indstiller, at Arbejderne bringes til Udførelse.

B o r g m e s t e r e n meddelte, at Bestyrelsen for Universitetsundervisningen havde været i København og forhandlet med de forskellige Mini- stre om en Ordning af Forholdene vedrørende Universitetet og at faa fastlagt de Former, hvor- under det fremtidig skal virke. Man havde først forhandtet med Statsministeren, som stillede sig overordentlig elskværdigt og venligt overfor de Tanker, der var fremme, og det samme var Til- fældet med Finansministeren; her var egentlig kun Spørgsmaal om en særlig Udgift paa 5000 Kr., og det gik forhaabentlig i Orden. Under- visningsministeren var ligeledes paa det rene med, at den foreslaaede Udvikling var nødvendig. Man drøftede dernæst Planerne for det kemisk-fysiske Institut; disse var i Realiteten godkendt baade af Københavns Universitet og Ministeriet, og den formelle Godkendelse vilde komme i Løbet af nogle Dage. Fra Talerens Gruppe var der imid- lertid fremsat Forslag om at vente med det fore- slaaede Vejanlæg, indtil Ministeriets Godkendelse foreligger, saa man var helt klar over Stillingen. Der skete ikke saa meget ved denne Udsættelse, idet man eventuelt kunde lægge en Svellevej fra Landevejen til Pladsen for Instituttet, men selv-

følgelig vilde det have fremmet Arbejdet noget, hvis Vejen var anlagt.

Forslaget udsattes indtil videre.

9. (J. Nr. 673—1931). Indstilling om Anlæg af første Del af Kloakken ved det ny Amtssygehus.

Fra Stadsingeniøren forelaa følgende Planer og Overslag:

»I Anledning af en Anmodning fra Arkitekt Høeg-Hansen om at faa udført saa meget Kloakarbejde ved det ny Amtssygehus, at Bygningen kan afvandes, tillader jeg mig herved at fremsende Planer visende Kloakker og Jordarbejde vedrørende Vejene omkring Grunden.

Det drejer sig om at faa anlagt Kloakkerne fra Punkt 6 paa Silkeborgvej til Brøndene 3 og 10, hvortil Kloakken fra Sygehuset ledes. Sammen hermed vil det være nødvendigt at foretage Afgravningen og en delvis Opfyldning paa disse Strækninger. Omkostningerne herved vil være:

Kloakarbejde	10000 Kr.
Jordarbejde.....	2000 »
Ialt...	<u>12000 Kr.</u>

Det samlede Vejarbejde vil koste:

Kloakarbejde	14000 Kr.
Jordarbejde.....	44000 »
Vejarbejde.....	150000 »
Ialt...	<u>208000 Kr.</u>

Det foreslaas at indstille, at der foreløbig bevilges 12000 Kr. paa Boulevardkontoen til Udførelse af 1. Del af Kloakarbejdet.«

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse indstiller, at første Del af Kloakarbejdet nu bringes til Udførelse som af Stadsingeniøren foreslaaet,

idet Udgiften, ca. 12000 Kr., afholdes paa Kontoen for Gadeanlæg Nord for Aaen. (Boulevard-kontoen).

B o r g m e s t e r e n gjorde opmærksom paa, at alle disse Udgifter kunde ikke afholdes paa denne Konto, men det kunde gøres indtil videre.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 657—1931). Andragende fra Brdr. Jansen om Tilladelse til Udvidelse af Benzintankanlæget paa Vesterbros Torv.

Brolægningsudvalget anbefaler, at Firmaet faar Tilladelse til at opstille en Benzinstander Nr. 2, imod at Lejen forhøjes med 500 Kr.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 66³⁴—1931). Andragende om Tilladelse til Udvidelse af Køreplanen for Omnibusruten Fausing—Aarhus.

Anbefalet af Brolægningsudvalget.

Anbefalede.

12. (J. Nr. 66³³—1931). Andragende om Tilladelse til Oprettelse af en Omnibusroute Aarhus—Skanderborg—Ry—Himmelbjerget.

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

A n d r. B i t s c h oplyste, at man ikke kunde anbefale Andragendet, da Ruten i høj Grad vilde konkurrere med Jernbanerne.

Kunde ikke anbefales.

13. (J. Nr. 660—1931). Indstilling fra Belysningsudvalget om, at de af »Danske Elektricitetsværkers Forening« vedtagne Betingelser for Autorisation af Elektro-Installatører og Instruks for autoriserede Elektro-Installatører approberes af Byraadet.

H. P. C h r i s t e n s e n anbefalede Forslaget.

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 651—1931). Indstilling fra Skovudvalget om Anlæg af en zoologisk Have i Havreballeskovs nordvestlige Hjørne.

Følgende Kontrakt forelaa:

»Overenskomst

mellem Aarhus Byraads Skovudvalg og Menageriejer A. Hutzelsider, Mundelsrup, om Udleje til sidstnævnte af et Areal beliggende i »Havreballeskov«s nordvestre Hjørne.

1. Skovudvalget udlejer til A. Hutzelsider et nærmere paavist Areal ca. $2\frac{1}{2}$ Td. Land i Havreballeskov for 3 Aar fra $\frac{1}{4}$ 1932 at regne. Arealet agtes benyttet til Indretning af en zoologisk Have.
2. Lejemaalet er uopsigeligt fra Ejerens Side, men kan af Lejeren opsiges med $\frac{1}{2}$ Aars Varsel til en 1. Maj.
3. Lejeafgiften fastsættes til 500 Kr. aarlig og erlægges paa Aarhus Kæmnerkontor halvaarsvis forud. For hele Aarsafgiften stilles ved Kontraktens Underskrift en af Skovudvalget godkendt Sikkerhed.
4. Vand og elektrisk Strøm, der benyttes paa Pladsen, betaler Lejeren efter den for Aarhus By gældende Takst efter Optrækning fra Vandværket og Belysningsvæsenet.
5. De Forlystelser, der eventuelt ønskes opstillet paa Arealet, skal forud godkendes af Udvalget, der ogsaa har Bestemmelsesret med Hensyn til deres Placering.
6. Tilkørsel med Arbejdsvogne til Pladsen skal foregaa ad de hertil af Skovrideren anviste Veje.
7. For Forlystelserne gælder samme Lukketid som for Forretningen i »Friheden«.

For saa vidt Politiopsyn er nødvendigt, maa eventuelle Udgifter hertil afholdes af Lejeren. Bygninger, Volierer og lignende, der tænkes opført paa det lejede Areal, skal forud godkendes af Skovudvalget. Indhegningen om Arealet skal godkendes af Udvalget

8. Skilte med Henvisning til Etablissementet maa kun opsættes efter Skovudvalgets forud indhentede Tilladelse.
9. Lejeren er ansvarlig for, at det denne overladte Areal holdes i ren og ordentlig Stand og for, at Skoven ikke lider unødigt Overlast som Følge af den her omhandlede Benyttelse og forpligter sig til at erstatte mulig Skade, som Skoven i Strid hermed maatte lide. Særlig bemærkes, at der ikke maa slaaes Søm eller anbringes Skruer i Træerne, og at Nødtørften kun maa besørge i Nødtørftshusene. Ved Lejemaalets Ophør skal Arealet i Mangel af anden Aftale frigøres for de af Lejeren opførte Bygninger og lignende og afleveres i samme Stand som ved Modtagelsen.
10. Saafremt nogen af foranstaaende Vilkaar i væsentlig Grad misligholdes, kan Skovudvalget tilbagekalde den givne Tilladelse og kræve Arealet ryddeliggjort, uden at Lejeren i denne Anledning har Krav paa Erstatning eller Tilbagebetaling af betalt Lejeafgift.«

Leonhard Hansen gjorde opmærksom paa, at der egentlig forelaa en fejl Indstilling, naar der stod Forslag fra Udvalget om Anlæg af en zoologisk Have, og det var formentlig den samme Fejl, der havde bevirket nogle hysteriske

Anfald i et af Byens Blade. Indstillingen gik ud paa Udleje af et Skovareal til Menageriejer Hutzelsider. Han havde ønsket et Areal ved Frederikshøj, og Udvalget vilde egentlig helst have lejet ham dette, ogsaa fordi det maaske kunde gavne Frederikshøj Kro, men det maatte opgives, da der boede en af Byens meget betydelige Mænd i Nærheden. Der var saa Tale om en Plads ved Holmevej, men det gik heller ikke, da der her boede en endnu mere betydelig Mand, og man blev da enig om Pladsen i »Friedeheden«. Dette Stykke Skov var det daarligste ved Aarhus og forstlig set intet værd; der skulde ikke ryddes noget af Betydning, og hvis Lejemaalet ophørte, kunde Skoven benyttes som tidligere, blot at den nu blev afdrænet. Indstillingen gik altsaa ud paa at udleje 2½ T. L. til Hr. Hutzelsider og ikke noget som helst andet, og hvis han saa vilde lave en Slags zoologisk Have, var der vel ikke Grund til at lægge ham Hindringer i Vejen; saavidt Taleren vidste, havde man noget lignende i Odense. Skovudvalget havde blot forlangt at blive medbestemmende om, hvorledes det skal indrettes for ikke at genere eller skade Skoven, men nogen Udgift for Byen blev der ikke Tale om, tværtimod en Leje af Pladsen. Taleren gennemgik de vigtigste Bestemmelser i Kontrakten og anbefalede at tiltræde denne.

B o r g m e s t e r e n bemærkede, at der i Protokollen kom til at staa Indstilling om Udleje af et Stykke Skov til en zoologisk Have.

J. C h r. M ø l l e r var glad ved, at Leonhard Hansen var kommet bort fra Ordet »zoologisk Have«, for det var kun et Øgenavn. Det var nærmest Synd for vedkommende Mand at leje ham Arealet, for hvis han ikke havde Kapital,

fik han ikke noget ud af det; der skulde bygges Huse, anlægges Varme o. s. v., og det vilde koste ikke saa lidt. Skovudvalget burde egentlig have set paa Dyrene, før man foreslog at udleje Arealet; der forelaa ganske vist en Liste over de Dyr, der fandtes, men de syntes ikke at være særlig mærkværdige, nærmest af den Slags, som man rejser omkring med paa Markeder, saa nogen Attraktion vilde det næppe blive, snarere det modsatte. Taleren havde forstaaet det saaledes, at Holst-Knudsen som Medlem af Skovudvalget ikke havde tiltraadt Forslaget i den foreliggende Form; han var desværre ikke til Stede, og det havde derfor maaske været naturligt at udsætte Sagen. Talerens Gruppe havde imidlertid drøftet Forslaget, og der var Enighed om at stemme imod det. Hvis den socialdemokratiske Gruppe havde vedtaget at gennemføre Planen, var der jo ikke noget at gøre derved, men Taleren vilde alligevel henstille at lade Sagen falde, da det var givet, at en stor Del af Borgerne var imod det. Der blev sagt, at det vilde blive en Indtægt for Kommunen, men man havde før set Projekter, der ikke kunde svare sig, saa Kommunen maatte træde til og yde Tilskud; her kunde det maaske ende med, at Kommunen kom til at overtage det hele, og det blev da en aarlig Udgift for Byen.

V a l d. P e d e r s e n var Modstander af, at Kommunen opretter en zoologisk Have og havde ogsaa i sin Tid talt imod Dyreparken i Venne-lyst. Men her var ikke Tale om nogen zoologisk Have; det drejede sig blot om en Mand, der vilde leje et Stykke Skov til Menageri, og det havde Udvalget ikke villet modsætte sig. Byraadet havde aldrig modsat sig Udleje af Pladser, selv til det allerringeste Gøgl, og derfor forekom Borger-

gruppens Stilling her lidt mærkelig. Det var en fuldkommen hæderlig Forretning, der ikke kunde genere eller skade nogen som helst.

J. C h r. M ø l l e r var overbevist om, at Manden ikke beholdt Pladsen i 3 Aar, og han havde ogsaa sikret sig, saa han kunde sige op før den Tid. Byraadet havde ganske vist ofte udlejet Pladser til forskellige Ting, men det var for en kort Tid og mod en forholdsvis større Leje. Hvis man havde undersøgt Mandens økonomiske Stilling, vilde man vide, al han ikke kunde gennemføre noget som helst af Betydning; det vilde nærmest blive en latterlig Forestilling, og det kunde Aarhus By ikke være bekendt.

V a l d. P e d e r s e n erindrede om, at der for et Par Aar siden blev vedtaget at lave Tivoli i Riis Skov; det kostede en Del Penge, men man fik ikke noget ud af det. Dengang var man fuldstændig enig om dette Forslag, og det maatte derfor forbavse at se Modstanden her. Der skete dog ikke noget ved at lade Manden forsøge, naar Skovudvalget blev medbestemmende derom.

L e o n h a r d H a n s e n erkendte, at man ikke fik noget ud af Pladsen i Riis Skov, men det havde Udvalget heller ikke ventet, for det var blot en Lynafleder. Skulde noget saadant gaa, maatte det være i Skoven Syd for Byen, men det var ikke let at lave noget her, hvor der boede saa mange betydende Mænd, der havde stor Indflydelse i Byraadet. Taleren beklagede, at Landsretssagføreren ikke var til Stede, for det vilde være interessant at høre en Begrundelse for hans sidste Standpunkt i Sagen; Udvalget havde nemlig forhandlet med Manden i flere Maaener og været fuldstændig enigt om det hele. Taleren mente i Modsætning til Hr. Møller, at Udvalget

netop ikke skulde se paa Dyrene i Forvejen, for det var ikke Udvalget, der skulde lave noget, men Manden, der lejede et Stykke Skov. Hvis Sagen ikke var blevet blæst op i Bladene, havde der sikkert været forskellige Meninger i Borgergruppen. Nogle havde den Anskuelse, at det var Synd at holde vilde Dyr i Fangenskab, og det var Taleren ganske enig med dem i, men der var ingen Lov, som forbød dette, og her vilde Dyrene faa langt større Plads og i det hele faa det langt bedre end ved at forevises i Markedstelte eller som f. Eks. i »Noas Ark«, hvor Forholdene nærmest maatte karakteriseres som Dyrplageri. Udvalget havde ikke undersøgt Lejerens økonomiske Forhold, og det plejede Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse vist heller ikke at gøre, naar de lejede en Plads ud til en eller anden; man forlangte kun Betaling af Lejen, ellers fik han ikke Arealet. Hvorvidt det vilde blive nogen Attraktion kunde ingen vide, men der var lige saa megen Sandsynlighed derfor som for det modsatte. Hvis man altid skulde rette sig efter, hvad Landsretssagføreren vilde være med til, saa skete der intet i Skovudvalget; hans Stilling der var kun efter fattig Evne at søge at forhindre, at der overhovedet blev lavet noget.

B o r g m e s t e r e n var egentlig enig med Fabrikant Møller i, at det havde været morsomt at have Holst-Knudsen her for at høre ham imødegaa Leonhard Hansen.

J. C h r. M ø l l e r kendte ikke noget til Arbejdet i Skovudvalget, og hvorvidt Leonhard Hansens eller Holst-Knudsens Standpunkt var det bedste, kom ganske an paa, hvem der skulde dømme derom. Hvis en Mand vilde leje et større Areal hos Udvalget for Byens Udvidelse

og Bebyggelse, søgte man altid indgaaende Oplysninger om hans økonomiske Forhold. Det var let nok at sige, at Lejeren havde Ansvar for, hvad der bliver lavet derude; men Udvalget blev nødt til at dele Ansvar med ham, og hvis Dyrene intet var værd, eller det ikke blev nogen som helst Attraktion, vilde man kritisere, at Udvalget har lejet Skoven ud til ham. Borgergruppens Stilling var vist ikke foranlediget af Bladene, for alle var enige om, at en By som Aarhus ikke kan være noget saadant bekendt.

A n n a P e t e r s e n takkede Leonhard Hansen for det pæne Foredrag, han holdt om Dyr i Fangenskab, men Taleren var alligevel ikke blevet omvendt. Med det Grundlag, her forelaa, kunde der ikke laves noget, der kunde blive Attraktion; det vilde koste mange Penge, hvis der skulde skaffes Dyrene virkelig gode Levekaar derude, og hvis det ikke kunde gennemføres, burde man ikke holde Dyr i Bur. Der var ogsaa nævnt i Kontrakten, at Skovudvalget skal godkende de Forlystelser, der skal være derude. Det kunde tyde paa, at det skal være en Slags Dyrehavsbakke, og det blev maaske nødvendigt at have en saadan, hvis det skal betale sig; men der var ikke Anledning til at lave noget saadant i Skoven. Af disse Grunde havde Taleren taget Stilling imod Forslaget.

V a l d. P e d e r s e n oplyste, at der kun havde været Tale om en Iskagebod og en Kiosk til Salg af Postkort, saa det blev ingen Dyrehavsbakke. Man kunde jo se forskelligt paa Dyr i Fangenskab, men f. Eks. den nævnte Løve var født i en zoologisk Have og havde aldrig løbet frit omkring. Angaaende det Udvalg, som Fabrikant Møller var Medlem af, saa var det sket adskil-

lige Gange, at Udvalget havde solgt Grunde, som man havde maattet tage igen, fordi Manden ikke kunde bygge.

Leonhard Hansen kunde ogsaa huske noget i den Retning, og det maatte selvfølgelig græmme Hr. Møller at høre, at man ikke indenfor hans Udvalg havde taget de Forholdsregler, som han krævede af andre Udvalg. Det var rigtigt, at Dyrenes Levevilkaar blev ikke dem, som de naturligt skulde have, men dog langt bedre end almindeligt i Fangenskab. Forøvrigt var der langt flere og bedre Dyr end dem, Fabrikant Møller nævnede.

P. Petersen bemærkede, at det lød meget uskyldigt, at Kommunen kun skal udleje 2½ T. L. daarlig Skov, som gav en Gevinst paa 500 Kr. Men Hovedsagen var alligevel, at hvis det var et daarligt Menageri, der ikke var noget værd, saa vilde det falde tilbage paa Aarhus By, og det kunde Byen ikke være bekendt. Der vilde ikke blive Tale om Menageriejer Hutzelsider, men om Aarhus zoologiske Have eller Menageri, og hvis Projektet mislykkedes, vilde Skammen falde tilbage paa Aarhus By, saafremt man da ikke vilde ofre meget store Summer derpaa. Af disse Grunde vilde Taleren stemme imod Forslaget.

H. J. Baden skulde ikke blande sig i Diskussionen, hvis ikke Konsul Petersen havde vovet sig frem. Man kunde jo nok være enig om, at »Noas Ark« nærmest var en Skandale, men man havde dog ikke set fremsat nogetsteds, at det var en Skandale for Havneudvalget, som havde udlejet en Plads til Skibet!

Borgmesteren erindrede om, at Havneudvalget havde haft en Slags Forlystelsespark, men Skovudvalget blev misundeligt og vilde have

et Tivoli i Riis Skov; det fik Udvalget vedtaget og ligeledes, at fremtidig maatte Havnen ikke udleje Plads til saadant Gøgl, hvilket Udvalget havde holdt sig efterretteligt. Der havde været adskillige, som vilde leje Areal af Havnen, ogsaa saa sent som i indeværende Aar, men Havneudvalget krævede, at de først skulde møde med en Erklæring om, at Skovudvalget ikke vilde have dem. Angaaende Salg af Grunde vilde Taleren gøre opmærksom paa, at den længste Tid, nogen havde haft Grunde paa Haanden, var 3 Maaneder.

Indstillingen vedtoges med 12 Stemmer mod 7.

15. (J. Nr. 674—1931). **Andragende fra Aarhus Teater om Fornyelse af Teaterbevilling.**

Anbefaledes.

16. (J. Nr. 676—1931). **Opgørelse over Kommunens Værdier bundet i kommunale Beboelseshuse.**

Fra Kommunebogholderen forelaa følgende:

Løbe Nr.	Ejendommens Gade og Nr.
1 og 5—11	Hus Nr. 1, 9, 11, 13 og 15 ved Steinmanns- gade og Nr. 67, 69 og 71 ved Læssøesgade Herfra Kreditforeningslaan 148.800,00 og Statslaan 111.300,00
12—17	Hus Nr. 2, 4, 6, 8, 10 og 12 ved Ger- lachsgade Herfra Kreditforeningslaan samt Statstilskud i Henh. til Love af $\frac{5}{2}$ og $\frac{1}{11}$ 1918
18—22	Hus Nr. 11, 13, 15, 17 og 19 ved de Me- zasvej Herfra Statstilskud i Henh. til Love af $\frac{5}{2}$ og $\frac{1}{11}$ 1918
23—33	Hus Nr. 5, 7, 9, 11, 13 og 15 ved Trep- kaskgade og Hus Nr. 2, 4 og 6 ved Chr. Kiersplads Herfra Statstilskud i Henh. til Love af $\frac{5}{2}$ og $\frac{1}{11}$ 1918
	At overføre . . .

Byggeudgift incl. Grundenes Værdi				Taksationssum pr. 1/4 1931		Ned- gang o/o
358.272	98			352.000	00	1 ³ / ₄
260.100	00	98.172	98			
283.474	30			243.000	00	14 ¹ / ₄
108.500	00					
174.974	30					
50.367	84	124.606	46			
461.135	85			368.000	00	20
75.000	00					
		386 135	85			
1040.764	15			829.000	00	20
199.848	00					
		840.916	15			
		1.449.831	44	1.792.000	00	

Løbe Nr.	Ejendommens Gade og Nr.	Byggeudgift incl. Grundenes Værdi				Taksationssum pr. 1/4 1931		Nedgang 0/0
34—40	Overført...			1.449.831	44	1.792.000	00	
	Hus Nr. 4, 6, 8, 10 og 12 ved Vejlegade og Hus Nr. 21 og 23 ved de Mezasvej	964.200	83			698.800	00	27 ¹ / ₂
	Herfra Statstilskud i Henh. til Love af ⁵ / ₂ og ¹ / ₁₁ 1918	174.480	00					
41—44				789.720	83			
	Hus Nr. 59 og 61 ved Læssøesgade og Hus Nr. 14 og 16 ved Steinmannsgade	341.481	85			245.000	00	28 ¹ / ₄
	Herfra Statstilskud i Henh. til Love af ⁵ / ₂ og ¹ / ₁₁ 1918	54.000	00					
46—56				287.481	85			
	Hus Nr. 1, 3, 5, 7, 9, 11 og 13 ved Gerlachsgade, Hus Nr. 14 og 16 ved Trepkaskgade og Hus Nr. 75 og 77 ved Læssøesgade	882.034	20			560.000	00	36 ¹ / ₂
	Herfra Statstilskud i Henh. til Lov af ²⁰ / ₉ 1920	194.400	00					
57—62				687.634	20			
	Hus Nr. 14, 16, 18, 20, 22 og 24 ved Ingerslevs Boulevard	880.178	74			621.000	00	29 ¹ / ₂
	Herfra Statstilskud i Henh. til Lov af ²⁰ / ₉ 1920	225.600	00					
				654.578	74			
	At overføre...			3.869.247	06	3.916.800	00	

Løbe Nr.	Ejendommens Gade og Nr.	Byggeudgift incl. Grundenes Værdi				Taksationssum pr. 1/4 1931		Ned- gang o/o
63—71	Overført...			3.869.247	06	3.916.800	00	
	Hus Nr. 2 c, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16 og 18 ved Max Müllersgade	619.282	52			432.000	00	30
	Herfra Statstilskud i Henh. til Lov Nr. 150 af 1/4 1921 122.900,00 samt Kommunens Tilskud i Henh. til samme Lov..... 122.900,00							
72—73		245.800	00					
	Hus Nr. 12 og 14 ved de Mezasvej	149.985	30	373.482	52	145.500	00	3
	Herfra Statstilskud i Henh. til Lov Nr. 150 af 1/4 1921 24.400,00 og Kommunens Tilskud i Henh. til samme..... 24.400,00							
74—76		48.800	00					
	Hus Nr. 2—4, 6—8 og 10 ved Læssøesgade	382.088	97	101.185	30	300.000	00	21 1/3
	Herfra Kreditforeningslaan ... 138.300,00 Hypotekforeningslaan 47.300,00 Statsboligfondslaan 125.000,00							
		310.600	00					
				71.488	97			
	At overføre...			4.415.403	85	4.794.300	00	

Løbe Nr.	Ejendommens Gade og Nr.	Byggeudgift incl. Grundenes Værdi			Taksationssum pr. 1/4 1931		Ned- gang %
	Overført...			4.415.403	85	4.794.300 00	
77—79	Hus Nr. 96—98 ved Ringgaden, Hus Nr. 22—26 ved Trepkasgade og Hus Nr. 9—11 ved Max Müllersgade.....			467.431	77	430.000 00	8
80—81	Hus Nr. 100—106 og 108—110 ved Ring- gaden.....			517.393	24	505.000 00	2 ² / ₃
82—84	Hus Nr. 83—85 ved Læssøesgade og Hus Nr. 21—23 og 13—19 ved Max Müllers- gade.....			588.044	43	580.000 00	1 ¹ / ₃
	Rækkehusene.....			758.970	46	698.000 00	8 ¹ / ₃
				6.747.243	75	7.007.300 00	

Ejendommenes Byggeudgift.....	8.694.739,59
Samlet Beløb af Laan	679.200,00
— — — - Statstilskud	1.120.995,84
— — — - Kommunens Tilskud	147.300,00

B o r g m e s t e r e n henviste til den foreliggende Oversigt. Det var ført i Byraadets Forhandlinger, hvergang der blev bygget Ejendomme, men der var kommet Ønsker om at faa en mere detailleret Beretning, og det hele var nu samlet i Oversigten. Det fandtes ogsaa i Vurderingsfortegnelsen over Kommunens Ejendomme, men her var det lettere overskueligt og vilde forhaabentlig være tilfredsstillende.

Toges til Efterretning.

17. (J. Nr. 679—1931). Andragende om Bevilling af 2000 Kr. til »Samaritanen«.

Det paa Konto XIX opførte Beløb bevilgedes.