

Mødet den 6. Maj 1932.

(For lukkede Døre).

Fraværende: H. J. Baden, Johanne Berg, Leonard Hansen, Chr. Nielsen, P. Petersen og Stecher-Christensen.

1. (J. Nr. 159—1932). **Andragende fra Lærerinde Frk. A. Groes Petersen om Afsked med Pension.**
Anbefalet af Skoleudvalget.
Anbefaledes.
2. (J. Nr. 164—1932). **Forslag fra Markudvalget angaaende Ændring i Lejeafgiften af Kommunens Markjorder.**

Andr. Bitsch oplyste, at flere Lejemaal var opsagt, og Udvalget ønskede at høre Byraadets Mening om Forholdet. Der kunde næppe for Tiden lejes mere Jord ud til Kolonihaver, og man havde tænkt at avertere Jorden til Leje eller maaske afholde en Slags Auktion over Jordlodderne. Hvis der ikke blev forsøgt noget, vilde meget af Kommunens Jord Nord for Aaen komme til at ligge udyrket.

J. Chr. Møller fandt det ikke rart at ned-sætte Priserne, da det kunde faa Konsekvenser andre Steder, men som Forholdene laa, var der næppe andet at gøre, for med de Tider, man havde nu, kunde der ikke svares en saadan Leje. Det

var næppe heldigt at afholde Auktion, men man kunde jo bemyndige Udvalget til at avertere Jorden til Leje og derefter se paa de indkomne Tilbud.

Det vedtoges at bemyndige Markudvalget til at avertere Jorderne til Leje.

3. (J. Nr. 169—1932). Indstilling fra Brolægning-udvalget om **Ændring i Afgiften af Benzintank-anlæg i Byens Gader.**

Følgende Indstilling forelaa:

»I Anledning af at 6 Benzinstandere i Byens Udkant er opsagt af Forhandlerne til Oktober Flyttedag grundet paa, at Salget ved disse Standere er saa ringe, at Indtægten ikke kan svare Afgiften 1000 Kr. til Kommunen, har Udvalget, efter indhentet Oplysninger fra andre Kommuner, vedtaget at indstille til Byraadet, at Afgiften for at faa en mere retfærdig Ordning ændres efter Salgets Størrelse og saaledes, at der for en Benzinstander med Salg af

under 40000 Liter svares en Afgift af 300 Kr.

+ $\frac{1}{2}$ Øre pr. Liter solgt Benzin.

for 40001—50000 Liter svares en Afgift af 350 Kr.

+ $\frac{1}{2}$ Øre pr. Liter solgt Benzin.

for 50001—60000 Liter svares en Afgift af 400 Kr.

+ $\frac{1}{2}$ Øre pr. Liter solgt Benzin.

for 60001—70000 Liter svares en Afgift af 450 Kr.

+ $\frac{1}{2}$ Øre pr. Liter solgt Benzin.

for 70001—80000 Liter svares en Afgift af 500 Kr.

+ $\frac{1}{2}$ Øre pr. Liter solgt Benzin.

for 80001—90000 Liter svares en Afgift af 550 Kr.

+ $\frac{1}{2}$ Øre pr. Liter solgt Benzin.

for 90001—100000 Liter svares en Afgift af 600 Kr.

+ $\frac{1}{2}$ Øre pr. Liter solgt Benzin.

over 100000 Liter svares en Afgift af 650 Kr.

+ $\frac{1}{2}$ Øre pr. Liter solgt Benzin.

Desuden betales 300 Kr. aarlig yderligere for hver ekstra Stander og 100 Kr. aarlig for Stander, der er anbragt i Pumpehus. Dog undtagen Tanken paa Skolebakken, hvoraf der fremdeles skal betales 1200 Kr.

Afgiften af Benzinstandere i off.	
Gade andrager for Tiden.....	25900 Kr.
men da der er opsagt 6 Standere	
à 1000 Kr.....	6000 »
bliver Afgiften efter den nuværende	
Beregning.....	19900 Kr.
Efter den foreslaaede ny Ord-	
ning vil Afgiften i Henhold til Ben-	
zinsalget i 1931 blive.....	19060 Kr.«

A n d r. B i t s c h forelagde Indstillingen. Der fandtes 25 Anlæg paa Kommunens Grund, og Afgiften var 1000 Kr. aarllg. Den blev sat op for at blive fri for de mange Ansøgninger og eventuelt faa nogle Tanke nedlagt inde i Byen, hvor de flere Steder generede Trafikken, men Følgen var nu blevet, at der var opsagt 6 Tanke i Byens Udkant. Taleren anbefalede det foreliggende Forslag, som var det retfærdigste, idet Afgiften kommer til at rette sig efter Salget.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 15¹—1932). **Ansøgning fra Maskinarbejder Friedrich Lippert om dansk Indfødsret.**

Udvalget kan ikke anbefale Andragendet.

K. M o u s t e n meddelte, at Udvalget altid plejede at nægte Anbefaling, naar vedkommende havde faaet offentlig Hjælp. Flertalsgruppen havde imidlertid ment, at det var temmelig strengt at nægte Anbefaling i dette Tilfælde, hvor det kun drejede sig om en Hjælpekassehjælp paa 155 Kr., medens hans Forhold iøvrigt var udmærkede.

Hans Broder havde for nylig søgt Indfødsret, men hans Andragende blev heller ikke anbefalet, idet han havde faaet en Hjælp paa 7—800 Kr. Hvis Byraadet mente, man skulde tage en anden Stilling i saadanne Sager, kunde Udvalget jo tage Sagen tilbage til nærmere Overvejelse.

J. Chr. Møller syntes, at Udvalgets Stilling var den rigtige, og den fulgte Regel burde ikke ændres.

H. P. Christensen fandt det i dette Tilfælde lidt for strengt. Ansøgeren havde boet i Danmark i en lang Aarrække og gaaet i dansk Skole, og i denne Tid var det ikke let at undgaa at blive arbejdsløs. For ikke at gøre Forskel paa ham og hans Broder vilde Taleren foreslaa at tage Sagen tilbage, og Spørgsmaalet kunde saa senere tages op for begge Vedkommende.

K. Moustén mente egentlig, man burde nægte det, men hvis Flertallet var af en anden Mening, vilde Udvalget tage Sagen tilbage.

Udvalget tog Sagen tilbage.

5. (J. Nr. 144—1932). **Andragende fra Forbundter A. Thomasen om Frigørelse af en baandlagt Erstatningssum.**

Anbefales.

6. (J. Nr. 143—1932). **Andragende fra Frk. Alfrida Nielsen om Udbetaling af Restbeløbet af en baandlagt Erstatningssum.**

Anbefales.

7. (J. Nr. 126—1932). **Andragende fra Vejermedhjælper S. Bach om Forhøjelse af den midlertidige Udbetaling af en baandlagt Erstatningssum.**

Udvalget anbefaler, at den maanedlige Udbetaling forhøjes til 100 Kr.

Tiltraadtes.

8. (J. Nr. 18¹—1932). Andragende fra Marie Hansen om Fritagelse for **Hundeafgift**.
Anbefalet af Politimesteren.
Bevilgedes.
 9. (J. Nr. 12⁴⁻⁵—1932). Indstillinger angaaende Til-
deling af Aldersrente.
Indstillingerne vedtoges.
-