

Mødet den 9. Juni 1932.

(For lukkede Døre).

Fraværende: J. Perregaard.

1. (J. Nr. 135—1932). Indstilling fra Skolekommissionen og Skoleudvalget til Besættelse af 3 Lærere og 6 Lærerindeembeder.

Følgende Indstilling forelaa:

Lærere m e d e r n e:

- I. 1. G. Sørensen, Aarhus.
2. C. M. Johannesen, do.
3. H. M. Madsen, do.
- II. 1. A. T. Nielsen, do.
2. G. Sørensen, do.
3. V. Bentzen, do.
- III. 1. C. M. Johannesen, do.
2. A. T. Nielsen, do.
3. H. Boelsmann, Odder.

Lærerindeembederne:

- I. 1. E. Nordvig Petersen, Aarhus.
2. E. Hansen, do.
3. R. Hansen, do.
- II. 1. H. Nygaard, do.
2. L. Dalgaard, do.
3. E. Olsen, do.

- III. 1. J. Jensen, do.
2. H. Gransløv, do.
3. M. Frantzen, do.
- IV. 1. H. Gransløv, do.
2. J. Jensen, do.
3. K. A. Rasmussen, do.

- V. 1. L. Dalgaard, do.
2. R. Hansen, do.
3. H. Nygaard, do.

- VI. 1. R. Hansen, do.
2. E. Hansen, do.
3. J. Jensen, do.

Indstillingen tiltraadtes.

2. (J. Nr. 25²—1932). Andragende om Fornyelse af Beværterbevilling for Elmers Hotel, Ryesgade Nr. 3.
Anbefalet af Bevillingsnævnet.
Anbefaledes.

3. (J. Nr. 25³—1932). Andragende fra H. Bresemann om Bevilling til Beværtning med Spiritusudskænkning i Frederiksgade Nr. 15.

B o r g m e s t e r e n meddelte, at Andrageren havde ønsket Sagen tilbage.

Udgik af Dagsordenen.

4. (J. Nr. 8⁵—1932). Indstilling fra Ligningskommissionen angaaende en Efterbetaling af Kommuneskat.

Kommissionen indstiller, at Montør H. C. C. Christensens Dødsbo efterbetaler 2160,80 Kr.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 161—1932). Besværing fra Tandlægeassistent Frk. Busch over, at hendes Opsigelse ikke er givet hende med tilstrækkeligt Varsel.

J. C h r. M ø l l e r udtalte, at naar Udvalget ikke mente, hun var egnet til Stillingen, var der ikke noget at sige til, at hun blev opsagt; men

Taleren vilde henstille, om man ikke kunde gaa med til at lade Opsigelsen blive fra 1. Oktober. Tandlæge Ravnslund havde, da hun blev ansat, skrevet til hende, at hun kunde opsiges med 3 Maaneders Varsel til et Kvartals Begyndelse, og selv om det ikke var juridisk bindende, saa det bedst ud at lade dette gælde. Forøvrigt arbejdede de vist ikke godt sammen paa Klinikken.

B o r g m e s t e r e n bemærkede, at Skoletandlægen vist ogsaa stod for Fald.

K. M o u s t e n bekræftede, at det ikke gik saa godt paa Klinikken, og man kom maaske senere til at beskæftige sig med det, som Borgmesteren hentydede til. For at faa bedre Forhold havde man opsagt 2 af Damerne; den ene søgte sin Afsked straks, men Frk. Busch først senere, og derfor var hendes Sag kommet til Byraadet. Man havde sikkert Ret til at afskedige hende til 1. August, men hvis Byraadet mente, hun burde fortsætte til Oktober, havde Taleren ikke noget særligt derimod.

V a l d. P e d e r s e n holdt ikke af at give Præmie til den, som lavede mest Vrøvl, og det blev Tilfældet, hvis man gik ind paa at lade Frk. Busch fortsætte til Oktober. Taleren vilde derfor anbefale at slutte sig til Skoleudvalgets Standpunkt.

V a l d. K l o s t e r pegede paa, at hendes Andragende var baseret paa en Skrivelse fra Lederen af Tandklinikken, og Frk. Busch maatte da gaa ud fra, at det passede, og altsaa være i god Tro. Byraadet burde derfor ikke desavnuere vedkommende Embedsmand, men lade Opsigelsen gælde fra 1. Oktober.

V a l d. P e d e r s e n mente, at hun efter at have været der i 4 Aar maatte vide, hvorledes hendes Stilling var.

K. M o u s t e n oplyste, at hun i sin Tid havde faaet et Ansættelsesbrev, og deri stod ikke noget om det, som hun paaberaaber sig. Men dette Ansættelsesbrev havde hun klogeligt nok ikke vedlagt.

J. C h r. M ø l l e r vilde efter denne Oplysning ikke stille noget Forslag.

Det vedtoges at fastholde Opsigelsen fra 1. August 1932.

6. (J. Nr. 164—1932). Indstilling fra Markudvalget angaaende indkomne Tilbud paa Leje af Kommunes Markjorder.

Følgende Indstilling forelaa:

»Idet man hermed fremsender de efter Udbydelsen indkomne Tilbud, indstiller man, at Tilbudet fra Slagter S. P. Møller paa 75 Kr. pr. T. L. akcepteres, men at de øvrige Tilbud forkastes.«

H. J. B a d e n forelagde Indstillingen. Udvalget havde faaet Bemyndigelse til at udbyde Jorderne til Leje, men med Undtagelse af Slagter Møller kom der kun Tilbud fra dem, som i Øjeblikket havde Jorderne, og de vilde kun byde 60 Kr. pr. T. L. Udvalget vilde nødig have sin Indtægt halveret, og da Kommunen havde ca. 500 T. L., blev det en stor Sum, hvorfor man foreslog at vente og se, om de skulde komme igen; for Øjeblikket nyttede det ikke at forhandle om en højere Leje.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 29¹—1932). Andragende fra Retorthusarbejder Chr. Jensen om Afsked med Pension.

Bevilgedes. Pensionen fastsattes til 2280 Kr. aarlig fra 1. Juli 1932.

8. (J. Nr. 226—1932). Indstilling fra Lønudvalget angaaende fast Ansættelse af Arbejdsmand P. Nielsen ved Slagtehuset.

Følgende Indstilling forelaa:

»Lønudvalget tillader sig herved at meddele det ærede Byraad, at man i Svar paa en Indstilling fra Slagtehusudvalget under 21. April d. A. tilskrev dette som følger:

»Under Hensyn til det i vedlagte Helbredsattest nævnte Maveonde i Forbindelse med Ansøgerens Alder foreslaar Lønudvalget, at Nielsen ikke fastansættes«.

Som det fremgaar af vedlagte Skrivelse fra Slagtehusudvalget af 10. ds. med Bilag, har Slagtehusudvalget imidlertid alligevel givet den paagældende Arbejdsmand fast Ansættelse med Pensionsret, hvorfor man føler sig foranlediget til herved at forebringe Sagen for det ærede Byraad.

Samtidig tillader man sig at indstille til Byraadet at vedtage en Bestemmelse om, at i saadanne Tilfælde, hvor et Byraadsudvalg ikke kan tiltræde Lønudvalgets Stilling til en Sag, skal vedkommende Sag af det paagældende Udvalg forelægges Byraadet til Afgørelse.«

H. P. C h r i s t e n s e n gjorde Rede for Sagen og betonedes, at Lønudvalget gerne vilde have en Klaring af Spørgsmaalet, saa man fik en fast Regel at følge i alle Tilfælde.

J. C h r. M ø l l e r vilde meget anbefale at slutte sig til Lønudvalgets Forslag. Naar Slagtehusudvalget havde sendt Sagen til Lønudvalget, og dette ikke kunde anbefale Ansættelsen, burde man have konfereret med Lønudvalget om den ny Lægeattest. Man maatte have noget bestemt at rette sig efter, og det var rigtigst at lade Byraadet træffe Afgørelse, naar Udvalgene ikke var enige.

H. J. B a d e n oplyste, at Slagtehusudvalget ikke havde sendt Sagen til Lønudvalget; det havde

vedkommende Mands Organisation; den kom saa til Slagtehusudvalgets Erklæring, og det anbefalede ham til Ansættelse. Da Lønudvalget ikke kunde anbefale Ansættelse, foranledigede Udvalget, at han fik en ny Lægeattest, og da man fandt den fyldestgørende, ansatte man ham, hvilket Tjenestemandesregulativets § 5 giver Udvalgene Myndighed til. Hvorvidt der skulde laves om paa den nuværende Ordning, var et andet Spørgsmaal, men efter Lønudvalgets Forslag blev Udvalgenes Myndighed ret illusorisk.

H. P. Christensen bemærkede, at Hr. Badens Udtalelser tydede paa, at han var bange for at lade Byraadet træffe Afgørelsen.

H. J. Baden var ikke bange derfor, men enten maatte Byraadet eller Udvalget have Ansættelsesretten.

J. Chr. Møller henstillede til Lønudvalget at indsende et Forslag.

Borgmesteren pegede paa, at der i Lønudvalgets Indstilling var et saadant Forslag.

H. P. Christensen ønskede Sagen udsat til nærmere Forhandling.

Stecher-Christensen havde ikke noget derimod, men man maatte i hvert Fald fastholde, at vedkommende Mand var ansat.

H. P. Christensen var indforstaaet dermed.

Ansættelsen tiltraadtes, og iøvrigt gik Sagen tilbage til Lønudvalget.

9. (J. Nr. 50 — 1932). Indstilling fra Lønudvalget om fast Ansættelse af forskellige Funktionærer ved Sporvejene.

Følgende Indstilling forelaa:

»Efter Forhandling med Sporvejsudvalget og med Tjenestemændenes Fællesrepræsentation indstiller man herved til Byraadet, at efternævnte

ved Sporvejene beskæftigede Personer fra 1. Juli d. A. at regne fastansættes som Tjenestemænd som følger:

Navn	Født	Ansæt- tes i Lønkl.	Lønanc. fra	Pensions- alder regnes fra
Maskinab.A.Washington	15/4 1869	6.	1/7 1929	1/4 1910
— A. Nielsen...	23/8 1882	6.	1/7 1929	1/9 1912
— Fr. Jensen...	27/1 1876	6.	1/7 1929	1/11 1921
— Th.Ludvigsen	7/9 1877	6.	1/7 1929	1/6 1922
Karetmager P.Johansen	7/7 1876	6.	1/7 1929	1/1 1913
Maler Chr. Larsen	27/9 1874	6.	1/7 1929	1/4 1913
Nattevagter N. Jørgensen	29/3 1885	8.	1/7 1930	1/6 1917
— P. Horup...	9/1 1886	8.	1/7 1930	1/7 1919
— J. Jacobsen .	15/8 1869	8.	1/7 1930	1/5 1919
Arb. J. Olsen	29/4 1886	8.	1/7 1930	1/3 1921

For samtlige ovennævnte gælder, at de ved deres Fastansættelse undergives de for maanedslønnede Smede og Maskinarbejdere gældende Regler for Overtids Betaling og Erstatning med Fritid i Henhold til »Ændringer til Overenskomst af 20. Oktober 1919 mellem Aarhus Byraad og Smede- og Maskinarbejdernes Fagforening i Aarhus « II a, d. og f.

Til de 3 Nattevagter, som fremtidig betegnes som Remisearbejdere, og som arbejder i kontinuerlig Drift, betales for Arbejde i Tiden fra Kl. 18 til Kl. 6 paa Hverdage et Tillæg af 31 Øre pr. Time og for planmæssigt Arbejde paa Søn- og Helligdage (d. v. s. for Arbejdstimer paa disse Dage, som indgaar i Remisearbejdernes normale Arbejdsuge) et Tillæg af 62 Øre pr. Time.

Enhver af fornævnte Personer er berettiget til Pension for sig selv og for sin efterladte Enke i Henhold til Kommunens Pensions-Regulativ, dog med nedenstaaende særlige Regler for Beregning af Pensionens Størrelse:

Pensionen udgør ved en Pensionsalder af 15 Aar $\frac{1}{5}$ af Pensionsindtægten og stiger derefter i de følgende 10 Aar med $\frac{1}{50}$ aarlig og i de næste 10 Aar med $\frac{1}{100}$ aarlig, indtil den er naaet op til Halvdelen af Pensionsindtægten efter en Pensionsalder af 35 Aar, og den skal altid udgøre mindst 900 Kr. om Aaret.

Saafermt Tilskadekomst i Tjenesten medfører den paagældendes Pensionering, udgør Pensionen Halvdelen af Pensionsindtægten.

Enkepensionen udgør $\frac{2}{3}$ af den Pension, Manden oppebar eller ved sin Død var berettiget til at oppebære.

Pensionsbidrag vil være at efterbetale for Tidsrummet fra 1. Juli 1930 til 30. Juni 1932, hvilket Beløb kan afdrages over 3 Aar.

Paa vedlagte Bilag er anført, hvilke Pensioner de paagældende vil kunne opnaa ved henholdsvis 65 og 70 Aars Alderen.«

P e n s i o n s b e r e g n i n g
for nedennævnte Haandværkere og Arbejdsmænd ved Sporvejene.

Stilling og Navn	P e n s i o n			
	ved 65 Aars Alderen		ved 70 Aars Alderen	
	Kvotient	Pens. Kr.	Kvotient	Pens. Kr.
		ca.		ca.
Maskinab. A. Washington	$\frac{38}{100}$	1368	$\frac{44}{100}$	1703
— A. Nielsen...	$\frac{50}{100}$	2000	$\frac{50}{100}$	2000
— Fr. Jensen...	$\frac{28}{100}$	1100	$\frac{38}{100}$	1520
— Th. Ludvigsen	$\frac{30}{100}$	1200	$\frac{40}{100}$	1600
Karetmager P. Johansen	$\frac{43}{100}$	1720	$\frac{48}{100}$	1920
Maler Chr. Larsen.....	$\frac{41}{100}$	1600	$\frac{46}{100}$	1840
Nattevagt N. Jørgensen.	$\frac{47}{100}$	1550	$\frac{50}{100}$	1650
— P. Horup....	$\frac{46}{100}$	1518	$\frac{50}{100}$	1650
— J. Jacobsen..	$\frac{20}{100}$	560	$\frac{30}{100}$	940
Arbejdsmand J. Olsen..	$\frac{45}{100}$	1485	$\frac{50}{100}$	1650

H. P. Christensen forelagde Sagen. Der havde været en Del Forhandlinger herom, idet disse Folk var for gamle til at komme ind under det almindelige Pensionsregulativ, men nu var der truffet en Ordning, som var tiltraadt af Arbejderne, og Taleren anbefalede at slutte sig dertil.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 87—1932). Andragende fra Billettør H. P. Rasmussen om Afsked med en aarlig Understøttelse.

Lønudvalget foreslaar, at der for Tidsrummet fra hans Afsked til 31. Marts 1932 bevilges ham en Understøttelse af 200 Kr. uden Dyrtidstillæg.

H. P. Christensen oplyste, at Manden var 78 Aar gammel. Efter Forslaget vilde han faa ca. 267 Kr. aarlig, og sammen med hans Pension blev det ca. 2000 Kr. aarlig.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 232—1932). Andragende fra Maskinmester L. C. R. Dørr om Autorisation som Elektro-Instal-lører ved Kommunens Hospitaler.

Anbefalet af Belysningsudvalget.

Bevilgedes.

12. (J. Nr. 206—1932). Andragende fra Barber Søby om Henstand eller Eftergivelse af Restancer til Belysningsvæsenet.

Belysningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

13. (J. Nr. 26¹—1932). Andragende fra Massor Ellen-rieder om Æresoprejsning.

Anbefaledes.

14. (J. Nr. 12¹¹—1932). Indstilling angaaende Tildeling af Aldersrente.

Indstillingen vedtoges.

15. (J. Nr. 12¹²—1932). Indstilling angaaende Tildeling af ekstraordinær Aldersrente.

Indstillingen vedtoges.
