

Mødet den 9. Juni 1932.

Fraværende: J. Perregaard.

1. (J. Nr. 217—1932). Meddelelse om den i Maj Maaned afholdte kommunale Elektro-Installatør-prove.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 228—1932). Regnskab for Aftenskolen for Arbejdere i 1931—32.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 220—1932). Aarhus Politikasses Regnskab for 1931.

Regnskabet var gennemset af K. Moustén, som foreslaar, at det tages til Efterretning.

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 53—1932). Skrivelse fra Brolægningsudvalget angaaende Forslag til Aaens Overbygning.

Andr. Bitsch forelagde Sagen. Brolægningsudvalget fik i sin Tid Paalæg om at udvirke Nedsættelse af en Landvæsenskommission angaaende Aaens Overbygning fra Immervad til Christiansbroen, og efter at der var afholdt en Del Møder, havde Kommissionen nu afsagt Kendelse, hvorefter der intet var til Hinder for Overbygningen. Nu var de 8 Ugers Ankefrist gaaet, og Udvalget havde da ment at ville meddele Byraadet dette sammen med de udarbejdede Planer,

der dannede Grundlaget for Kommissionens Kendelse. Udvalget anbefalede at godkende Planerne og ønskede saa at vide, om man skal fortsætte Arbejdet og eventuelt udbyde det ved Licitation.

B o r g m e s t e r e n foreslog at lade Stadsingeniøren give nogle Oplysninger om Projektet.

Stadsingeniør R a m b ø l l gennemgik de op-hængte Planer og besvarede forskellige Fore-spørgsler fra Medlemmerne. Fra Christiansbroen blev der en Plads mellem de to Gader, som blev smallere mod Øst, hvor der var mindre Plads. Frederiksbroen skulde sænkes en Del. Selve Overbygningen skete paa den Maade, at man delte Aaen i to Løb, hvor Vandet kunde løbe i del ene, mens det andet gjordes færdigt. Der var nogen Vanskelighed, idet Mønstedes Fabrikker stadig skulde have Vand fra Aaen, men det blev udført ved at lægge en Ledning fra Aaen til en Brønd paa Fabrikken. De to Afdelinger af Aaen blev hver 5,2 m brede, altsaa betydeligt mere end det nuværende Aaløb, som paa det smalleste Sted kun var 7 m. Dækket skulde bestaa af Jernbeton med Jord ovenpaa, og det var Meningen ogsaa at lægge Bunden i Aaen af Beton, og Aaen kunde saa renses ved Udskylning. Aaens Bund bestod af fast Ler, saa det var let at fundere. De øvrige Detailler var af speciel teknisk Art.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at Overslagssummen var 491000 Kr., og der var stillet i Udsigt, at Staten vil tilskyde Halvdelen fordelt med 120000 Kr. for Aaret 1931—32 og 125000 Kr. for Aaret 1932—33. Men det var under Forudsætning af, at Planerne blev indsendt til Ministeriet til Godkendelse, før Arbejdet paabegyndtes. Taleren vilde derfor foreslaa, at Byraadet godkender Pla-

nerne, som derefter indsendes til Ministeriets Approbation, og Arbejdet skulde saa antagelig overdrages til Brolægningsudvalget.

J. R. F a n g e r pegede paa, at Landvæsenskommissionens Kendelse ogsaa gjaldt for Mindebroen, og Fristen for den var vel ogsaa 1. Juli.

B o r g m e s t e r e n svarede, at denne Sag var i Orden, da den ifølge Byraadets Beslutning skulde bygges af Havnen. Der var ikke kommet nogen Kritik angaaende Tiden, og Arbejdet var egentlig ogsaa paabegyndt, idet der var rammet nogle Pæle i.

H. P. C h r i s t e n s e n antog, at Udvalget nu kunde arbejde videre med Detailtegninger, saa man var klar til at begynde Arbejdet, naar Ministeriets Approbation forelaa.

J. R. F a n g e r spurgte, om man ikke kunde udbyde Arbejdet straks under Forudsætning af Ministeriets Approbation.

B o r g m e s t e r e n syntes, det var en mærkelig Fremgangsmaade. Sagen maatte først være i Orden, saa de bydende var klar over, at det var Alvor.

A n d r. B i t s c h antog, at i den Tid, der vilde medgaa til Udarbejdelse af Detailtegninger, vilde Ministeriets Approbation foreligge.

Planer og Tegninger godkendtes og indsendes til Ministeriets Approbation, og Brolægningsudvalget bemyndigedes til at arbejde videre med Udarbejdelse af Detailtegninger til Projektet.

5. (J. Nr. 138 1932). Andragende fra Journalistforeningen om at maatte benytte Bispetorvet og Havnepladsen til Rundskuefest den 2. — 4. September.

B o r g m e s t e r e n meddelte, at Foreningen havde taget Sagen tilbage, hvorfor den udgik af Dagsordenen.

Udgik af Dagsordenen,

6. (J. Nr. 233—1932). Andragende fra Børneplejestationen i Aarhus om Støtte fra Kommunen.

Budgetudvalget indstiller, at Kommunen for indeværende Aar bevilger et Tilskud svarende til Statens og paa samme Vilkaar som dette med indtil 600 Kr., der udredes paa Konto XIX 7 k.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at Ministeriet havde givet Tilsagn om et Bidrag paa indtil 600 Kr. under Forudsætning af, at Kommunen bevilger et lignende Beløb. Budgetudvalget kunde godt afholde Beløbet, men da det drejede sig om en ny Bevilling, vilde man lade Byraadet træffe Afgørelse.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 202—1932). Andragende fra de to Værgeraad om Bevilling til Deltagelse i Aarsmodet paa Nyborg Strand.

Budgetudvalget indstiller at bevilge 300 Kr. til hvert Værgeraad.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 203—1932). Andragende fra Aarhus Idrætsforening af 1900 om Fritagelse for Afgift for Benyttelse af Fodboldbane Nr. 1 ved Dalgas Avenue.

Skoleudvalget mener ikke at kunne anbelale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

9. (J. Nr. 46⁶—1932). Andragende fra Viggo Rasmussen, Gjesing, om Tilladelse til Oprettelse af en Omnibusrute fra Torrild over Tiset til Aarhus.

Anbefalet af Brolægningsudvalget paa sædvanlige Betingelser.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 46⁹—1932). Andragende om Godkendelse af en Ændring i Køreplanen for Omnibusruterne Aarhus—True og Aarhus—Faarup.

Anbefalet af Brolægningsudvalget, idet de tidligere stillede Betingelser fremdeles skal være gældende.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 46⁷—1932). Andragende om Godkendelse af en Udvidelse af **Køreplanen for Omnibusruten Fausing—Aarhus.**

Anbefalet af Brolægningsudvalget, idet de hidtidige Betingelser fremdeles skal være gældende.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 46⁸—1932). Andragende fra **Johs. Nielsen, Skjød**, om Tilladelse til Overdragelse af Omnibusruten **Skjød—Aarhus.**

Anbefalet af Brolægningsudvalget, idet de hidtidige Betingelser fremdeles skal være gældende.

Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 46¹¹—1932). Andragende om Tilladelse til Oprettelse af en **Fragtmandsrute Fredericia—Aarhus.**

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke anbefales.