

Mødet den 30. Juni 1932. (For lukkede Døre).

1. (J. Nr. 218—1932). Licitation over Jordarbejdet ved det ny Amtssygehus, Parcel 2.

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Efter at Byraadet i Mødet den 26. Maj d. A. havde antaget Tilbud Nr. 2 fra Aarslev og Busch paa Jordarbejdet ved det ny Amtssygehus, Parcel II, meddelte dette Firma, at det af økonomiske Grunde ikke saa sig i Stand til at overtage Arbejdet. Da Fristen for Tilbudenes Gyldighed i Mellemtiden var udløbet, har Udvalget ment det rigtigst at udskrive ny Licitation, af hvilken Resultatet herved fremsendes.

Det foreslaas at approbere Tilbud Nr. 2 fra R. Jensen og Martin Jensen paa 29591,85 Kr., idet Tilbud Nr. 1 er ufuldstændigt«.

A n d r. B i t s c h forelagde Indstillingen.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 20³—1932). Bortgivelse af en Portion af Vognmand Søren Madsens Legat.

Tildeltes Enke Anna Johanne Martens.

3. (J. Nr. 20⁴—1932). Bortgivelse af en Portion af Murermestrene Albrechtsens og Jørgensens Legat.

Tildeltes Murer Jens Andersen Jensen.

4. (J. Nr. 20²—1932). **Bortgivelse af en Portion af Poul Sørensen Lofts Legat.**

Tildeltes Enke Hilda Christensen.

5. (J. Nr. 20¹—1932). **Bortgivelse af en Portion af Jomfru Sofie Rings Legat.**

Tildeltes Frk. Julie Rasmussen.

6. (J. Nr. 35—1932). **Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om Køb af Ejendommen Vestergade Nr. 40.**

B o r g m e s t e r e n forelagde Sagen. Det drejede sig om Ejendommen ved det farlige Kryds ved Grønnegade, og man søgte i sin Tid at faa noget af Bilskatten til Regulering heraf, men det mislykkedes. Nu kunde Byen købe Ejendommen til Nedrivning, og Udvalget forelagde derfor Sagen for Byraadet. Ejendommen stod i Ejendomsskyld til 82000 Kr., men Slagtemesteren havde anskaffet Maskiner til 5500 Kr., saa der forlangtes først en Pris af 87500 Kr., men ved Forhandling var man nu kommet ned paa 80000 Kr. Hvis man købte Ejendommen nu og indfriede Gælden, kunde man derved tjene 11800 Kr., hvilket vilde sige, at den faktisk erhverves 13800 Kr. under Ejendomsskylden, og det maatte kaldes meget billigt. Butikkerne blev ledige til Efteraaret, saa der blev ikke Tale om at skulle betale Erstatning til Lejerne; Udvalget fandt derfor Tidspunktet gunstigt til Erhvervelse af Ejendommen.

A n d r. B i t s c h takkede Udvalget, fordi det havde muliggjort en Forbedring af Færdselen paa det farlige Gadekryds. Byraadet kunde nu, naar det ønskedes, foretage en Regulering.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 25⁴—1932). **Andragende fra Hotelforpagter Aage Nielsen om Beværterbevilling i Parkallé Nr. 17.**
Anbefalet af Bevillingsnævnet.

Borgmesteren pegede paa, at det vilde blive et ret smukt og dyrt Hotel med 57 Værelser, og det var en betydelig Risiko for de Mennesker, der skal sætte det i Gang. Bevillingsnævnet mente derfor, at man i dette Tilfælde kunde anbefale Dispensation fra Vedtægten og give Bevilling til Ejendommen uden at forlange Nedlæggelse af andre Borgerskaber. Man var omtrent paa Vedtægtens Grund m. H. t. Antallet af Bevillinger, og tilmed var Prisen paa Borgerskaber steget saa stærkt, at de næsten var umulige at købe.

Anbefaledes.

8. (J. Nr. 191—1932). Skrivelse fra Erhvervenes Laanefond angaaende det Fisker H. P. Petersen i 1928 tilstaaede Laan paa 500 Kr.

Budgetudvalget foreslaar at svare, at Byraadet anser Kravet for uerholdeligt og er villigt til at indfri sin Kautionsforpligtelse, saafremt Laanefonden beslutter at afskrive Beløbet som tabt.

Tiltraadtes.

9. (J. Nr. 12¹⁶—1932). Andragende fra Th. Chr. Nielsen om at maatte udtræde af Ligningskommissionen.

Borgmesteren oplyste, at han var valgt til Medlem af Skatteraadet, og hans Suppleant Direktør Kaj Blicher maatte saa indtræde i Kommissionen.

Bevilgedes.

10. (J. Nr. 12¹⁴—1932). Indstilling angaaende Tildeling af Aldersrente.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 12¹⁵—1932). Indstilling angaaende Tildeling af personligt Tillæg til Aldersrentenydere.

Indstillingen vedtoges.