

Mødet den 8. Septbr. 1932.

Fraværende: Holst-Knudsen, J. Fogh Mogensen og J. Perregaard.

1. (J. Nr. 22¹⁸—1932). Indenrigsministeriets Samtykke til Salg af et mindre Areal tit N. Gravesen og P. Sørensen.

Toges til Efterretning.

2. Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for:
 - a. (J. Nr. 3¹⁻²—1932). Kommunens Lystanlæg.
 - b. (J. Nr. 3³—1932). Aldersrenten.
 - c. (J. Nr. 3⁴—1932). Enkebørnsunderstøttelsen.
 - d. (J. Nr. 3⁵—1932). Marselisborg Mindepark.

2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

3. Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for:
 - a. (J. Nr. 3⁷—1932). Kommunehospitalet.
 - b. (J. Nr. 3⁶—1932). Marselisborg Hospital.
 - c. (J. Nr. 3⁸—1932). Forsørgelsesvæsenet.

Borgmesteren gjorde opmærksom paa, at der paa Forsørgelsesvæsenets Budget var en Overskridelse paa godt 75000 Kr.

Overgik til 2. Behandling.

4. (J. Nr. 3⁹—1932). Efterbevilling af Overskridelser i Havnens Regnskab.

Tiltraadtes. Regnskabet indsendes til Ministeriet.

5. (J. Nr. 67—1932). Forslag til Vedtægt i Henhold til § 27 i Næringsloven af 28. April 1931.

Fra det nedsatte Udvalg forelaaa følgende Forslag:

VEDTÆGT

angaaende Frihandel, Omførsel af Varer m. v.
i Aarhus Kommune.

§ I.

Personer, som ikke i vedkommende Næringsvirksomhed benytter anden Medhjælp end Ægtefælle og hjemmевærende Børn eller Børnebørn, er berettigede til uden Erhvervelse af Næringsbrev at forhandle følgende Varer fra Butik eller andet fast Forretningssted:

Brød, Kartofler, Grøntsager, Frugt, Blomster, Mælk, Fløde, Æg, Sand, Brænde og Tørv, alt af dansk Opfindelse, samt Tændstikker, Aviser, Ugeblade og Tidsskrifter.

Forinden Virksomheden paabegyndes eller senest 8 Dage derefter, skal skriftlig Anmeldelse derom gøres til Politimesteren. Blanketter til disse Anmeldelser udleveres paa Politikontoret.

Politimesteren udsteder for de paagældende et Bevis paa Frihandel. Dette skal tilbageleveres, dersom Virksomheden ophører. I Sygdomstilfælde og lignende kan Politimesteren tillade, at anden navngiven Person end de ovenfor nævnte benyttes som Medhjælp.

Forretningsindehaverens Efternavn med mindst eet Fornavn eller Forbogstav samt Forretningens Art skal paa tydelig Maade findes angivet ved Indgangen til Forretningslokalet.

Sundhedsvedtægtens Forskrifter vedrørende Handel med Næringsmidler vil nøje være at

iagttage ved Udøvelsen af den omhandlede Næringsvirksomhed.

§ 2.

Personer, der har V a n d r e b r e v til Omførsel af Varer til Forhandling, er — med de af Lovgivningen, Sundheds- og Politivedtægter m. v. flydende Undtagelser og Indskrænkninger — berettiget til at omføre til Salg Næringsmidler, der hidrører fra dansk Jordbrug, Husdyrhold, Fiskeri eller Jagt, samt Brød og Husflidsprodukter, alt af dansk Oprindelse.

Al Gade- og Hushandel med Næringsmidler skal forud anmeldes til Sundhedskommissionen.

§ 3.

U d e n V a n d r e b r e v kan ved Omførsel forhandles Naturalprodukter af dansk Jordbrug, Husdyrhold og Fiskeri samt Blomster, Sand, Brænde og Tørv, alt af dansk Oprindelse. Til Salg paa Gader og Pladser af Aviser, Ugeblade og Tidsskrifter er Vandrebrev ej heller fornødent.

Al Gade- og Hushandel med Næringsmidler skal forud anmeldes til Sundhedskommissionen.

§ 4.

Ifølge Næringslovens § 43 maa Salg af Varer ved Omførsel ikke forbindes med P r æ m i e u d d e l i n g eller lignende.

§ 5.

Paa T o r v e kan her i Landet bosatte Personer — under Iagttagelse af de i Lovgivningen, Politi- og Sundhedsvedtægter m. v. givne Forskrifter — uden Nærings- eller Vandrebrev

søge Afsætning for Fjerkræ, Grise, Kaniner, danske Husflidsprodukter og de i §§ 2—3 i nærværende Vedtægt iøvrigt omhandlede Varer; paa Markeder kan foruden fornævnte Produkter forhandles Heste, Kvæg, Faar, Geder og Svin.

§ 6.

For Benyttelse af faste Stadepladser paa offentlig Plads, Gade eller Vej kan opkræves en af Kommunalbestyrelsen fastsat Afgift til Kommunens Kasse.«

Borgmesteren forelagde Sagen og henviste til Ministeriets Udkast og de foreliggende Erklæringer fra Aarhus Handelsforening og Politimesteren. Man havde kun gjort enkelte Ændringer til Udkastet. I § 1 havde man tilføjet Brød, Sand, Brænde og Tørv og udeladt Artiklerne Traad, Sæbe og Legetøj. I § 2 havde man strøget følgende: »Endvidere skal de paagældende Personer være berettiget til ved Omførsel at forhandle udenlandsk Frugt i utilberedt Stand«. Ellers anbefalede Udvalget at tiltræde Ministeriets Udkast.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 282—1932). Klage over Vejenes Tilstand i Fuglebakkekvarteret.

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Erklæring:

»En fuldstændig Istandsættelse er fra Udvalgets Side tænkt udført saaledes, at Kørebaneerne anlægges med 5,5 m Bredde og overkjæres straks, medens Fortøvene, der, saa længe Hækkene ikke er flyttet ind, kun bliver 1 m brede, blot gruses, men dog indfattes af Kantsten med Rendesten. Hele Udgiften hertil vil blive ca. 105000 Kr., hvortil kommer Anlægget

af Fuglesangsallé, der er Kommunens, og som vil koste ca. 25000 Kr.

Det er i Øjeblikket næppe muligt at fremskaffe de hertil fornødne Pengemidler, og det er derfor undersøgt, hvorledes Sagen vil stille sig, saafremt en mindre Del af Arbejdet udføres straks, Resten senere. Anlægget af Fasanvej, der gaar gennem hele Arealet, og af et Par Sideveje hertil vil i Forbindelse med slaggebelagte Stier paa de andre Veje kunne give den fornødne Adgang til hele Arealet i Vinter. Udgifterne hertil vil andrage 39000 Kr., hvoraf Beboerne vil kunne skaffe 2000 Kr. kontant og 25000 Kr. ved et Banklaan, dog med Kommunens Garanti. Desuden medgaar for ca. 12000 Kr. Materialer, gamle Brosten og Kantsten, som findes paa Kommunens Lager, og som altsaa uden kontant Udgift kan ydes som Laan. Dette vil formentlig kunne faa Tilslutning hos Grundejerne, saafremt de sædvanlige Afdragsbetingelser, 20 Terminer, kan indrømmes.

Endelig kan der, som angivet i Klage til Amtet, afholdes en Aastedsforretning, uagtet en saadan ifølge vedlagte Responsum fra Sagfører A. F. Jensen næppe kan fordres afholdt. Ved denne vil det blive bestemt, at Vejene skal gøres farbare, men under de givne Forhold med de mindst mulige Udgifter, og en saadan midlertidig Istandsættelse kan foretages med Slagger og Grus og vil koste ca. 10000 Kr., som Kommunen formentlig maa yde som Laan, da man næppe kan vente, at Beboerne selv er i Stand til at udføre Arbejdet.

Idet man bemærker, at Vejenes Tilstand er meget ringe, skal man henstille til Byraadet at afgøre, hvorvidt man skal søge Vejene istandsat paa en af de angivne Maader.«

A n d r. B i t s c h gennemgik Sagen, som tidligere havde været fremme i Byraadet. I Fjor fik de nedlagt Kloakker, som Kommunen stod i Forskud for, og som de afbetalte, og det vilde vist falde dem vanskeligt ogsaa at afdrage til Vejanlægget. Angaaende Afholdelse af en Aastedsforretning, saa skulde en meget anset Sagfører have sagt til dem, at de kunde kræve en saadan, men Sagfører A. F. Jensen mente det modsatte, Udvalget ønskede Byraadets Afgørelse af Sagen.

H. P. C h r i s t e n s e n henstillede til Bro-lægningsudvalget at optage en Forhandling med Grundejerne om at faa Vejene gjort farbare, og hvis de ikke kan enes om en Ordning, at Kommunen saa foretager den billigste Istandsættelse, som Ejerne selvfølgelig maa betale. Taleren vilde altsaa foreslaa, at Sagen gaar tilbage til Udvalget til Forhandling med Beboerne.

B o r g m e s t e r e n pegede paa, hvorledes Møller Weis havde forstaaet at arbejde gennem Aarene for at blive fri for Vejudgifter paa sine Grunde. Han fik i sin Tid en Overenskomst med Byen om, at han kun skulde betale 100 Kr. i aarlig Skat, saa længe han levede, og de, der havde styret Arvingernes Gods, havde forstaaet at arbejde lige saa godt. Hr. Bitsch kunde godt have sagt, at det var Arvingernes Sagfører, som havde givet Grundejerne deroppe dette Raad. Hvis man kunde faa det lavet saaledes, at Kommunen skal betale Vejene paa private Grundejeres Jorder, vilde det være rart for disse, men det kunde Kommunen ikke skaffe Penge til. Taleren kunde tiltræde H. P. Christensens Forslag om at vælge den billigste Form, men naturligvis maatte Grundejerne betale det, og de vidste jo i Forvejen, at de byggede ved Veje, der ikke var farbare.

Sagen gik tilbage til Brolægningsudvalget til Forhandling med Grundejerne og saaledes, at det tilbydes at ofre 10000 Kr. paa Vejenes Istandsættelse imod, at Beløbet betales af Grundejerne.

7. (J. Nr. 355—1932). **Andragende fra Aarhus Taxa om Tilladelse til en Holdeplads paa Filtenborgs Plads.**

Brolægningsudvalgets Flertal (Andr. Bitsch, Fogh Mogensen og Vald. Pedersen) fastholder sit Standpunkt ikke at kunne anbefale Andragendet, hvorimod Mindretallet (J. R. Fanger og R. Rasmussen) kan anbefale Andragendet.

A n d r. B i t s c h erklærede, at Flertallet ikke kunde indse Nødvendigheden af Holdepladsen, naar der fandtes to Bilruter derude og flere Kapervogne.

J. C h r. M ø l l e r oplyste, at disse Vogne fandtes kun om Sommeren, og det kunde jo ikke nytte om Vinteren. Det var uforstaaeligt, hvad man havde imod denne Holdeplads, for nogen Konkurrent til Sporvognen kunde det aldrig blive, da ingen vilde betale 1 Kr. for at komme ind til Byen, naar de kunde komme der for 15 Øre. Villakvarteret ønskede meget at faa denne Holdeplads, og man kunde nok finde Beboerne derude, naar der skal betales Skatter, saa burde man ogsaa kunne yde dem den lille Villighed. Taleren vilde meget anbefale at give Tilladelsen.

Andragendet nægtedes med 11 Stemmer mod 7.

8. (J. Nr. 347—1932). **Skrivelse fra Oberst de Fine Skibsted angaaende Spørgsmaal om Foranstaltninger til Civilbefolkningens Beskyttelse overfor Angreb fra Luften.**

B o r g m e s t e r e n foreslog at svare, at det maa være Regeringsmagtens Sag at foretage de

Foranstaltninger, som man finder nødvendige for at beskytte Befolkningen.

Tiltraadtes.

9. (J. Nr. 347—1932). **Andragende fra Universitets-Samvirket om yderligere Skattelettelse for Marselisborg Studentergaard.**

Fra Budgetudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Under Henvisning til vedlagte Redegørelse fra Skattekontoret indstiller Udvalget, at Grundskylden og Ejendomsskylden til Kommunen nedsættes med henholdsvis 27,84 Kr. og 102,96 Kr.«

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 256—1932). **Henvendelse fra Aarhus Malerlaug om en Forhandling angaaende Kommunens Malerarbejde.**

B o r g m e s t e r e n foreslog at svare, at man ikke skønner, der er nogen Anledning til Forhandling.

J. C h r. M ø l l e r bemærkede, at det maaske var rigtigt, men det kunde jo ikke skade, om de talte med Udvalget for Bygninger og Inventar.

B o r g m e s t e r e n svarede, at de i Forvejen havde ret meget af Kommunens Arbejde.

Borgmesterens Forslag tiltraadtes.
