

Mødet den 15. Septbr. 1932.

Fraværende: Anna Petersen.

1. (J. Nr. 386—1932). Indenrigsministeriets Samtykke til Optagelse af et Kommunelaan paa 3 Mill Kr.

Fra Ministeriet forelaa følgende Skrivelse:

»I Andragende af 6. d. M. har Byraadet i Henhold til derom enstemmig truffen Beslutning anholdt om Indenrigsministeriets Samtykke til, at Aarhus Købstadkommune hos Aarhus Privatbank og Den danske Landmandsbank optager et Laan paa 3 Millioner Kr. med en Løbetid af 1 Aar, at forrente med $1\frac{1}{2}$ % over Nationalbankens laveste Udlaansrente, dog mindst med 5 % aarlig, foruden $\frac{5}{8}$ % i Provision pr. 6 Mdr.

Det fremgaar af Sagen, at Laanet tænkes anvendt til følgende Formaal:

- | | | |
|--|----------|-----|
| 1) Opførelse af en ny kirurgisk Afdeling paa Kommunehospitalet | 1.000000 | Kr. |
| 2) Opførelse af en radiologisk Afdeling smstds. | 700000 | » |
| 3) Opførelse af et nyt Folkebibliotek | 550000 | » |
| 4) Aaens Overbygning | 250000 | » |
| 5) Støtte til Boligbyggeri | 500000 | » |

Ialt... 3.000000 Kr.

I denne Anledning skulde man tjenstlig melde, at Indenrigsministeriet herved meddeler Samtykke til, at Aarhus Kommune optager det ommeldte Laan paa 3 Mill. Kr., af hvilket intet Beløb maa forbruges uden forud indhentet Samtykke herfra. Ministeriet forbeholder sig derhos sin Stilling med Hensyn til Afdragsvilkaarene for det Laan, Kommunen til sin Tid maatte optage til Afløsning af det omhandlede Laan.

Af den Obligation, der udstedes for Laanet, forventes en Genpart indsendt hertil.«

Borgmesteren vilde lade tilføre Protokollen, at Byraadet ved 2. Behandling har besluttet at optage Laanet.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 285—1932). **Kommunikation af Socialministeriets Skrivelse af 10. ds. til Hjælpekassens borgerlige Gruppe.**

Følgende Skrivelse forelaa:

»I Skrivelse af 29. Juli 1932 har Ministeriet overfor Aarhus Byraad udtalt, at Ministeriet ikke fandt at kunne tilsidesætte en af Bestyrelsen for Aarhus kommunale Hjælpekasse truffen Beslutning om Regler for Ydelse af Hjælpekassehjælp til Husleje til arbejdsløse, der oppebærer Hjælp i Henhold til Lov Nr. 181 af 23. Juni 1932, idet den nævnte Beslutning ikke fandtes stridende imod Bestemmelsen i nævnte Lovs § 3, Stk. 3, hvorefter der — bortset fra Sygdom og store Forsørgerpligter — kun i særlige Tilfælde kan ydes saadanne arbejdsløse Hjælp af de kommunale Hjælpekasser.

Under Henvisning til, at den nævnte Beslutning ikke — som af Ministeriet i dets for nævnte Skrivelse af 29. Juli 1932 forudsat —

er motiveret med, at det høje Huslejeniveau i Aarhus af Hjelpekassens Bestyrelse er anset for et særligt Forhold af en saadan Karakter, at dette i et givet Tilfælde kunde begrunde Ydelsen af Hjælp fra Hjelpekassen til saadanne arbejdsløse, men at Beslutningen af Bestyrelsens Flertal er motiveret med, at Loven aabner Adgang til at yde nævnte Hjælp, hvor der foreligger store Forsørgerpligter, har Hjelpekassebestyrelsens borgerlige Gruppe i Skrivelse af 16. August 1932 forespurgt, om den trufne Beslutning herefter stadig kan anses for lovlig.

I denne Anledning skal man meddele, at dersom den til Ministeriet rettede Forespørgsel var gaaet ud paa, hvorvidt de omhandlede Regler havde Hjemmel alene i Lovens Bestemmelse om Ydelse af Hjelpekassehjælp i Tilfælde af store Forsørgerpligter, vilde Ministeriets Svar være blevet benægtende, idet derefter Flertallets og Mindretallets Forslag kunde ydes Hjælp henholdsvis til Forsørgere uden Børn og Forsørgere med eet Barn. Som Sagen forelaa for Ministeriet, maatte man imidlertid gaa ud fra, at det var den samlede Hjelpekassebestyrelses Mening, at det var Huslejeniveauet i Aarhus i Forbindelse med større eller mindre Forsørgerpligter, der skulde berettigge Hjelpekassen til, hvor Forholdene taler derfor, at yde Hjælp til paagældende Arbejdsløse. Hvis denne Forudsætning ikke er rigtig, følger det af sig selv, at Huslejeniveauet ikke vil kunne paaberaabes som særlig Begrundelse for at supplere Hjælpen gennem Hjelpekassen.

Man finder dog Anledning til at tilføje, at der naturligvis ikke er noget til Hinder for, at den Hjælp, som Hjælpekassebestyrelsen i særlige Tilfælde maatte anse for paakrævet, ydes i Form af Huslejhjælp, samt at Bestyrelsen som vejledende for Ydelsen af saadan Hjælp opstiller visse Regler, hvorefter Hjælpen sættes i Forhold dels til den Hjælp, der kan ydes paagældende i Henhold til Lov Nr. 181 af 23. Juni 1932, dels til de ham paahvilende Forsørgerbyrder.«

J. C h r. M ø l l e r gjorde opmærksom paa, at Socialministerens Svar lød lidt anderledes end forrige Gang. Taleren var klar over, at den første Afgørelse ikke kunde opretholdes, idet Loven nævner store Forsørgerudgifter og særlige Tilfælde, men ikke siger noget om Huslejhjælp. Nu var det slaaet fast, at der skal store Forsørgerudgifter med, naar der skal være Tale om Huslejhjælp, saa det kunde ikke ske i Almindelighed, og ved særlige Tilfælde var der kun tænkt paa noget ganske særligt, som Dødsfald o. lign. Taleren gik ud fra, at Flertallet nu vil rette sig efter Minislerens Afgørelse og handle derefter, ellers kunde de risikere selv at komme til at betale den ulovlige Understøttelse tilbage. Udbetalingen var nu saa stor, at hvis man fortsatte paa den Maade, kunde Kommunen ikke bære det ret længe.

H. P. C h r i s t e n s e n pegede paa, at der i forrige Møde udtaltes Ønske om at faa et Møde med Hjælpekassens Forretningsudvalg; her kunde man faa Lejlighed til at drøfte Spørgsmaalet, hvorfor Taleren ikke skulde komme nærmere ind derpaa nu.

Sagen toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 300—1932). Meddelelse fra Undervisningsministeriet om, at Overlærer C. V. Stilling er afskediget i Naade og med Pension fra 30. September 1932.

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 23⁶—1932). Beretning om Aarhus Brandvæsen i 1931—32.

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 390—1932). Indstilling fra Skolekommissionen og Skoleudvalget om Opslag af Embedet som Overlærer ved Skolen i Finsensgade.

Tiltraadtes.

6. Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for:
- a. (J. Nr. 3⁷—1932). Kommunehospitalet.
 - b. (J. Nr. 3⁶—1932). Marselisborg Hospital.
 - c. (J. Nr. 3⁸—1932). Forsørgelsesvæsenet.

2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

7. Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for:
- a. (J. Nr. 3¹⁰—1932). Brandvæsenet.
 - b. (J. Nr. 3¹¹—1932). Skolevæsenet.
 - c. (J. Nr. 3¹²—1932). Sporvejene.

Overgik til 2. Behandling.

8. (J. Nr. 340—1932). Andragende fra »Ensomme Gamles Vel« om, at det Beløb, der indkom ved Salget af Alderdomsboligerne i Istedgade, maa tilfalde Stiftelsen i Stadionallé.

Budgetudvalget foreslaar at svare, at man ikke kan imødekomme Andragendet, idet Tanken med den omhandlede Kapital er den, at Beløbet skulde anvendes ved given Lejlighed til Tilvejebringelse af nye Alderdomsboliger.

Tiltraadtes.

9. (J. Nr. 229—1932). Andragende fra Parcellforeningen »Fuglebakken« om Tilskud fra Kommunen til Udførelse af Vejarbejder.

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Erklæring:

»Da Udvalget anser det for udenfor sit Omraade at stille Forslag om Tilskud til Arbejdsløn, videresendes Sagen til Budgetudvalget.«

Budgetudvalget kan ikke anbefale, at Andragendet imødekommes.

B o r g m e s t e r e n henstillede at sende Sagen til Brolægningsudvalget til Overvejelse sammen med det tidligere indkomne Andragende.

Henvistes til Brolægningsudvalget.

10. (J. Nr. 23⁷—1932). Indstilling fra Sporvejsudvalget om, at Driftsoverskudet for 1931—32 efter Indbetaling af 15000 Kr. til Kæmnerkassen maa overføres til Fornyelsesfonden.

Indstillingen vedtoges.
