

Mødet den 6. Oktbr. 1932.

Fraværende: Chr. Nielsen og Vald. Pedersen.

1. (J. Nr. 67—1932). Skrivelse fra Handelsministeriet med Stadfæstelse paa Vedtægten angaaende Frihandel m. m.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 386—1932). Skrivelse fra Indenrigsministeriet med Godkendelse af Anvendelsen af det ny Kommunelaan til forskellige iværksatte Foretagender.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 72—1932). Opgørelse pr. 1. Oktober over Anvendelsen af Laanet paa 12 Mill. Kr.

Følgende Oversigt forelaa:

Laanets Anvendelse	Det budget-	Det indtil ³⁰ / ₃₂	Besparelse	Overskridelse
	terede Beløb	medgaaede Beløb		
	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.
Udvidelse af Gasværket	1600000	2231658		631658
» » Elektricitetsværket	4500000	5213754		713754
Sporvejenes Overtagelse	1000000	1243392		243392
Ordning af Gaderne ved Hovedbanegaarden.....	400000	346677	53323	
Regulering af Randersvejen	1000000	932462	67538	
En Forbrændingsanstalt.....	800000	0	800000	
Udvidelse af Vandværket.....	250000	0	250000	
En ny radiologisk Afdeling paa Kommunehospitalet og Udvidelse af dettes kirurgiske Afdeling...	1225000	44700	1180300	
Et nyt Vaskeri paa Forsørgelsesanstalten	125000	90000	35000	
Udvidelse af Sporvejene.....	300000	0	300000	
Kurstab og Omkostninger	800000	629000	171000	
Fjernopvarmning	0	1090000		1090000
	12000000	11821643	2857161	2678804

Af det optagne Laan paa 12.000000 Kr. er der altsaa den 1. Oktober d. A. kun 178357 Kr. tilbage, dels til Dækning af Restudgift og dels til Udgiften ved de foran budgetterede, men endnu ikke paabegyndte Arbejder.

Udgiften ved de foran anførte Arbejder vil imidlertid skønsmæssigt komme til at overstige Laanebeholdningen med ca. 1.116943 Kr., idet der efter 1. Oktober d. A. yderligere vil medgaa: til Ordning af Gaderne ved Hoved-

banegaarden	40000 Kr.
» Regulering af Randersvejen	30000 »
» Fjernopvarmning	10000 »
» en ny radiologisk Afdeling paa Kommunehospitalet og Udvidelse af dettes kirurgiske Afdeling....	1180300 »
» et nyt Vaskeri paa Forsørgelsesanstalten	35000 »

Derhos bemærkes, at nogle Udgifter, nemlig 800000 Kr. til en Forbrændingsanstalt, 250000 Kr. til Udvidelse af Vandværket og 300000 Kr. til Udvidelse af Sporvejene, som var paatænkt afholdt af Laanet, da dette optoges, ikke vil blive afholdt af dette, men af opsparede Fonds.

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 33—1932). Erindringsskrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder om nogle ønskede Oplysninger vedrørende Havnens Tilskud til Politiet. (Side 72).

B o r g m e s t e r e n gjorde opmærksom paa, at Havneudvalget ikke havde kunnet faa sit Budget approberet, fordi der ikke var svaret paa Ministeriets Skrivelse, og Taleren henstillede til det nedsatte Politiudvalg at svare snarest.

H o l s t - K n u d s e n oplyste, at Skrivelsen var kommet fra Ministeriet den 15. Juni og blev

da henvist til Budgetudvalget, hvor den var indtil 31. August, saa Polititudvalget fik den 1. September. Man gik straks i Gang med at skaffe Oplysningerne frem, men det, Ministeriet ønskede, var saa udførligt, at det tog Tid at fremskaffe det, og der var andre Ting, som Udvalget mente burde tages med for at give et retfærdigt og alsidigt Billede af Forholdet mellem Byen og Havnen. Taleren erindrede om, hvilke Krav Ministeriet havde stillet, og meddelte, at man nu var saa vidt i Sagen, at den ret hurtigt kunde afleveres til Byraadet. Men man vilde afgive saa udførlige Oplysninger som muligt for ikke at risikere at faa Sagen tilbage igen.

Sagen henvistes til det nedsatte Udvalg.

5. **Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for:**
 - a. (J. Nr. 3¹⁴⁻¹⁵⁻¹⁶—1932). Belysningsvæsenet.
 - b. (J. Nr. 3¹³—1932). Begravelsesvæsenet.

2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

6. **Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for:**
 - a. (J. Nr. 3²²—1932). Skattekontoret.
 - b. (J. Nr. 3¹⁸—1932). Byraadskontoret.
 - c. (J. Nr. 3¹⁷—1932). Indkvarteringsvæsenet.
 - d. (J. Nr. 3²⁰—1932). Brolægningsvæsenet.
 - e. (J. Nr. 3¹⁹—1932). Bygningskommissionen.
 - f. (J. Nr. 3²³—1932). Markvæsenet.
 - g. (J. Nr. 3²¹—1932). Slagtehuset.
 - h. (J. Nr. 3²⁴—1932). Skovene.
 - i. (J. Nr. 3²⁵—1932). Vandværket.
 - j. (J. Nr. 3²⁶—1932). Kasseudvalget.

Overgik til 2. Behandling.

7. (J. Nr. 397—1932). Forslag til Fundats for et af Restauratørforeningen af 22. September 1881 oprettet Legat.

Anbefalet af Legatudvalget.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at det, som angaar Byraadet, gaar ud paa, at hvis Foreningen opløses, overgaar Legatet til Byraadets Styrelse.

Tiltraadtes.

8. (J. Nr. 419—1932). **Plan for Bebyggelse af Areal Vest og Syd for det ny Amtssygehus med Sundhedskommissionens Approbation.**

Toges til Efterretning.

9. (J. Nr. 421—1932). **Forslag fra Landinspektør S. Nielsen angaaende Husnumereringen paa Steen Billes Torv.**

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse anbefaler Forslaget, hvorefter Torvet paa de 3 Sider numereres som Steen Billes Torv, medens Iver Huitfeldtsgade som hidtil gennemføres paa den 4. Side.

B o r g m e s t e r e n bemærkede, at ved den nuværende Numerering kunde der være Vanskelighed ved at finde Beboelserne, men efter Forslaget vilde det blive mere enkelt.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 21³—1932). **Forslag til en Ændring af Byggelinien paa Vestergade.**

Fra Stadsingeniøren forelaa følgende Forslag:

»Hermed fremsendes efter Anmodning Forslag til en midlertidig Ordning af Grønnegade-Krydset efter Nedrivning af den af Kommunen erhvervede Ejendom Vestergade Nr. 40. Det resterende Areal bagved den tilbagerykkede Byggelinie tænkes udnyttet til en Bazarbygning eller lignende.

Udgiften vil ekskl. Nedbrydningen andrage ca. 2000 Kr.

Angaaende den vedtagne Byggelinie bemærkes: De tre af Krydsets Gademundinger er vedtaget udvidet til 12,55 m, medens Vester-

gade mod Lille Torv kun er tænkt udvidet til 10 m. Herved vil en Del af Skævheden i Vestergades Retning blive bibeholdt. Det foreslaas derfor at rykke Byggelinien fra Skellet af Nr. 34—36 og indtil Krydset tilbage som vist paa Planen. Udnyttelsen af de heraf berørte Ejendomme vil ikke herved vanskeliggøres, da det til Gade udlagte Areal vil kunne medregnes som ubebygget Areal.«

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse indstiller den med rødt viste Ændring af Byggelinien for Vestergade til Vedtagelse.

B o r g m e s t e r e n anbefalede Forslaget.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. I¹⁷—1932). Andragende fra Landinspektør Rørholm angaaende Notering af nogle Gadearealer paa Matr. Nr. 66 a og 95 a af Markj. i Hasle Herred.

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa følgende Erklæring:

»Uagtet Gaderne ikke er overtaget af Kommunen som offentlige, skønner Udvalget ikke, at Kommunen kan have noget imod, at disses Areal udgaar af Matrikulen.«

B o r g m e s t e r e n pegede paa, at der hidtil var betalt Ejendomsskyld af Gadearealerne, men da de faktisk var udlagt som Veje, var det naturligt, at de udgik af Matrikulen.

Erklæringen tiltraadtes.

12. (J. Nr. 391—1932). Andragende fra Købstadmuseet »Den gamle By« om Kommunens Garanti for et Laan paa 30000 Kr.

H. P. C h r i s t e n s e n anbefalede Andragendet. Pengene skulde bruges til Opførelse af en gammel Gæstgivergaard, idet den nuværende Restauration var meget brandfarlig.

Bevilgedes.

13. (J. Nr. 369—1932). Andragende fra Weber og Sørensen om Tilladelse til at udgive Skattebogen for 1933—34.

Anbefalet af Budgetudvalget.

Bevilgedes.

14. (J. Nr. 418—1932). Andragende fra Universitets-samvirket om Bevilling af 3000 Kr.

De paa Konto XIX opførte 3000 Kr. bevilgedes.

15. (J. Nr. 420—1932). Andragende fra Nationalforeningen til Tuberkulosens Bekæmpelse om Tilskud.

De paa Konto XIX opførte 1000 Kr. bevilgedes.

16. (J. Nr. 403—1932). Andragende fra K. F. U. M. om Tilskud.

De paa Konto XIX opførte 1500 Kr. bevilgedes.

17. (J. Nr. 422—1932). Indstilling fra Skoleudvalget om, at 500 Kr. af det i Skoie-mulker i 1931—32 indkomne Beløb udbetales til Foreningen »Kunsten i Skolen«.

Indstillingen vedtoges.

18. (J. Nr. 410—1932). Erklæring fra Brolægningsudvalget over en til Ministeriet indsendt Klage over Vejene i Fuglebakke-kvarteret.

Følgende Erklæring forelaa:

»I Anledning af Husejer J. Andersens Klage til Indenrigsministeriet angaaende Fuglebakkens Veje, foreslaas det at sende Ministeriet følgende Redegørelse:

Fuglebakken er et Kvarter, der er udstykket rent privat og bebygget i Henhold til Ministeriets Dispensationer for aaben og lav Bebyggelse. For at have nogen Indflydelse paa Kvarterets senere Skæbne har Kommunen ladet oprette Deklarationer paa de bebyggede Grunde,

hvorefter Kommunen kan forlange Vejene anlagt efter en nærmere angivet Plan, naar Bebyggelsen er saa vidt fremskredet, at det anses for nødvendigt.

Der blev sidste Aar ved Kommunens Foranstaltning lagt de projekterede Kloaker, som nu afdrages af Grundejerne paa lempelig Maade, idet disse ikke har kunnet skaffe Beløbet paa en Gang, og det var Meningen, at Vejene skulde have været anlagt i Aar paa samme Vilkaar. Imidlertid gjorde Krisen det vanskeligt at fremskaffe det hertil fornødne Beløb, ca. 100000 Kr., ligesom Arbejdsløsheden gjorde det umuligt for største Parten af Beboerne at betale yderligere Afdrag. Kommunen afstod da fra at forlange Vejene endelig anlagt og vedtog at lade afholde den i Loven om private Veje hjemlede Aastedsforretning for at faa Vejene gjort farbare.

Naar Klageren spørger, om Loven om private Veje gælder for Aarhus Kommune, er det overflødigt, da han som lige udtraadt af Fuglebakkens Bestyrelse er fuldt fortrolig med, at den tagne Beslutning netop er baseret paa nævnte Lov. Naar han endvidere forespørger, om ovennævnte Deklaration er gældende for begge Parter, er han kendt med alle de Forhandlinger, der af Kommunen er ført med Bestyrelsen for at skaane Beboerne det mest mulige i Øjeblikket, idet næppe 10 % af dem vil være i Stand til at betale til en endelig Istandsættelse. Klageren blev paa Generalforsamlingen gjort bekendt med, at en midlertidig Istandsættelse, som regnes at vare 3—4 Aar, ikke var Spild af Penge, da den dertil paaregnede Sum ca. 10000 Kr. kun udgør

2 Aars Rente af den endelige Anlægssum, Renter som sikkert vil komme ekstra til paa Grund af svigtende Betalingsevne.

Paa Foreningens Generalforsamling, der var besøgt af ca. 60 Medlemmer, stemte vistnok kun 9 for en bedre Istandsættelse end den nu paatænkte, saaledes at Klagerens Bemærkning om 26 af 110 maa tages med alt Forbehold.

Kommunen har selvfølgelig intet imod, at Beboerne naarsomhelst sætter deres Veje i Stand, men da dette ikke kan ske, uden at Kommunen skatfer de fornødne Penge, formener man, at det ikke kan være Grundejerne, der dirigerer Istandsættelsen af disse rent private Veje.«

Tiltraadtes.

19. (J. Nr. 22⁴—1932). Købekontrakt med Arbejdsmand S. Nielsen angaaende en Villagrund ved Rungstedvejs Forlængelse.

Godkendtes.
