

Mødet den 10. Novbr. 1932.

Fraværende: Vald. Pedersen og Rasmus Rasmussen.

1. (J. Nr. 488—1932). Kgl. aabent Brev angaaende Udskrivning af nyt almindeligt Valg til Folketinget.
Toges til Efterretning.
2. (J. Nr. 426—1932). Skrivelse fra Indenrigsministeriet med Dispensation fra Bygningsvedtægtens § 3 m. H. t. Skernvejs Bredde.
Toges til Efterretning.
3. (J. Nr. 25⁵—1932). Skrivelse fra Overbevillingsnævnet om, at det ikke har kunnet bevilge H. V. Bresemanns Ansøgning om Beværterbevilling med Ret til Udskænkning af stærke Drikke i Frederiksgade Nr. 76.

B o r g m e s t e r e n bemærkede hertil, at det var Bevillingsnævnet klar over fra først af, og Overbevillingsnævnet kunde godt have sparet en hel Del Skriverier om Sagen.

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 19³⁴—1932). Anvisning af Statstilskud til Amts-Arbejdsanvisningskontorets Drift i 1931—32.
Toges til Efterretning.
5. (J. Nr. 460—1932). Indstilling angaaende Bevilling af Brændselshjælp til Aldersrentenydere,

Fra Aldersrenteudvalget forelaa Forslag om, at der som sædvanlig ydes en Hjælp af 4 hl. Koks à 1,85 Kr. og 2 Sk. Brænde à 1,30 Kr., ialt 10 Kr.

Indstillingen var vedtaget ved Cirkulation og toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 491—1932). **Henstilling fra Provinshandelskammeret om, at der ved Beskikkelse af handelskyndige Meddommere ved Underretterne i Henhold til Loven om Soretter af ¹²/₄. 1892 forud indhentes Erklæring fra den stedlige Handelsforening.**

H. P. Christensen foreslog at svare, at man ikke ønsker nogen Forandring i den bestaaende Ordning. Man havde hidtil godt kunnet finde de Folk, der var egnede til Hvervet, uden Handelsforeningens Medvirken.

J. Chr. Møller kunde godt tænke sig, at Handelsforeningen i visse Tilfælde havde mere Kendskab til handelskyndige Folk; men man kunde vel ganske overlade til Ministeriet, hvem man vil sende det til Erklæring.

H. P. Christensen svarede, at der ikke var Tale om Ministeriet; det var Amtet, som meddelte, naar Valgperioden var udløbet, og anmodede om en Indstilling. Hidtil havde Byraadet nok kunnet finde disse Folk, og forøvrigt kunde Byraadsmedlemmerne altid komme i Forbindelse med Handelsstanden. Der var derfor ingen Grund til at gøre nogen Forandring.

Borgmesteren foreslog at henvise Sagen til det Udvalg, som plejer at gøre Indstillinger, saa kunde der fra dette komme Forslag til en Erklæring.

Borgmesterens Forslag vedtoges.

7. (J. Nr. 259—1932). **Skrivelse fra Danmarks Naturfredningsforening angaaende Sagen om Fredning af en Kyststrækning ved Ebeltoft Vig.**

Budgetudvalget indstiller, at der nedsættes et Udvalg til at forhandle om Sagen, og som be-
myndiges til at tilsige pekuniær Støtte til dens
Gennemførelse indenfor et Beløb af 25000 Kr.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at der var Tale
om Fredning af Kysten fra Bogenshoved ved
Fuglsø til Hagen Syd for Ebeltoft. Ebeltoft By
havde fredet den Del af Kysten, som hørte under
Byen, og Naturfredningsforeningen havde hen-
vendt sig bl. a. til Aarhus Byraad om Støtte til
Fredning af Besten, eventuelt ogsaa økonomisk
Støtte. Taleren anbefalede at tiltræde Indstillingen,
idet det var en Forudsætning, at de interesserede
Kommuner og Amtsråd deltager i Udgiften.

J. C h r. M ø l l e r meddelte, at den borger-
lige Gruppe gerne vil være med til at forhandle
om Sagen, men fra nogle Sider havde man ment,
at Udgiften blev for stor i Forhold til den In-
teresse, det havde for Aarhus. Men man kunde
jo se, hvorledes Forhandlingerne gik.

B o r g m e s t e r e n udtalte, at om et Par Aar
vilde det være for sent at forsøge paa en Fredning.

J. P. N. S i i g erkendte, at det var en smuk
Kyststrækning, og det var ogsaa forstaaeligt, at
der fra Foreningens Side arbejdedes for en Fred-
ning, men for Tiden sad Pengene jo ikke særlig
løse. Taleren vilde ikke tale imod Forslaget, men
den omtalte Strækning laa langt borte fra Aarhus,
og der kunde blive Tale om Fredning af Steder,
som laa betydeligt nærmere, og hvor man ikke
godt kunde undslaa sig for at give Tilskud. Det
var naturligt, at Ebeltoft ydede Tilskud, og lige-
ledes Amtsbyen Randers, der ikke selv havde
nogen Kyst. Forhaabentlig vilde Medlemmerne i
Udvalget tage Hensyn til hele den økonomiske
Situation.

B o r g m e s t e r e n bemærkede, at ingen var særlig interesseret i at give Penge ud, men hvis alle offentlige Institutioner lukkede for deres Kasser, vilde alt gaa i Staa. Det var ønskeligt, om Hr. Siig kunde blive Medlem af Udvalget.

J. P. N. Siig havde ikke talt imod Forslaget, men blot gjort opmærksom paa, at det laa langt udenfor Aarhus Omraade, og der kunde komme andre Andragender, som laa nærmere for Byen. Taleren havde intet Ønske om at komme i Udvalget; det burde vel nærmest være Budgetudvalget.

H. P. Christensen oplyste, at der havde været Tale om at vælge Kasseudvalget, som bestod af Borgmesteren og de to Gruppeformænd.

Indstillingen vedtoges. Til Udvalget valgtes Kasseudvalget.

8. (J. Nr. 46²¹—1932). Andragende fra E. Hansen, Ørum, om Tilladelse til Oprettelse af en Omnibus-rute Ørum — Aarhus.

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke anbefales.

9. (J. Nr. 46²⁰—1932). Andragende fra Alfred Nielsen, Viby, om Tilladelse til Oprettelse af en Omnibus-rute Testrup—Aarhus.

Anbefalet af Brolægningsudvalget paa sædvanlige Betingelser.

Indstillingen vedtoges.
