

Mødet den 12. Januar 1933.

Fraværende: H. J. Baden, Leonhard Hansen, J. Chr. Møller og Vald. Pedersen.

1. (J. Nr. 272—1932). Skrivelse fra Indenrigsministeriet angaaende Spørgsmaal om Paaligning af kommunale Ejendomsskatter af forskellige Statsbanerne tilhørende Bygninger i Aarhus.

Følgende Skrivelse forelaa:

»Under Dags Dato har man tilskrevet Generaldirektoratet for Statsbanerne saaledes:

»I Skrivelse af 24. Juni f. A. udtalte Indenrigsministeriet, at Aarhus Købstadkommune maatte være berettiget til at paaligne de paa Statsbanernes Areal i Aarhus opførte Nybygninger, der anvendes til Udleje, kommunale Ejendomsskatter efter de gældende Regler, men at den Dækningsafgift, der falder paa de paa gældende Ejendomme, maa bortfalde, saalænge der af disse kræves kommunal Grund- og Ejendomsskyld efter de almindelige Regler.

I Skrivelse af 30. Juni d. A. (J. Nr. 1903/310) har Ministeriet for offentlige Arbejder derhos udbedt sig en Udtalelse fra Indenrigsministeriet angaaende det ovennævnte Spørgsmaal, for saa vidt angaar Hovedbanegaarden i Aarhus med de i Forbindelse hermed opførte Bazarbygninger,

Godsbanegaarden i Mølleengen og en Funktionærbolig i Sonnesgade.

Det fremgaar af Sagen, at Statsbanerne fra og med April Kvartal 1931 har betalt almindelige kommunale Ejendomsskatter til Aarhus Købstadskommune af nogle udlejede Lokaler i de ovennævnte Ejendomme, uden at der i denne Anledning har fundet nogen Reduktion Sted i det Dækningsafgiftsbeløb, som den før og efter nævnte Tidspunkt har betalt til Kommunen.

Det er endvidere oplyst, at den ovennævnte Funktionærbolig er en selvstændig Bygning, som helt udlejes, medens for de andre Bygningers Vedkommende kun en ringe Del er udlejet, uden at det dog er muligt at angive nogen Maalestok for, hvor stor en Del af Dækningsafgiften der falder paa det udlejede, allerede af den Grund, at det er helt andre og betydeligt større Bygninger, der staar nu end paa det Tidspunkt, da Dækningsafgiften fastsattes.

I denne Anledning skulde man efter stedsfunden Brevveksling med Amtmanden over Aarhus Amt tjenstlig melde, at Indenrigsministeriet maa holde for, at det er med Urette, at der af Aarhus Købstadskommune siden 1. April 1931 er opkrævet saavel Dækningsafgift som almindelige Ejendomsskatter af Funktionærboligen, men at Ministeriet maa formene, at der i Mangel af paaviselig Maalestok for en Reduktion af Dækningsafgiften ikke vil kunne foretages videre med Hensyn til denne Afgifts Erlæggelse af de to Banegaarde.«

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 33—1932). Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder angaaende Havnens Budget for 1932—33.

Følgende Skrivelse forelaa:

»Hoslagte, af Byraadet hertil indsendte Overslag over Aarhus Havns Indtægter og Udgifter i Aaret 1932—33, der er blevet forsynet med Paategning om i Overensstemmelse med § 16 i Lov af 26. Maj 1868 om Købstadkommunernes Styrelse m. v. at have været forelagt Ministeriet, og som bliver at vedlægge Havne-regnskabet, skal man tjenstlig tilstille Byraadet, idet dog bemærkes, at Ministeriet maa forbeholde sin Stilling til de paa Overslaget opførte Lønninger til Havnens Tjenestemænd, indtil det af Raadet indsendte Forslag til nyt Tjenestemands-Regulativ for Aarhus Kommunes og Havns Tjenestemænd maatte blive approberet, hvorhos Spørgsmaalet om den paa Overslaget foretagne Forhøjelse af Havnens Tilskud til Politiet maa udgaa til senere Afgørelse.«

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 580—1932). Skrivelse fra Arbejdsdirektoratet angaaende Tilskud til Undervisningen for Arbejdsløse.

Følgende Skrivelse forelaa:

»Ved Skrivelse af 23. f. M. har det ærede Byraad andraget om Tilskud af Arbejdsløshedsfonden i Henhold til § 32, Stk. 1, i Lov Nr. 179 af 23. Juni 1932 om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring m. m. til Oprettelse af forskellige Kursus for arbejdsløse i Aarhus i Tiden fra 16. Januar til 18. Marts d. A.

Det fremgaar af Sagen, at Udgifterne er anslaaet til følgende Beløb:

Lærerløn	Kr. 7128,00
Bøger, Materialer og Rekvisitter.	» 1670,00
Lys, Varme, Ledelse, Tilsyn m. m.	» 1280,00
	Kr. 10078,00

Fordelt saaledes paa nedennævnte Kursus:

Kusus for	Antal Timer	Anslaaede Udgifter
1. Handels- og Kontor- medhjælpere.....	216	Kr. 1194,00
2. Murere.....	216	» 1124,00
3. Snedkere.....	216	» 1124,00
4. Tømrere.....	216	» 1224,00
5. Malere.....	216	» 1224,00
6. Billedskærere.....	216	» 1524,00
7. Typografer (Sættere og Trykkere).....	216	» 1490,00
8. Blandet Kursus....	216	» 1174,00

I denne Anledning skal man næst at godkende nævnte Kursus Afholdelse paa foreliggende Grundlag meddele, at Arbejdsløshedsfonden efter for hver enkelt Kursus at have modtaget specificeret Opgørelse over Udgifterne, Beretning og Mødeliste (jfr. 2. Afsnit Pkt. IV i Regler af 27. Juli 1931 vedrørende Arbejdsløshedsfondens Ydelse af Støtte til Undervisning af arbejdsløse) vil være sindet at yde et Tilskud svarende til $\frac{2}{3}$ af et Beløb af indtil Kr. 10078,00 til Bestridelse af Udgifterne ved omhandlede Kursus, idet tilføjes, at samtlige de i foranævnte Regler fastsatte Vilkaar og Forbehold iøvrigt er gældende som Betingelse for Ydelse af Arbejdsløshedsfondens Tilskud.

Man skal under Hensyn til, at Udgifterne til Undervisningsmateriale, Lys, Varme og Tilsyn findes for høje, anmode Kursusledelsen om at ville drage Omsorg for, at nævnte Udgifter reduceres saa meget som muligt.

Kursusledelsen maa derhos forpligte sig til hver 14. Dag at indsende Indberetning hertil om Antallet af Elever paa hvert Kursus.

Det bemærkes, at intet Kursus maa iværksættes, med mindre der har meldt sig mindst 20 Deltagere.

Man skal udbede sig Meddelelse om, hvorvidt de nævnte Kursus kommer i Stand, og i bekræftende Fald maa oplyses, hvilken Dato Kursusene paabegyndes og afsluttes samt Antallet af Deltagere, hvormed Kursusene paabegyndes«.

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 580—1932). Indstilling fra Udvalget for Undervisning af Arbejdsløse om Bevilling af Tilskud til flere Kursus.

Stecher Christensen anbefalede Forslaget. Det drejede sig om Kursus for Jord- og Betonarbejdere, Automobilmekanikere, Smede- og Maskinarbejdere samt Rørlæggere.

Borgmesteren henstillede at tiltræde Forslaget ligesom de tidligere.

Holst-Knudsen vilde ogsaa anbefale Forslaget. Men der var i Skrivelsen fra Arbejdsdirektoratet en Bemærkning om, at Udgifterne til Undervisningsmateriel, Lys og Varme var for stor, og Taleren vilde spørge, om der i det ny Forslag var rettet herpaa.

Stecker Christensen svarede, at der ikke var sket nogen Forandring. Arbejdsdirektoratet var vist ikke klar over, hvad der gik ind under disse Poster, f. Eks. Opvarmning af hele Skolen; men hvis Kritikken blev gentaget, maatte man jo forklare, hvorledes Forholdet ligger.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 624—1932). Indstilling fra Havneudvalget om Køb af en Fabrikant Marquarts Konkursbo tilhørende Fabriksbygning ved Silovej.

Følgende Indstilling forelaa:

»Idet man herved skal meddele det ærede Byraad, at man paa nedenauførte Vilkaar har overtaget den Fabrikant A. P. Marquarts Konkursbo tilhørende Fabriksbygning ved Silovej, indeholdende Værksted, Værktøjsrum og Folke-spisestue samt Løbekran og fast Inventar, skal man henstille til det ærede Byraad, at der indhentes Approbation hos Ministeriet for offentlige Arbejder paa Købet.

Bygningen er opført af Jernbindingsværk med Betonfelter og med Tagpaptag. Opførelsessummen andrager 19000 Kr., og Arealet af Bygningen er 310 m².

Købesummen udredes saaledes:

Havnen betaler	Kr. 8000,00
med Fradrag af Havnens privilegerede Lejefordring	Kr. 1570,00
og til Afgørelse af Havnens Krav paa Retablering ved Boets Fraflytning fra de nævnte Lokalteter .	Kr. 830,00 » 2400,00
	Til Rest Kr. 5600,00

som er betalt kontant af Havnen.

Bygningen er til Brandforsikring vurderet til 17230 Kr.«

B o r g m e s t e r e n meddelte, at Handelen allerede var afsluttet, idet Ejeren var konkurs, og der derfor maatte handles straks. Men man skulde jo have Ministeriets Approbation.

Tiltraadtes.

6. (J. Nr. 627—1932). Andragende om Tilskud til Undervisning af døvstumme Kvinder i Madlavning.

B o r g m e s t e r e n udtalte, at Sagen egentlig skulde have været i Budgetudvalget, men de havde

bedt om at faa Sagen afgjort straks, og det drejede sig kun om 114 Kr.

Bevilgedes.

7. (J. Nr. 129—1932). Skrivelse fra Undervisningsministeriet angaaende det indsendte Forslag til Skoleplan for Marselisborg Skole.

Følgende Skrivelse forelaa:

»I Anledning af det med Direktionens Skrivelse af 15. Maj d. A. hertil indsendte, hoslagt tilbagefølgende Forslag til revideret Skoleplan for Marselisborg Skole skal Ministeriet herved meddele, at man maa ønske, at der foretages følgende Ændringer i Forslaget:

I § 5, 1. Stk. ændres »Lov af 28. April 1931« til Lov af 29. Marts 1904, § 16 og § 17, 1. Stk.

§ 6 foreslaas affattet saaledes: »Fast Ansættelse er for Adjunkter og andre Lærere betinget af en 2-aarig forudgaaende Prøvevirksomhed; for Adjunkter gælder herom de ved Statsskolerne fulgte Regler, medens andre Lærere er undergivet de herom for Folkeskolens Lærere gældende Bestemmelser, jfr. Lov af 28. April 1931, § 44.«

I § 8 indføjes efter »§ 728« »2. Stk.«

I § 11 ændres »1934« til »1931«.

Naar Forslaget er ændret i Overensstemmelse med det her anførte, vil det kunne forventes stadfæstet af Ministeriet.

Man skal dog henstille, at § 13, 1. Stk. optages i § 4, og at § 13, 2det og 3die Stykke optages i Planens § 12.

Endvidere skal man med Hensyn til Bestemmelserne i Forslagets § 12 om Skoleafgift henlede Direktionens Opmærksomhed paa de for Finansaaret 1932/33 i Henhold til Finans-

lovsanmærkning skete Ændringer vedrørende Skoleafgiftens Beregning, jfr. vedlagte Eksemplar af Undervisningsministeriets Bekendtgørelse af 11. April 1932, og man skal henstille, at der tages Stilling til Spørgsmaalet om, hvorvidt de til enhver Tid ved Statsskolerne gældende Regler om Skoleafgift skal have Gyldighed for Marselisborg Skole, eller om man ønsker, at de i Ministeriets Bekendtgørelse af 25. August 1919 fastsatte Regler vedblivende skal have Gyldighed for Marselisborg Skole, selv om Reglerne ændres for Statsskolernes Vedkommende.«

Fra Skoleudvalget forelaa følgende Indstilling:

»I Anledning af Undervisningsministeriets Skrivelse af 30. November 1932, J. Nr. 704—31, fremsendt af Byraadet 1. December 1932 til Skoleudvalget, skal man herved anbefale det ærede Byraad at tiltræde de af Ministeriet foreslaaede Ændringer i Forslag til Skoleplan for Marselisborg Skole.

Med Hensyn til Ministeriets Forespørgsel vedrørende Skoleafgiften skal man meddele, at man som hidtil agter at følge de for Statsskolerne gældende Regler for Skoleafgift for Marselisborg Skoles Realklasse og Gymnasium.

Det i Overensstemmelse hermed ændrede Forslag til Skoleplan for Marselisborg Skole fremsendes herved i 3 Eksemplarer.«

K. M o u s t e n forelagde Sagen og anbefalede at tiltræde de af Ministeriet krævede Ændringer, som kun var rent formelle.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 406—1932). Andragende fra Arbejdernes Byggeforening om Stotte til et Byggeforetagende

ved Iver Huitfeldtsgade, Otto Rudsgade og Willemoesgade.

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa følgende Indstilling:

»I Anledning af vedlagte Andragende tilskrev Budgetudvalget under 3. December 1932 Byggeforeningen saaledes:

»I Anledning af Byggeforeningens Forespørgsel i Skrivelse af 26. September 1932 om, hvorvidt Kommunen maatte være villig til at yde 3. Prioritetslaan i 21 Ejendomme, der tænkes opført ved Ivar Huitfeldtsgade, Otto Rudsgade og Willemoesgade, samt Garanti for en Obligationskurs af 85 og 75 henholdsvis for Kreditforenings- og Hypotekforeningslaan, der maatte blive optaget i Ejendommene, skal man meddele, at Udvalget ikke mener at kunne anbefale Byraadet at yde Støtte under den foreslaaede Form, men derimod kunde tænke sig, at man ydede Kommunegaranti for Banklaan eller lignende paa 3. Prioritet indenfor 85 % af de paagældende Ejendommers Vurderingssum, alt med Forbehold af Indenrigsministeriets Samtykke og under den Forudsætning, at det projekterede Byggeforetagende straks paa-begyndes og fremmes uden Ophold«.

Fra Foreningen har man under 29. f. M. modtaget Meddelelse om, at den modtager Udvalgets Tilsagn og er villig til straks at paa-begynde det planlagte Byggeforetagende, saafremt der ydes Foreningen samme Fritagelse for kommunale Ejendomsskatter, som for Tiden ydes andre Bygherrer til Fremme af større Byggeforetagender.

Overensstemmende hermed indstiller Udvalget til Byraadets Vedtagelse, at der bevilges

Byggeforeningen Kommunens Garanti for Banklaan paa 3. Prioritet indenfor 85 % af Vurderingssummen samt Skattefritagelse efter de hidtil gældende Regler.«

B o r g m e s t e r e n forelagde Indstillingen. Det drejede sig om Opførelse af 60 Huse, hvoraf 20 paabegyndes straks.

J. P e r r e g a a r d oplyste, at alle Huse skal paabegyndes straks, saa snart Tegningerne er færdige.

B o r g m e s t e r e n gjorde opmærksom paa, at der i Skrivelsen fra Foreningen var nævnt 21 Huse, men det var vel Meningen at fortsætte med de øvrige uden Afbrydelse.

J. P e r r e g a a r d svarede, at alle Husene skulde være færdige til Oktober Flyttedag 1933.

Indstillingen vedtoges,

9. (J. Nr. 22¹⁶—1932). **Købekontrakt med Murer-
mester J. C. Mouritzen angaaende en Byggegrund
ved Stadionallé.**

Godkendtes.

10. **Købekontrakter angaaende Byggegrunde ved Trep-
kaskgade med:**

- a. (J. Nr. 22¹⁷—1932). Murerm. P. Frisch.
b. (J. Nr. 22¹⁸—1932). Murerm. H. H. Christiansen.
c. (J. Nr. 22¹⁹—1932. Tømterm. S. Grosen.

B o r g m e s t e r e n meddelte, at der fandtes et Hul i Trepkaskgade, hvor der var Plads til 3 Ejendomme med smaa 2 Værelses Lejligheder. Udvalget var gaaet med til ogsaa her at give 10 Aars Skattefrihed og Afdragsfrihed i 5 Aar.

Godkendtes.
