

Mødet den 2. Marts 1933.

Fraværende: Leonhard Hansen, J. Chr. Møller, J. Perregaard og Rasmus Rasmussen.

1. (J. Nr. 33—1932). Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder om, at dette ikke har kunnet give Tilladelse til Forhøjelse af det aarlige Tilskud fra Aarhus Havn til Ministeriet.

B o r g m e s t e r e n henledte Opmærksomheden paa, at ingen i Byraadet havde stemt imod Forslaget om Forhøjelse af Tilskudet, og det var ogsaa tiltraadt af Havneudvalgets Flertal. Det var altsaa ikke noget Principspørgsmaal, men en Bedømmelse af, om Tilskudet var sat for højt fra Kommunens Side. Naar Ministeriet ikke kunde give sin Tilslutning, var der jo intet at gøre derved.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 50—1932). Skrivelse fra Lønudvalget om Udbetaling af Reguleringstillæg for det kommende Regnskabsaar.

Udvalget meddeler, at i Henhold til Udgiftstallet vil der være at udbetale Reguleringstillæg efter samme Skala som i indeværende Aar.

Tiltraadtes.

3. (J. Nr. 448—1932). Indstilling fra Lønudvalget om Udbetaling af Dyrtidstillæg til Kommunens

Understøttede for Halvaaret 1. April—30. September 1933.

Udvalget indstiller, at der for Halvaaret April—September 1933 udbetales Dyrtidstillæg efter samme Regler som i sidste Halvaar.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 743—1932). Skrivelse fra Havneudvalget med Projekt til Udvidelse af Havnen.

Fra Havneingeniøren forelaa følgende Forslag:

F O R S L A G

til

Æ n d r i n g a f U d v i d e l s e s p l a n e n
for

A a r h u s H a v n .

I Byraadets Møde den 12. Februar 1920 godkendtes 2 af Havneingeniør Vedel udarbejdede Planer, som skitserede Forslag til Havnens fremtidige Udvidelse. Paa det nævnte Tidspunkt arbejdedes der paa »den direkte Aarhus—Randers-Bane« og i Tilslutning dertil paa en Færgehavn ud for Østbanegaarden. Den Bro, som nu er under Opførelse over Lillebælt, vil imidlertid forandre Forholdene saaledes, at der næppe bliver Brug for en Færgehavn for Kalundborgruten, og »den direkte Aarhus—Randers-Bane« er der vist heller ingen, der tror paa mere. Den i 1920 ved Strandvejen projekterede Havn for Lystbaade, Bygningsmaterialer og Fiskeri er derfor blevet placeret ud for Østbanegaarden, hvor Statsbanerne har projekteret Færgehavnen.

Da man stadig mangler Plads til Petroleum og Benzin, kunde der i og for sig ikke være noget til Hinder for nu at bringe en Del af

den i 1920 projekterede Petroleumshavn til Udførelse; men det er min Opfattelse, at dette vil være uheldigt, da den i saa Fald vil komme til at ligge til Hinder for Trafikhavnens fortsatte Udvidelse imod Nord.

Paa de i 1920 vedtagne Skitser er Midtermolen tænkt udvidet imod Nord. Ogsaa dette anser jeg for uheldigt, da Molen med den Retning, den har, generer Besejlingen af Bassin 1 (den gamle Havn), og jeg vil derfor anse det for naturligere, at man gaar over til at vende Midtermolen ud imod den nuværende Indsejling til Bassin II (Nordre Havn). Dette kan ske, naar Nordre Mole fjernes, hvorved man samtidig opnaar, at Besejlingen af Bassin II ogsaa forbedres.

Den nuværende Midtermole er over daglig Vande efterhaanden i en saadan Forfatning, at Bolværkerne maa ombygges (sættes paa Fod), hvis Molen ikke skal vendes, og der snarest muligt arbejdes hen imod dette. Jeg har derfor ladet udarbejde et nyt Forslag til Havnens fortsatte Udvidelse i de nærmeste Tider (er fremsendt til Byraadet med Sagen), idet jeg regner med en Drejning af Midtermolen og Placering af Bassinet til Losning af brandfarlige Olier m. m. uden for den yderste Halvdel af Østre Moles Bølgebryder samt Placering af et eventuelt Skibsværft Syd for et saadant Bassin. Ved at placere Benzin- og Petroleumshavnen saaledes, mener jeg, at den ligger forsvarligt, naar den under Losning lukkes med en Ponton, som forhindrer, at Olie eller Benzin flyder ud i den øvrige Havn, og endvidere kan den inden for Bølgebryderen projekterede Landvinding benyttes til Lager af Petroleum, Benzin

o. l., og en saadan Landvinding vil næppe have nogen Værdi til andet Brug. Endvidere kan Arealet udvides imod Søen, hvis det ønskes.

For at skaffe den fornødne Ro i Havnen under Arbejdet ved Fjernelsen af Nordre Mole og Drejningen af Midtermolen m. m. kunde det synes naturligt straks at bygge de dækkende Værker omkring det projekterede Svajebassin samt Kajmuren langs den nordøstre Side af Pier IV. En Undersøgelse har imidlertid vist, at man i saa Fald paa et vist Tidspunkt vil komme til at mangle et Par Millioner Kr.

Paa Planen, Nr. 4141 a, er imidlertid vist, hvorledes jeg kunde tænke mig at gaa frem for snarest at faa Midtermolen vendt paa billigste Maade, og det fremgaar heraf, at jeg dels regner med Bygning af Halvdelen af Pier II — uden for Nordre Mole —, en Dækmole — 2 a og b — Nordvest for Østre Molefyr samt en Bølgebryder — 1 — Øst for samme Fyr. Endvidere er paa Planen skitseret et Dækværk — mrkt. »eventuelt« — Nord for Indsejlingen til den gamle Havn, hvilket dog formentlig vil kunne spares.

Den foreslaaede Halvdel af Pier II er dels nødvendig for at skaffe Ro i Havnen, naar Nordre Mole fjernes; men desuden er Havnen over for Det danske Petroleums-Aktieselskab forpligtet til at tilvejebringe en ny Anlægsplads for Selskabets Tankskibe ved Havnens Vestside, inden den Losseplads, som Skibene nu bruger ved Nordre Mole, nedlægges. Pierens Indfatning tænkes gjort permanent imod Sydøst og mod Sydvest, medens Indfatningen imod Nordøst tænkes udført som et midlertidigt

Kystværn, hvortil Stenfylden hovedsagelig tages fra Nordre Mole; Dækmolen — 2 a — Nordvest for østre Molefyr tænkes bygget saaledes, at den kan indgaa i Mellemarmens fremtidige Udvidelse; men det vil blive nødvendigt, for at skabe tilstrækkelig Ro i Havnen, at tilføje en ca. 90 m lang midlertidig Dækmole — 2 b. Bølgebryderen — 1 — Nordøst for Østre Molefyr tænkes bygget i permanent Form, saaledes at den kan indgaa som et Led i Dækværkerne for et fremtidig Svajebassin. Erfaringerne, som er indhøstet i Tidens Løb ved Udbygningen af den gamle Havn, har vist, at denne Bølgebryder vil være nødvendig for Besejlingen af Sydhavnen under sydøstlig Kuling, naar Dækmolen Nordvest for Østre Molefyr bygges. Arbejderne tænkes udført i den Orden, i hvilken de er nummererede paa Plan Nr. 4141 a.

Ved Udarbejdelsen af Planerne er de for Konkurrencen i 1919 gældende Forskrifter overholdt.

Paa vedlagte Plan Nr. 4179 er med fuldt optrukket Linie vist, hvorledes det Overskud, som man efter de senere Aars Erfaringer kan regne med til nye Arbejder, vil stige i de nærmeste Aar, og paa samme Plan er med stiplede Linie angivet, hvorledes Udgifterne til de foran omtalte nye Arbejder vil stige, hvis den nedenfor paa Planen angivne Arbejdsplan følges. Endvidere fremgaar det af den fuldt optrukne Linie foroven paa Planen, hvor stor den Kassebeholdning, man til enhver Tid kan regne med, vil være, hvis Indtægterne indgaar omtrent som hidtil. Med den forneden paa Planen angivne Arbejdsplan skulde man altsaa, hvis man kun regner med de paa Planen anførte Arbejder,

kunne gennemføre disse i ca. 7 Aar, uden at det skulde være nødvendigt at optage Laan. I Pressen har jeg imidlertid bemærket, at der har været Tale om, at Staten skulde bevilge ca. 75 Mill. Kroner til Igangsættelse af nye Arbejder. Da der er stor Arbejdsløshed i Aarhus, skulde det formentlig ikke være udelukket — ligesom i 1917 — at opnaa Tilskud fra Statens Side til disse Arbejders Igangsættelse, hvorved man vil kunne opnaa, at de kan fuldendes paa kortere Tid, og skaffe Arbejde til flere Mennesker.

Som det fremgaar af Arbejdsplan og Overslag, er der regnet med at gøre den ny Midtermole, Pier I, fuldstændig færdig med 2 Skure og 4 Kraner ved hver Side. Derimod har jeg regnet foreløbig kun at optage Nordre Mole indtil Fiskerbroen, saaledes at Fiskeriet indtil videre kan blive, hvor det er, idet jeg regner med, at man ved Fjernelse af den gamle Midtermole og Nordre Mole kan indvinde saa mange brugte Tømmermaterialer, at man før Resten af Nordre Mole fjernes, i hvert Fald midlertidig kan tilvejebringe den nødvendige Anlægsplads for Fiskerfartøjer langs Vestsiden af Bassinet i Lystbaadehavnen paa en billig Maade.

Samtlige paa Plan Nr. 4141 a med rødt angivne Arbejder er, som det fremgaar af vedlagte Overslag, kalkulatorisk anslaaet til at ville andrage ca. 7 Millioner Kroner, idet der er regnet med Dagspriser, og i Overslaget for hvert Arbejde er tillagt ca. 5 % til uforudsete Udgifter.«

KALKULATORISK OVERSLAG
til
1ste Del af Trafikhavnens fortsatte
Ombygning og Udvidelse.

Nr.	Antal	Enhed	Benævnelse	Enheds- pris Kr.	Kr.	Kr.
1	350	lbm.	350 lbm. Østre Bølge- bryder:			
	20000	m ³	Underbygning og Over- bygning (exkl. Søsten)	2340,00	819.000	
	20000	»	Uddybning	1,50	30.000	
	1000	»	Grusfyld	1,20	24.000	
	3500	»	Singels i Forkastning ..	7,00	7.000	
	5300	»	Haandsten	8,00	28.000	
			Søsten	6,00	31.800	
			Fyr		ca. 10.200	
						950.000
2a	140	lbm.	Nordre Afslutning af Mellemarm:			
	1200	m ³	Underbygning og Over- bygning (exkl. Søsten)	2340,00	327.600	
	600	»	Søsten	6,00	7.200	
			Uddybning	1,50	900	
						335.700
2b	90	lbm.	Provisorisk Dækmole ved Mellemarm:			
	800	m ³	Underbygning og Over- bygning:	2040,00	183.000	
	1200	»	Søsten	6,00	4.800	
			Uddybning	1,50	1.800	
			Fyr		ca. 4.700	
						194.300
3	220	lbm.	Kystværn for søndre Halvdel af Pier II:			
	4400	m ³	Kystværn (eksl. Søsten)	600,00	132.000	
			Søsten	7,00	30.800	
			Diverse		5.200	
						168.000
Overføres...						1.648.000

Nr.	Antal	Enhed	Benævnelse	Enhedspris Kr.	Kr.	Kr.
			Overført...			1.648.000
4			Østlige Ende af Pier II:			
	180	lbm.	Bolværk paa 7,5 m Vand	1050,00	189.000	
	30000	m ³	Sandfyld	1,20	36.000	
	30000	»	Klappet eller eleveret Fyld	0,50	15.000	
	3000	m ²	Brolægn. og Kloakkering	15,00	45.000	
	460	m	Spor	60,00	27.600	
			Elektricitet o. s. v.		7.400	
						320.000
5			Fjernelse af Nordre Molehoved og 170 m Nordre Mole:			
			Fjernelse af Tømmer og Pæle etc. i Molehoved		3.300	
	1500	m ³	Søsten at fjerne i Hoved	7,30	10.950	
	170	m	Mole, Tømmer og Pæle at fjerne	75,00	12.750	
	12000	m ³	Søsten at fjerne	7,00	84.000	
						111.000
6			Uddybning Øst og Vest for Nordre Mole:			
	50000	m ³	Uddybning	1,50	75.000	
						75 000
7a			Ny Midtermole, Pier I:			
	600	m	Kajmur paa 7,5 m Vand	1050,00	630.000	
	180000	m ³	Fyld (Sandfyld)	1,20	216.000	
ca. 13000		m ²	Brolægning og Kloakkering	15,00	195.000	
»	2500	m	Jernbanespor	60,00	150.000	
			Elektricitet		ca. 20.000	
						1.211.000
7b			Pakhuse og Kraner paa Pier I:			
	1900	m ²	Aabne Vareskure (2 Stk.)	65,00	123.500	
	2200	»	1 Etages lukkede Pakhuse (2 Stk.)	80,00	176.000	
	8	Stk.	Kraner	70000,00	560.000	
						859.500
Overføres...						4.224.500

Nr.	Antal	Enhed	Benævnelse	Enhedspris Kr.	Kr.	Kr.
8			Overført...			4.224.500
			Bygning af Fiskerihavn i bestaaende Lystbaadehavn:			
	290	lbm.	Bolværk	400,00	116.000	
	4500	m ²	Macadam	10,00	45.000	
	28000	m ³	Opfyldning (Sand)	1,20	33.600	
	20000	"	— klappet og eleveret.....	0,50	10.000	
	400	m	Jernbanespor	60,00	24.000	
			Elektricitet og diverse..		ca. 10.800	
9			Fragaar for brugte Træmaterialer fra N. Mole 290×60		239.400 17.400	222.000
			Fjernelse af 95 m Rest af Nordre Mole samt Trælastkaj:			
	95	m	Tømmer og Pæle i Nordre Mole at fjerne...	75,00	7.125	
			Tillæg for Lavbroen...		2.075	
	8200	m ³	Søsten at fjerne	7,00	57.400	
	126	m	Trælastkaj at fjerne....	150,00	18 900	
			Brolægning og Spor at fjerne		—	85.500
			Uddybning ved Nordenden af Nordre Mole og bag Trælastkaj:			
10	58000	m ³	Udgravning	1,50	87.000	87 000
			Fjernelse af nuværende Midtermole og skraa Bolværk til DV:			
11	400	m	Bolværk at fjerne	130,00	52.000	
	38000	m ³	Fyld at udgrave	2,00	76.000	
			Overføres...		128.000	4.619.000

Nr.	Antal	Enhed	Benævnelse	Enhedspris Kr.	Kr.	Kr.
12			Overført...		128.000	4.619.000
	12000	m ³	Stenfyld at udgrave....	4,00	48.000	
	100	m	Skraa Bolværk at fjerne	40,00	4.000	
			Brolægning » »		—	
			Spor » »		—	
			Bygninger » »		—	
						180.000
			Resterende Bolværk for Pier II og Pak- huskajs Forlængelse:			
	240	m	Kajmur paa 7,5 m Vand	1050,00	252.000	
	20000	m ³	Sandfyld bag Bolværk	1,50	30.000	
	9400	m ²	Brolægning og Kloak- kering.....	15,00	141.000	
	1200	m	Spor.....	60,00	72.000	
13			Elektricitet etc.....		ca. 15.000	510.000
			Færdiggørelse af Østre Mole:			
	385	m	Kajmur paa 10,0 m Vand	2400,00	924.000	
	240000	m ³	Fyld (Sand).....	1,20	288 000	
	100000	»	» klappet og eleveret	0,50	50.000	
	4600	m ²	Brolægn. og Kloakkering	15,00	69.000	
	ca. 1500	m	Spor.....	60,00	90.000	
			Elektricitet etc.....		ca. 20.000	
						1.441.000
			Ialt Kr....			6.750.000

Havneudvalget tiltræder Projektet og foreslaar, at det fremsendes til Ministeriets Approbation. Det er Tanken at paabegynde Arbejderne i de kommende Finansaar. naar Undersøgelsen af Bundforholdene, hvor de nye Dækværker skal ligge, er tilendebragt, og Detailprojekterne approberet af Ministeriet.

B o r g m e s t e r e n meddelte, at Sagen var paa Dagsordenen til 1. Behandling. Der skulde

nu lægges Budget for det kommende Aar, og det vilde i nogen Grad berøres af Forslaget. Endelig vilde Udvidelsen bevirke en Del Arbejde, og maaske var der Mulighed for at faa et Tilskud fra Staten dertil. Efter Forslaget skulde der anvendes ca. 1 Mill. Kr. aarlig i 7 Aar, og man regnede med, at Havnens Indtægter vilde kunne bære Udgiften. Havneingeniøren var kommet til Stede og vilde give Medlemmerne en Oversigt over Udvidelserne.

Havneingeniør G e b a u e r gennemgik udførligt de ophængte Planer, sammenlignede dem med Planerne fra 1920 og paaviste de Ændringer, der var foreslaaet til disse. Den væsentligste Ændring var Drejning af Midtermolen og Fjernelse af det yderste af Nordre Mole, som vilde bevirke en stor Fordel ved Besejlingen af de to gamle Bassiner. Midtermolen var gammel og trængte til en stor Reparation, som vilde koste ca. 120000 Kr.; men efter Forslaget kunde altsaa denne Udgift falde bort. Den tidligere projekterede Benzinhavn skulde efter det ny Forslag lægges ud til Østre Mole; det var mest praktisk af Hensyn til Brandfaren. Den kunde indrettes med en Ponton til at lukke under Losningen, hvorved det forhindres, at Olien flyder ind i Havnen. Her kunde eventuelt ogsaa placeres et Skibsværft. Der var dog den Omstændighed, at ifølge Overenskomsten med D. D. P. A. var Havnen forpligtet til at anvise Selskabet Plads i Vestsiden af Havnen eller ved Kysten mod Nord. D. D. P. A. havde sidste Aar bragt Havnen en Indtægt paa 75000 Kr.; det maatte derfor anbefales at søge at drage andre Oliefirmaer til Aarhus, og for Tiden førtes en skarp Konkurrence mellem Nabohavnene for at drage dem til sig. Angaaende Udgiften havde man i de senere Aar anvendt ca. 1 Mill. Kr. aarlig til nye

Arbejder. Indeværende Finansaar havde i Virkeligheden haft en ringe Trafik, men Overskudet vilde alligevel blive ca. 1,1 Mill. Kr., saa man kunde sikkert regne med en Indtægt paa mindst 1 Mill. Kr. aarlig, og desuden var man altid Herre over, hvornaar de forskellige Dele af Arbejdet skal sættes i Gang. Taleren pegede til Slut paa de forskellige Trafikveje og Færdselsforbindelser og anbefalede at godkende Planen. Det betød ogsaa, at man saa vidste, hvilke Pladser der kan lejes ud for længere Aaremaal, hvorved man kunde slippe for de kedelige Skure.

K. M o u s t e n udtalte, at det ikke var let for Byraadets Medlemmer paa staaende Fod at sætte sig ind i det store Arbejde; her maatte man stole paa Havneudvalget, og hvis dette sluttede sig til Havneingeniørens Forslag, maatte Byraadet gøre det samme. Taleren kunde dog ønske at vide lidt om, hvor stor Fordel Havnen vilde have af Udvidelsen, særlig hvor stor en Landvinding det vilde medføre, og hvor megen Plads det kan give til Udleje.

H o l s t - K n u d s e n troede ikke, der vilde ske store Landvindinger; det væsentlige var Ændring af Midtermolen og Nordre Mole; men samtidig dermed fik man udført en hel Del Arbejder, som var Led i senere Udvidelser af Havnen, saa man kunde ikke maale Nyttens deraf med det Stykke Kajplads, der blev mere. Det var en interessant Plan, men det var ikke let for Ikke-Fagmænd at skønne over, hvorvidt det var den bedst mulige, og det maatte man være klar over, før man begyndte derpaa. Det var maaske heller ikke rigtigt, at et Byraad, der skal forlade Pladserne om 1 Maaned, binder det ny Byraad ved at vedtage Planen. Men som en 1. Behandling kunde man

nok tale om Sagen. Det var vist en god Tanke at gaa i Gang med Forbedring af de to gamle Bassiner i Havnen, men Taleren vilde spørge, om det ikke kunde blive endnu bedre ved at dreje Pier II lidt mere mod Nord; derved vilde Bassinet faa en bedre Form. Det kunde ikke nægtes, at ca. 1½ Mill. Kr. var et stort Beløb at ofre til Dækværk under Udførelse af Arbejdet; ogsaa derfor maatte man være fuldstændig klar over Forslaget, før man begyndte paa en saa kostbar Foranstaltning. Taleren fandt det ogsaa mest tiltalende at lægge Benzinhavnen som af Havneingeniøren foreslaaet, men det var lidt kedeligt at skulle have en Ponton; det vilde blive upraktisk, hvis den skal bruges, hver Gang et Skib skal losse. Det vilde være bedre, hvis Havnen kunde anlægges saaledes, at den vendte ud mod Bugten. Taleren antog, at Havneudvalget godt kunde sætte det fornødne Beløb paa sit Budget, og saa kunde Forslaget forelægges til 2. Behandling straks efter det ny Byraads Sammentræden.

Havneingeniør Gebauer svarede hertil, at Pier II ikke kunde drejes længere mod Nord, fordi Statsbanerne forlangte bestemte Kurver for Lægning af Sporene; men den væsentligste Grund var, at saa vilde Roen i Havnen forsvinde. Der maatte tages Stilling til Benzinhavns Beliggenhed, før man begyndte at projektere, men en særlig Havn ud mod Bugten vilde kræve en Bølgebryder til ca. 1 Mill. Kr. Det var meget almindeligt at bruge en Ponton, hvor der losses Benzin, og det vilde ikke genere særligt. Det var Havneudvalgets Mening nu at sende Planerne til Ministeriet, hvorfra de blev tilstillet Vandbygningsdirektøren, som formentlig var sagkyndig paa dette Omraade, saa fik man at vide, om der var

noget at indvende mod Planen. Man kunde ikke pumpe Benzin paa et hvilket som helst Sted i Havnen; det var fastsat i Ordensreglementet, der skulde godkendes af Ministeriet.

H o l s t - K n u d s e n indrømmede, at Havneingeniøren kunde paaraabe sig, at Ministeriet var meget mægtigt, som det fremgik af en anden Sag paa Dagsordenen. Men først skulde Byraadet vedtage Planen, og Taleren var ikke overbevist om, at en Ponton var praktisk. Det var beklageligt, hvis Pier II ikke kunde drejes lidt, men hvis Sporvanskeligheder forbyder det, maatte man jo bøje sig derfor. Taleren vilde blot henstille til Udvalget, hvis de store Udvidelser blev til Virkelighed, da at forskønne Byen med et kunstnerisk udført Vartegn paa det yderste Fyr.

B o r g m e s t e r e n meddelte, at Havneudvalget nøje havde gennemgaaet Planerne og maatte erkende, at Dækmolen var en Nødvendighed, naar de to Moler skal ombygges og drejes. Det vilde se smukkere ud at dreje Pier II mere mod Nord, men Roen i Havnen var det vigtigste. De brandfarlige Vædske burde fjernes fra Nordre Havn, som laa saa nær op mod Byen. Der var ikke i Forslaget tænkt særlig paa Landvinding, men mest paa en Forbedring af de to indre Bassiner; de to Moler vilde dog blive meget bredere end de gamle, hvorved der blev indvundet en Del Plads. Angaaende at et nyt Byraad bør træffe Afgørelse, kunde man ogsaa sige, at de Folk, som har arbejdet med Sagen gennem flere Aar, var mest kompetente til at bedømme Forholdene. Men nu kunde Havneingeniøren jo overveje de Ting, som var fremført under Forhandlingen, og Forslaget vilde saa senere komme til 2. Behandling.

H o l s t - K n u d s e n spurgte, om D. D. P. A. var pligtig til at flytte til en eventuel Benzinhavn ved Østre Mole.

Havneingeniør G e b a u e r svarede, at Firmaet ikke var pligtig dertil, for der stod i Overenskomsten, at hvis de skal flytte, skal Havnen anvise dem Pumpested paa vestre Side af Havnen. Paa den anden Side stod der ikke noget i Overenskomsten om dennes Varighed, saa det blev vel et juridisk Spørgsmaal.

Sagen overgik til 2. Behandling.

5. (J. Nr. 490—1932). Cirkulære fra Justitsministeriet angaaende Foranstaltninger mod løsgaaende Schæferhunde, og
6. (J. Nr. 718—1932). Indstilling fra Politimesteren om forskellige Ændringer i Politivedtægten.

B o r g m e s t e r e n erindrede om, at der i sin Tid blev valgt et Udvalg til Revision af Politivedtægten. Det bestod af Borgmesteren, Holst-Knudsen, Andr. Bitsch, Fogh Mogensen og J. Fanger. Den socialdemokratiske Gruppe foreslog at henvise de to Sager til dette Udvalg.

Henvistes til Udvalget angaaende Politivedtægten.

7. (J. Nr. 740—1932). Forslag fra Landinspektør Nielsen angaaende Husnumerering af Ejendommene ved Silkeborgvej.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse foreslaar, at »Silkeborgvej« regnes fra Vejens Skæring med Viborgvej.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 721—1932). Indstilling fra Slagtehusudvalget om en Bevilling paa 8000 Kr. til Installation af Køle- og Fryseanlæg for Fjerkræslagteriet samt Forslag til Lejekontrakt angaaende samme.

Følgende Kontrakt forelæa:

»Under Forbehold af Aarhus Byraads Godkendelse er under 16. Jan. d. A. mellem Aarhus Byraads Udvalg for det offentlige Slagtehus som Ejer og A/S Niels Jensen, Syndergaardsgade 5, København V, som Lejer indgaaet følgende

L E J E M A A L :

A/S Niels Jensen lejer fra 1. Marts d. A. at regne de paa Slagtehuset til Fjerkræslagtning indrettede Lokaler + et mindre Rum, som sættes i Forbindelse med disse.

Det i Lokalerne værende Inventar overlades Lejeren til Brug, og Slagtehuset afholder Udgiften til Vand, Damp til Skoldning og Gas til Svidning af Fjerkræ, Varme i Henhold til Fabriksloven; Damp leveres dog kun indenfor Slagtehusets alm. Arbejdstider. (I ekstraordinære Tilfælde kan der efter Anmodning dispenseres herfra).

Slagtehuset indretter Køle- og Fryserum som aftalt med Lejeren, ligeledes et mindre Kontorlokale i det lejede, samt et Loft med Varmerør til Fjertørring, samt leverer Damp til Fjertørring.

Lejeren amortiserer Udgiften til Køleanlægget med en Ottendedel aarligt og betaler Lys, Kraft samt Vand til Kølemaskine efter Maaler.

Lejeafgiften fastsættes saaledes:

Der erlægges en aarlig Minimumsleje af 4000 Kr., i det første Kontraktaar dog kun 3000 Kr. Lejeafgiften erlægges i Form af en Slagteafgift af 3 Øre pr. Stk. Fjerkræ indtil 1 kg slagtet Vægt og 10 Øre pr. Stk. af alt øvrigt Fjerkræ. Naar denne Afgift har naaet Minimumslejen, nedsættes Afgiften pr. Stk. for de følgende Dyr til 1½ Øre for Fjerkræ indtil

1 kg slagtet Vægt og 3 Øre pr. Stk. for alt øvrigt Fjerkræ for Resten af Kontraktaaret.

Minimumslejen + Amortisationsbeløbet for Køleanlægget betales et Aar forud.

Lejeren vedligeholder det i Lokalerne forefindende Inventar, deri indbefattet Køleanlægget.

Dyrlægekontrol er Slagtehuset uvedkommende.

Lejemaalet er uopsigeligt for Ejerens Vedkommende i 5 Aar og Lejerens i $2\frac{1}{2}$ Aar fra 1. Marts 1933 at regne.

Lejeren faar Forlejeret til den med Fjerkræslagteriet sammenbyggede Slagtehal imod, at Minimumslejen ved Slagtehallens eventuelle Overtagelse forhøjes til 8000 Kr. aarligt, og iøvrigt de i Kontrakten fastsatte Betingelser med Betaling pr. Stk.«.

Udvalget meddeler, at Lejemaalet er gjort be-
tinget af visse Omforandringer, bl. a. Opstilling af et Køle- og Fryseanlæg, som efter Overslag vil koste 8000 Kr., hvorefter Udvalget ansøger om en Ekstrabevilling paa nævnte Beløb saaledes, at Beløbet tilbagebetales af Slagtehuset med $\frac{1}{3}$ pr. Aar.

Budgetudvalget anbefaler, at det nævnte Beløb bevilges imod, at det restitueres af Slagtehusudvalget med $\frac{1}{3}$ i hvert af de første 3 Aar paa Slagtehusets Budget.

H o l s t - K n u d s e n henviste til, at efter Kontrakten skulde Udgiften til Vand og Damp til Skoldning og Gas til Svidning afholdes af Kommunen. Taleren spurgte, om det drejede sig om en større Udgift.

H. J. B a d e n svarede, at det var almindelig Skik og Brug paa Slagtehuset, og det blev et

meget beskedent Beløb. Derimod skulde Lejeren betale Elektricitet og Vand til Køleanlægget.

Borgmesteren haabede, at det blev en stor Forretning, saa Lejen i Henhold til Kontrakten kunde stige.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 695—1932). Andragende fra Chr. Hansen om Tilladelse til Oprettelse af en Omnibusrute i Sommermaanederne fra Harald Jensens Plads til Varna.

Brolægningsudvalget og Skovudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.
