

Mødet den 21. Marts 1933.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Leonhard Hansen, J. Perregaard og J. P. N. Siig.

1. (J. Nr. 784—1932). Indstilling fra Biblioteksudvalget angaaende Besættelse af Stillingen som Bibliotekar ved Folkebiblioteket.

Følgende Indstilling forelaa:

»Under Henvisning til de efter foretaget Opslag indkomne Ansøgninger og medfølgende Erklæring fra Biblioteksdirektør Døssing over Ansøgernes Kvalifikationer indstiller Udvalget følgende:

1. Bibliotekar Erik Ebstrup, Haderslev.
2. — Jørgen Holck, Assens.
3. — E. E. Bremerstent, Helsingør.

De indstillede er anført i den Rækkefølge, hvorefter man anser dem for kvalificerede.

Frk. Berg, der ved Sygdom var forhindret i at deltage i Udvalgets Møde, forbeholder sig sin Stilling.«

Vald. Pedersen oplyste, at Indstillingen var sket i Henhold til de teoretiske Kvalifikationer efter Direktør Døssings Opgivelser, idet man jo ikke kendte noget til Ansøgerne. Den socialdemokratiske Gruppe mente imidlertid, at Nr. 3

havde den bedste praktiske Uddannelse, og foreslog at vælge ham. Han havde dog betinget sig et lille Tillæg til Lønnen, da den var mindre end hans Løn i Helsingør, men det kunde Udvalget vel forhandle med ham om.

J. C h r. M ø l l e r syntes ikke om dette Forslag. Udvalget havde været enigt om, at Ebstrup havde de bedste Kvalifikationer, hvorfor han blev sat som Nr. 1, og Taleren vilde fastholde Forslaget om at vælge ham. Taleren forstod nok, hvad der laa bagved, men en saadan Ansættelse burde ikke ske efter politiske Hensyn.

B o r g m e s t e r e n bemærkede, at hvis man valgte Nr. 3, kunde Udvalget godt forhandle med ham om Lønspørgsmaalet, men maatte saa komme med en Indstilling herom til Byraadet. Lønnen var maaske temmelig lille til en Mand, der skal staa i Spidsen for hele denne Virksomhed.

V a l d. P e d e r s e n meddelte, at der ogsaa maatte forhandles om, hvornaar han kan tiltræde; det kunde muligvis ikke blive før 1. Maj.

V a l d. K l o s t e r følte sig meget beskæmmet over Flertallets Stilling i denne Sag. Man burde se paa Sagkundskaben og ikke blande uvedkommende Hensyn ind heri; det kunde Taleren ikke stemme for.

V a l d. P e d e r s e n mente, at m. H. t. Sagkundskab og praktisk Uddannelse var de alle gode nok, men Ebstrup havde en lidt bedre teoretisk Uddannelse. Der kunde dog ikke siges noget som helst nedsættende om Bremerstent.

V a l d. K l o s t e r svarede, at naar der forelaa en Indstilling i Numerorden efter Kvalifikationer, og man saa valgte Nr. 3 og kendte hans politiske Stilling, kunde man ikke vægre sig mod den Tanke, at det er det politiske, der er Hovedhensynet.

B o r g m e s t e r e n gik ud fra, at Byraadet ogsaa havde noget at sige i denne Sag. Naar der var indstillet tre, maatte man gaa ud fra, at de alle kunde bruges, og saa maatte de Herrer lade Byraadet træffe Afgørelsen.

Det vedtoges med 11 Stemmer mod 6 at ansætte E. E. Bremerstent.

2. (J. Nr. 785—1932). Andragende fra Bossow & Flensted om Koncession paa Omnibusruten Rutebilstationen—Varna, og
3. (J. Nr. 691—1932). Andragende fra N. B. M. Gaarsdal om Koncession paa Omnibusruten Harald Jensens Plads—Varna—Ørnereden.

Anbefalet af Brotlægningsudvalget og Skovudvalget paa sædvanlige Betingelser og mod en Afgift af 400 Kr. for hver Rute, der fordeles mellem de to Udvalg.

A n d r. B i t s c h anbefalede Indstillingen. Man havde egentlig regnet med, at Sporvejsudvalget kunde bestride den indenbys Kørsel, men foreløbig var der ikke Materiel til disse Ruter.

J. R. F a n g e r gjorde opmærksom paa, at Ruten ikke skulde udgaa fra selve Rutebilstationen, men fra et Sted i Nærheden af denne.

B o r g m e s t e r e n bemærkede, at Sporvejsudvalget ikke var særlig glad for denne Rute, men man kunde jo ikke selv besørge denne Trafik. Taleren antog, at Køreplan og Takster vilde komme til Byraadets Godkendelse.

A n d r. B i t s c h svarede, at det vilde fremkomme senere.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 12⁶¹—1932). Indstilling angaaende Til-
deling af Aldersrente.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 28—1932). Andragende fra Hjelpekassen om at faa yderligere Midler stillet til Raadighed.

Følgende Skrivelse forelaa:

»De ved det ærede Byraads Skrivelse af 17. Februar d. A. til Raadighed stillede 150000 Kr. vil være opbrugt med denne Uges Udgang, hvorfor Bestyrelsen anmoder om at faa yderligere Midler stillet til Raadighed for Resten af indeværende Regnskabsaar, idet bemærkes, at Hjelpekassen ifølge Overenskomst med Forsørgelsesvæsenet skal afholde det fulde Kontingent til Sygekasse for Januar Kvartal samt den væsentligste Del af det samlede Kontingent til Arbejdsløshedskasser og Fagforeninger, hvilke Udgifter vil falde i den tilbageværende Del af Regnskabsaaret.«

B o r g m e s t e r e n oplyste, at der vilde medgaa 150000 Kr., og det blev nødvendigt at bevilge dette Beløb.

150000 Kr. bevilgedes.
