

Mødet den 29. Juni 1933.

Fraværende: H. J. Baden og Vald. Pedersen.

1. (J. Nr. 11⁵—1933). Indenrigsministeriets Approbation paa Købekontrakt med Ingeniør J. S. Jensen.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 11⁶—1933). Indenrigsministeriets Approbation paa Købekontrakt med Murermeister Th. Schultz.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 11⁴—1933). Indenrigsministeriets Approbation paa Købekontrakt med Tømrermester Chr. Plesner Jakobsen.

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 11⁷—1933). Indenrigsministeriets Approbation paa Købekontrakt med Murer Vagner Jakobsen.

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 106—1933). Meddelse om kgl. Stadfæstelse paa Købmand Jul. Philipsons Legat.

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 256—1933). Cirkulære fra Socialministeriet vedrørende Lov af 20. Maj 1933 om Tilskud i Anledning af Ungdomsarbejdsløsheden.

Fra Arbejdernes Fællesorganisation forelaa følgende Skrivelse:

»Arbejdernes Fællesorganisation i Aarhus, samlet til Møde den ¹⁵/₆. 1933, opfordrer Aarhus Byraad til snarest at paabegynde Praktiseringen af Loven om Tilskud i Anledning af Ungdomsarbejdsløsheden, men saaledes, at det nøje overvaages, at iværksatte Arbejder bliver af en saadan Art, at det ikke fratages organiserede Arbejdere.«

B o r g m e s t e r e n forelagde Sagen og gjorde opmærksom paa, at Staten ydede Tilskud hertil, naar det drejede sig om Arbejder, der ikke normalt vilde være at udføre. Taleren vilde foreslaa, at Sagen henvises til Brolægningsudvalget, som jo havde det meste Arbejde at udføre, og at alle Udvalg overvejer, om der er Arbejder, som de i den Forbindelse kunde ønske udført.

A n d r. B i t s c h havde ikke noget derimod, men Loven nævnede en hel Del andre Ting som Legemsøvelser, Undervisning o. l., og det kunde Brolægningsudvalget jo ikke tage sig af. Men det kunde man maaske senere komme tilbage til.

J. R. F a n g e r pegede paa, at det var Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse, som projekterede saadanne Arbejder, og det vilde maaske være rigtigst, at Sagen henvises til dette Udvalg.

B o r g m e s t e r e n svarede, at det var Brolægningsudvalget, som udførte Arbejderne, og det burde derfor beskæftige sig med Spørgsmaalet. eventuelt kunde Udvalget søge Forbindelse med Fagforeninger, Sportsforeninger o. lign.

Henvistes til Brolægningsudvalget.

7. (J. Nr. 223—1933). Forslag til Ændringer i Politivedtægten.

Fra det nedsatte Udvalg forelaa følgende Indstilling:

»I Anledning af hoslagte to Skrivelser fra Politimesteren af 17. Februar og 7. Juni d. A. har Udvalget sammen med Politimesteren drøftet de i Skrivelserne foreslaaede Ændringer i Politivedtægten og tillader sig derefter at foreslaa, at Vedtægten ændres paa følgende Punkter:

ad § 1.

Som 2. Stk. tilføjes:

»Processioner og Møder paa offentlig Gade, Vej eller Plads skal senest Dagen før Afholdelsen anmeldes til Politiet med Angivelse af Processionens Rute eller Mødested. Politiet kan af Trafikhensyn forlange de nødvendige Ændringer.«

ad § 4.

2. Stk. affattes saaledes:

»Raaben med Varer er forbudt paa Steder, hvor den er til særlig Géne for omboende og maa ikke finde Sted før Kl. 7 Morgen eller efter Gadelygternes Tænding og ingen-
sinde efter den for Forretninger almindelige gældende Lukketid.«

I 5. Stk. indsættes efter »forbyde« i 1. Linie:

»Ombæring af Plakater, Standere o. lign.,«

Som nyt sidste Stk. indføjes:

»Benyttelse af Højttalere, Grammofoner og lignende mekaniske Apparater i fri Luft eller for aabne Vinduer eller Døre eller andre Aabninger ud til det frie kan forbydes af Politiet, naar det skønnes at være til væsentlig Ulempe for de omboende eller forbipassende.«

ad § 7.

Begyndelsen affattes saaledes:

»Ingen maa paa eller udover offentlig Gade, Vej eller Plads eller udover anden Mands Grund skyde med Bøsse — o. s. v.

ad § 9.

I Slutningen af 1. Stk. tilføjes:

»og paa de af Politiet tilladte Steder«.

ad § 11.

1. Stk. affattes saaledes:

»Politiet kan forbyde enhver, der opholder sig paa offentlig Gade, Vej eller Plads, at staa stille der eller færdes der frem og tilbage paa kortere Strækninger, naar hans Ophold eller Færden skønnes at være til Géne for omboende eller for Færdselen«.

I Stk. 5 tilføjes efter Ordet »Ophold« i Linie 2: »i Herberger«.

ad § 38.

1. Stk. affattes saaledes:

»I Lygtetændingstiden skal Cykler under Kørsel paa Gade, Vej eller Plads være forsynet med en enkelt foran paa Cyklen anbragt klart lysende Lygte, som viser hvidt Lys, der er synligt paa Afstand saavel forfra som fra Siderne. Lygten maa ikke virke blændende.«

Som 2. Stk. indføjes:

»Det er forbudt under Kørslen at medføre Genstande, der har en Længde af over 3 m. eller et Fladeindhold af over $\frac{3}{4}$ m². eller en Vægt af over 30 kg.«

3. Stk. affattes saaledes:

»Paa en Cykle maa der ikke befordres flere Personer, end den er beregnet til; dog maa et Barn under 6 Aar medtages paa Cyklen, naar der er indrettet særlig Siddeplads til det.«

ad § 47.

I 2. Stk. indføjes som sidste Punktum:

»Næringsmidler, der udstilles til Salg uden for Forretningslokaler, skal være hævet saa højt over Jorden, at de ikke kan forurennes af Hunde.«

Som nyt 5. Stk. indføjes:

»Det er forbudt at lade Hunde færdes paa offentlig Gade, uden at de enten føres i Baand eller ledsages af en Person, der har fornødent Herredømme over den. En Hund anses ikke for at være under Ledsagelse, fordi den er under Tilsyn fra dens Herres Forretnings-lokale eller Bolig. Føres Hunde i Baand, skal dette være saa kort, at Hunden holdes tæt ind til Ledsageren.«

ad § 65.

I Slutningen af 5. Stk. tilføjes:

»Det er forbudt Personalet at drikke med Gæsterne.«

ad § 79.

I 3. Linie ændres »Lov Nr. 289 af 30. Juni 1922« til »Lov Nr. 132 af 14. April 1932«.

8. Stk. affattes saaledes:

»Salg af fersk Fisk saavel fra Baad som fra Butik maa finde Sted indtil Kl. 9 Formiddag, dog kun naar der paa Ugens øvrige Dage herfra udelukkende forhandles saadan Vare. Saadant Salg maa dog ikke finde Sted den første Dag.....«

ad § 96.

Ordene »indtil 100 Kr« i 1. Stk. udgaar.

B o r g m e s t e r e n forelagde Forslaget. Det var ikke længe siden, man fik en ny Politivedtægt, men senere var der kommet enkelte nye Love og en Normalvedtægt fra Justitsministeriet, og det havde foranlediget Politimesteren til at stille nogle Ændringer til Vedtægten. Byraadet

nedsatte i den Anlening et Udvalg til at forhandle med Politimesteren, og man var egentlig blevet enige i Udvalget; men ved sidste Byraadsmøde blev Sagen taget tilbage, fordi den borgerlige Gruppe ønskede visse Ændringer, og disse nye Ændringer var der ikke Enighed om i Udvalget. Sagen vilde nu blive taget saaledes, at man i Dag behandler de Ændringsforslag, som Udvalget var enig om, ved en 1. Behandling, og ved 2. Behandling kunde der saa fremsættes andre Forslag til Ændringer. Taleren gennemgik de forskellige Ændringer og anbefalede at tiltræde dem.

J. C. S ø r e n s e n erklærede, at den borgerlige Gruppe i det væsentlige kunde tiltræde Forslaget, men forbeholdt sig at stille nogle Ændringsforslag til 2. Behandling.

H o l g e r E r i k s e n meddelte, at den socialdemokratiske Gruppe var enig om Forslaget med Undtagelse af Bestemmelsen om Hunde; det ønskede man at overveje og eventuelt senere stille Ændringsforslag dertil.

B o r g m e s t e r e n sluttede 1. Behandling og udtalte, at eventuelle Ændringsforslag maatte indsendes i Løbet af 14 Dage.

Sagen overgik til 2. Behandling.

8. (J. Nr. 268—1933). Forslag om Forhøjelsen af Afgiften paa Schæferhunde.

Fra Politimesteren forelaa Forslag om, at Hundeafgiften fra 1. Januar 1934 for saa vidt angaar Schæferhunde eller Krydsninger af disse forhøjes fra 10 og 20 Kr. aarlig henholdsvis for mindre og større Hunde til 15 Kr. og 30 Kr. aarlig.

Udvalget angaaende Revision af Politivedtægten anbefaler Forslaget, dog saaledes, at Forhøjelsen

bliver gældende for Hunde i Almindelighed, ikke blot for Schæferhunde og Krydsninger af disse.

B o r g m e s t e r e n forelagde Forslaget, som nu gik ud paa en almindelig Forhøjelse af Hundeafgiften.

J. C h r. M ø l l e r erklærede, at der var Enighed om det rimelige i at forhøje Afgiften af Schæferhunde; men de samme Grunde talte ikke for at forhøje Afgiften for alle Hunde. Saavidt Taleren vidste, gik denne Afgift i Politiets Kasse, og der var næppe Grund til en saadan ekstra Beskatning af Borgerne. Taleren vilde henstille, at man nøjes med at forhøje Afgiften for Schæferhunde, men ellers blive staaende ved det gamle.

H o l g e r E r i k s e n svarede, at Udvalget havde set saaledes derpaa, at det vilde blive vanskeligt at afgøre, hvad der var Schæferhunde eller Krydsninger deraf, hvorfor man fandt det mere praktisk at tage en almindelig Forhøjelse, ogsaa for derved at indskrænke Hundeholdet her i Byen, hvor Hundene egentlig ikke hørte hjemme. Taleren vidste ikke, om Afgiften gik i Politiets Kasse, men denne skulde efter Sigende svulme af Penge, og Taleren vilde saa anmode om at faa Sagen udsat til næste Møde for at undersøge dette.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at Afgiften af Hunde gaar i Kæmnerkassen.

J. R. F a n g e r bemærkede, at Politiet faar 2 Kr. for hver Hund til Hundetegn. Naar Udvalget havde været enig om Forhøjelsen, var det under Forudsætning af, at der ikke blev stillet Ændringsforslag til denne Paragraf. Da det nu var sket, vilde Taleren ogsaa henstille at udsætte

Sagen, indtil man ser, hvilke Ændringsforslag der eventuelt vil komme angaaende Hunde.

B o r g m e s t e r e n gjorde opmærksom paa, at Hr. Fanger var til Stede ved det sidste Møde, hvor hele Udvalget var enigt om Forhøjelsen, og han bunde da have taget Forbehold i Stedet for at gøre det bagefter. Men det var jo nu Lejlighed til at stille Ændringsforslag til 2. Behandling.

Sagen overgik til 2. Behandling.

9. (J. Nr. 23⁷—1933). Beretning og Regnskab for Amts-Arbejdsanvisningskontoret i 1932—33.

B o r g m e s t e r e n pegede paa, at der var en Overskridelse paa 1396 Kr. begrundet paa Administrationen af nye Love. Overskridelsen skulde betales af Staten, Amtet og Kommunen i Forening.

Godkendtes.

10. (J. Nr. 10⁷—1933). Valg af et Medlem til Fredningsnævnet.

Johanne Berg genvalgtes.

11. (J. Nr. 51—1933). Antegnelser til Kommunens Regnskab for 1931—32.

Fra de kommunale Revisorer W. Busch og J. P. Knudsen forelaa følgende Erklæring:

»Undertegnede har D. D. afsluttet Revisionen af Aarhus Kommunes Regnskaber 1931—32 og har intet fundet at bemærke.«

Toges til Efterretning.

12. (J. Nr. 168 —1933). Politikasseregnskabet for 1932 med Revisionens Bemærkninger.

B o r g m e s t e r e n meddelte, at Sagen ønskes udsat.

Udgik af Dagsordenen.

13. (J. Nr. 247—1933). Indbydelse fra det chekoslovakiske Gesandtskab til Deltagelse i en Arkitektur- og Boligudstilling i Brünn d. A.

Det vedtoges ikke at deltage i Udstillingen.

14. (J. Nr. 260—1933). Indstilling fra Sygehusudvalget om Bemyndigelse til at lade Arbejderne til den ny kirurgiske Afdeling udbyde i Licitation.

K. M o u s t e n var klar over, at Arbejdet ikke kan udbydes, før der kan skaffes Penge dertil, hvorfor Taleren vilde indskrænke sig til at foreslaa, at Sagen henvises til Budgetudvalget.

B o r g m e s t e r e n antog, man kunde blive enige herom, for Pengene maatte fremskaffes først.

Henvistes til Budgetudvalget.

15. (J. Nr. 265—1933). Forslag til Omnummerering af Ejendommene paa Skovvejen.

Fra Landinspektør Sven Nielsen forelaa Kort med de foreslaaede nye Numre.

Anbefalet af Statsingeniøren, dog at Matr. Nr. 1474 a og Matr. Nr. 1484 numereres med 4 A og 4 B, da disse Ejendomme ved Strandvejens Anlæg vil udgaa af Skovvejens Numerering. De øvrige Numre ændres i Overensstemmelse hermed.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse tiltræder Forslaget med den af Statsingeniøren nævnte Ændring.

Indstillingen vedtoges.

16. (J. Nr. 52—1933). Andragende fra Universitets-samvirket om at faa anlagt Fortovet ud for de paatænkte Lærerboliger paa Universitetsarealet.

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Tilbagesendes, idet man i Henhold til vedlagte Plan foreslaar Anlæg af et 4,5 m bredt Fortov med 1. Sort Kantsten, 2 Fliserækker og Asfaltbeton samt en nødtørftig Regulering af Kørebanen.

Udgiften vil andrage 42 Kr. pr. løb. m. eller for 115 løb. m. 4830 Kr., hvortil kommer Reguleringen, der anslaas til 670 Kr., ialt 5500

Kr., hvilken Udgift foreslaas afholdt af Boulevardkontoen.

Det bemærkes dog, at Anlægget af Hensyn til den megen Kørsel til Byggepladserne bør udsættes, til Husene er under Tag.«

Indstillingen vedtoges.

17. (J. Nr. 130—1933). Andragende fra Den gamle By om Forhøjelse af Kommunens Garanti i Anledning af Opførelse af den ny Restaurationsbygning.—2. Behandling.

Bevilgedes.

18. (J. Nr. 25⁹—1933). Andragende om Fornyelse af Beværterbevilling for Aarhusbugtens Dampskibsselskab.

Anbefalet af Bevillingsnævnet.

Anbefaledes.

19. (J. Nr. 22¹¹—1933). Købekontrakt med Møller A. Jacobsen angaaende en Villagrund ved Hellerupvej.

Godkendtes.

20. (J. Nr. 22¹²—1933). Købekontrakt med Ingeniør J. Sardemann angaaende et Areal ved Marselis Boulevard.

Godkendtes

21. (J. Nr. 11⁸—1933). Købekontrakt med Lærerinde Frk. Johanne Larsen angaaende en Villagrund ved Chr. Winthersvej.

Godkendtes.
