

Mødet den 13. Juli 1933.

Fraværende: H. J. Baden, J. R. Fanger og I. C. Sørensen.

1. (J. Nr. 131²—1933). Skrivelse fra Socialministeriet angaaende Refusion fra Staten af Udgifterne ved Fordeling af Oksekød til Arbejdsløse.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 286 og 206—1933). Skrivelse fra Indenrigsministeriet og Krigsministeriet vedrørende Spørgsmaalet om den fremtidige Benyttelse af Garnisons-sygehuset.

Borgmesteren pegede paa, at der var Tale om nogle Ændringer paa Fodfolkskasernen, idet Avissamlingen eventuelt kunde flyttes derfra, og Kommunen til Gengæld kunde faa Lov til at benytte Garnisonssygehuset; men man ventede i de nærmeste Dage at faa en Afgørelse deraf.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 130—1933). Indenrigsministeriets Samtykke til Forhøjelsen af Kommunens Garanti for Den gamle Bys Laan til Opførelse af en Restaurations-bygning.

Toges til Efterretning.

4. Indenrigsministeriets Approbation paa Købekon-trakter med :

- a. (J. Nr. 22¹⁰—1933). Skoleinspektør H. A. Thorgils.
 - b. (J. Nr. 22¹¹—1933). Møller A. Jacobsen.
 - c. (J. Nr. 11⁸—1933). Lærerinde Johanne Larsen.
5. (J. Nr. 270—1933). Skrivelse fra Skattedepartementet angaaende Opkrævning af Grundstignings-skyld.

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 202—1933). Skrivelse fra Lønudvalget angaaende Ferie- og Sygebestemmelser for Chauffører.

Følgende Skrivelse forelaa:

»Det meddeles herved, at de nye af Byraadet den 15. Juni vedtagne Ferie- og Sygebestemmelser for Kommunens Arbejdsmænd i Henhold til Overenskomst med Chaufførernes Fagforening ogsaa skal bringes til Anvendelse overfor samtlige ved Kommunen og Havnen beskæftigede Chauffører, som ikke er fast ansat under Tjenestemandregulativet.«

Toges til Efterretning.

7. (J. Nr. 292—1933). Meddelelse fra Hads Herreds Banen om Afholdelse af Generalforsamling den 18. Juli.

Borgmesteren valgtes til at repræsentere Byraadet.

8. (J. Nr. 294—1933). Indberetning fra Tilsynsraadet for Biografteatrene.

Toges til Efterretning.

9. (J. Nr. 223—1933). Forslag til Ændringer i Politivedtægten. — 2. Behandling.

Fra den konservative Gruppe forelaa følgende Ændringsforslag:

§ 24, 4. Stk. ændres saaledes:

»Naar Gadebelægningen ikke er af en saadan Art, at Stigen kan faa Fodfæste i Belæg-

ningen, og i alle Tilfælde, naar Stigernø er over 6 m høje, skal en behørig instrueret Person over 15 Aar, medens en saadan Stige benyttes, have Plads ved dens Fod for at paase, at den staar fast . . .«

§ 24, 7. Stk. ændres saaledes:

»De til Brug ved Bygnings- eller andre Arbejder anvendte Patentstilladser og Stiger, hvorved forstaas Pumpestilladser, Hejsestilladser, Stigestilladser og Vognstiger er m. H. t. Konstruktion, Vedligeholdelse og Anvendelse underkastet Politiets Tilsyn . . .«

Fra den socialdemokratiske Gruppe forelaa følgende Ændringsforslag:

Det af Udvalget foreslaaede nye Stk. 5 i § 47 ændres til:

»Det er forbudt Hunde at færdes paa offentlig Gade, uden at de føres i Baand.«

J. C h r. M ø l l e r anbefalede Ændringsforslaget til § 24, der havde nogen Betydning for Haandværksmestre, idet de saa kunde anvende deres Lærlinge til at staa ved Stigerne.

Holger Eriksen vilde paa Flertallets Vegne fraraade Forslaget. Arbejdet paa disse Stiger var farefuldt og kunde dreje sig om Menneskeliv, og der skete ofte Ulykker derved; derfor burde man ikke svække Tilsynet eller paatage sig det Ansvar at lade en saa ung Mand besørge det. Derimod vilde Taleren anbefale Flertallets Ændringsforslag angaaende Hunde. I det tidligere Forslag stod, at de enten skal føres i Baand eller ledsages af en Person der har fornødent Herredømme over dem. Dette sidste var noget udflydende, og nu foreslog man, at Hunde paa offentlig Gade altid skal føres i Baand. Løse Hunde hørte ikke hjemme i en By som Aarhus;

de generede Færdselen og ødelagde Byens Anlæg, og disse Ulemper maatte man se at komme bort fra.

J. C h r. M ø l l e r beklagede, at Flertallet ikke kunde tiltræde de Konservatives Ændringsforslag. Taleren kunde ikke erkende, at det rummede nogen Fare; her var ikke Tale om Børn, men unge Mennesker paa 15—16 Aar, og der var ingen væsentlig Forskel paa disse og en Mand paa 18 Aar. Forslaget var fuldtud rimeligt, og man burde imødekomme de Haandværkere, som var interesserede deri. Angaaende Flertallets Ændringsforslag kunde Taleren ikke tiltræde dette. Det var for stor en Tvang at paalægge de Mennesker, der har Hund, og Bestemmelsen vilde sikkert møde megen Uvilje. Hundeejerne vidste jo i Forvejen, at de havde et Ansvar for deres Hunde, og der skete næppe noget ved at blive staaende ved det samme som hidtil. Taleren vilde fastholde Mindretallets Ændringsforslag.

H o l g e r E r i k s e n bemærkede, at Fabrikant Møllers Ræsonnement var det samme, som Manden brugte overfor Hesten, da han læssede sin Vogn med Sten. Man kunde maaske være saa heldig at faa en Dreng paa 15 Aar, som var tilstrækkelig opmærksom, men jo yngre vedkommende var, jo større var Risikoen, og man burde ikke risikere, at en Mand mister Livet, fordi man svækker disse Sikringsbestemmelser. Angaaende Hundene, saa var maaske nogle af disse saa velopdragne, at de ikke behøver at føres i Baand, men man kunde jo ikke skelne mellem disse, og Bestemmelsen maatte derfor gælde for alle. Hvis man holdt tilstrækkelig af sin Hund, paatog man sig gerne den Ulejlighed, ellers maatte man jo undvære at holde Hund, og det vilde være en

stor Fordel for Byen at blive fri for den Plage med løse Hunde paa Gaderne.

J. C h r. M ø l l e r skulde ikke forlænge en Diskussion, som ikke førte til noget, for Fler-tallet havde jo i sin Magt at bestemme det. Men Taleren vilde i hvert Fald anbefale at stemme imod Forslaget.

J. P. N. S i i g pegede paa, at der i Flerlallets Forslag stod »Det er forbudt Hunde....« Menin-gen var vel, at det var forbudt Hundeejerne at lade deres Hunde færdes paa Gaden; for man kunde næppe forbyde Hundene noget.

H o l g e r E r i k s e n svarede, at man i Æn-dringsforslaget havde brugt samme Form, som fandtes i det oprindelige Forslag, og det havde mindst to Jurister været med til at udforme. Men ellers kunde man jo nedsætte et Redaktionsud-valg med Hr. Siig som Medlem til at redigere Bestemmelsen, saa blev den nok sproglig rigtig.

V a l d. K l o s t e r hævdede, at Hunde, som førtes i Baand paa Fortovet, vilde genere Færd-selen langt mere end løsgaaende Hunde. Taleren henviste til Meddelelsen fra Esbjerg, hvor man havde praktiseret Bestemmelsen, men der var den nærmest blevet en Fiasko, idet ingen vilde ved-kende sig de løse Hunde, og Politiet maatte gøre Jagt paa dem. Hunden var et nyttigt Dyr, som ikke burde lægges for Had.

H o l g e r E r i k s e n havde ogsaa læst Be-retningen fra Esbjerg, men det Indtryk, man fik deraf, var nærmest, at de har en daarlig Politi-mester, der ikke kan gennemføre, hvad der er vedtaget i Politivedtægten. Taleren var absolut Hundeven og netop derfor Tilhænger af Forslaget, for det var nærmest Dyremishandling at holde Hunde i Byerne.

Vald. K l o s t e r syntes, at man i hvert Fald kunde nøjes med det samme, som er gældende i København; det maatte ogsaa være tilstrækkeligt i Aarhus.

Ændringsforslagene til § 24 forkastedes, medens Ændringen til § 47 vedtoges, hvorefter Politivedtægten i sin Helhed vedtoges enstemmig.

10. (J. Nr. 268—1933). Sagen angaaende Forhøjelse af Hundeafgiften.

B o r g m e s t e r e n henviste til Forslaget i sidste Byraadsmøde om Forhøjelse af Hundeafgiften fra 10 og 20 Kr. til 15 og 30 Kr.

J. C h r. M ø l l e r syntes, det var forkert, at man saaledes behandlede alle Hunde ens. Der laa et Andragende fra Jagtforeningen om Fritagelse for Forhøjelsen for Jagthunde, og der var dog Forskel paa disse og Schæferhunde. Aarhus gjorde meget for Sporten, men Jagt var ogsaa en Slags Sport, og det var i Forvejen dyrt nok at drive Jagt. Taleren syntes, man kunde sætte Afgiften op for Schæferhunde og ellers blive staaende ved det nuværende.

H o l g e r E r i k s e n fandt ikke Anledning til at fravige det Standpunkt, som Udvalget havde været enigt om. Jagtforeningen havde faaet Støtte af Kommunen, idet Afgiften af Jagtkortene til Dels kom Foreningen til Gode til Anskaffelse af Vildt. Derfor blev Jægerne ikke daarligere stillet end hidtil, og det var ikke noget Angreb paa Jagtsporten.

B o r g m e s t e r e n bemærkede, at det foreliggende Andragende fra Jagtforeningen om Fritagelse for Forhøjelsen havde været forelagt Politimesteren, og han henstillede til Byraadet at træffe Afgørelsen.

Forslaget om Forhøjelse af Hundeafgiften vedtoges.

11. (J. Nr. 296—1933). Indstilling fra Sygehusudvalget om, at Statstilskudet til Lupusstationen søges forhøjet.

Følgende Indstilling forelægger:

»I Henhold til Indenrigsministeriets Skrivelse af 1. April 1931 til Aarhus Byraad er der til Driften af Kommunehospitalets Lupusstation tilstaaet Aarhus Kommune en aarlig Bevilling paa 5000 Kr. i 3 Aar.

Da denne Bevilling udløber med Finans-aaret 19³³/₃₄, skal man henstille til det ærede Byraad at søge Bevillingen forhøjet til 15000 Kr. aarlig.

Som Motivering for dette Andragende anføres.

Siden 1. Januar 1931 har Patienttallet paa Stationen været:

	Indenbyes		Udenbyes		I alt	
	Patienter	Behandlinger	Patienter	Behandlinger	Patienter	Behandlinger
1931.....	38	1159	80	2426	118	3585
1932.....	30	1650	98	3135	128	4785
1933 (¹ / ₁ — ³⁰ / ₆)	36	862	77	1493	113	2355
Ialt...	104	3671	255	7054	359	10725

Patienternes Bopæl amtsvis er vist paa vedlagte Liste.

Udgiften ved Stationens Drift i 1932 har været:

Udgifter:

Til Lampernes Drift (efter Beregning) 3000 Kr.

Personale:

Lægeassistance (anslaaet) 3000 -

Sygeplejersker 11000 Kr. (iflg. Kvitt.)

1 Pige..... 1600 - (do.) 12600 -

At overføre... 18600 Kr.

Overført...	18600	Kr.
Lokale, Lys og Varme .. (anslaaet)	2000	-
Lys- og alm. Bade, Vask		
Forbindsstoffer m. v... (anslaaet)	2500	-
Vedligeholdelse, Forrentning, Administration .. (anslaaet)	3400	-
	<u>26500</u>	Kr.

Indtægter:

Betaling for Behandlingerne	6500	-
	<u>20000</u>	Kr.
Heraf refunderes fra Staten...	5000	-
Underskud...	15000	Kr.

Som der fremgaar af det ovenfor anførte, er de $\frac{2}{3}$ af samtlige Patienter udenbyes, medens kun $\frac{1}{4}$ af Underskudet bæres af Staten.

En Forhøjelse af Statens Tilskud til 15000 Kr. aarlig vil medføre, at Staten kom til at bære Underskudet for Behandlingen af de Patienter, der ikke er hjemmehørende i Aarhus.«

Fortegnelse over Lupusstationens Patienters Bopæl: $\frac{1}{1}$ 1931 til $\frac{30}{6}$ 1933.

Fra Aarhus By	71
- Aarhus Amt	60
- Randers Amt	36
- Viborg Amt	18
- Ringkøbing Amt	16
- Vejle Amt	9
- Ribe Amt	5
- Haderslev Amt	3
- Thisted Amt	2
- Hjørring Amt	1
- Aabenraa Amt	1

222

K. M o u s t e n oplyste, at Staten hidtil havde ydet 5000 Kr., men Kontrakten udløb med inde-

værende Aar, og Udvalget foreslog derfor at søge Tilskudet forhøjet til 15000 Kr.

Tiltraadtes.

12. (J. Nr. 121—1933). Skrivelse fra Indenrigsministeriet angaaende Kontrol med indkomne Ansøgninger om Støtte til Boligbyggeri i Henhold til Lov af 11. April d. A.

Følgende Skrivelse forelaa:

»Da Indenrigsministeriet maa formene, at de Undersøgelser, som det ved Afsnit II, Nr. 2 i Cirkulære herfra af 24. April d. A. angaaende Lov Nr. 128 af 11. April 1933 om Støtte af Boligbyggeri m. m. er paalagt Kommunalbestyrelsen at foretage, i Kommunerne vil nødvendiggøre en saa grundig Gennemgang af de indgivne Andragender om Statslaan, at det for saa vidt angaar Andragender fra større Kommuner, der i deres Administration raader over kvalificeret teknisk Personale, vil være unødvendigt for Ministeriet efter Modtagelsen af Kommunalbestyrelsens Erklæring at sende Sagen til Erklæring hos en af Ministeriet særlig antagen teknisk Konsulent, skal man, for at undgaa en Dobbeltadministration med deraf følgende Forhaling af Andragendernes Behandling, udbede sig en Udtalelse fra Byraadet om, hvorvidt samme maatte være villig til at paatage sig Arbejdet med en saa indgaaende Behandling af de heromhandlede Sager, at Indenrigsministeriet kan undlade at forelægge disse for en særlig teknisk Konsulent.

Man skal i saa Henseende henlede Opmærksomheden paa, at Ministeriet, saafremt Kommunen vil paatage sig dette Hverv, forventer, at det ved Laaneandragerens Behandling ikke blot paases, at den projecterede Bebyggelse

ikke er stridende mod den gældende Byggelovgivning og de i Henhold til denne stadfæstede Bygningsvedtægter, men at man endvidere forventer, at den stedfindende Undersøgelse konstaterer, at Grundudnyttelsen og Bebyggelsen (Lejlighedernes Planlægning, Størrelse, Indretning m. v.) er hensigtsmæssig samt at den Ejendom, der tilvejebringes gennem vedkommende Byggeri, udgør et for Staten og den eventuelt garanterende Kommune tjenligt Pant.

Endelig vil i denne Tilsynspligt være indbefattet en Pligt til at bese Ejendommen, dels naar Bygningen er under Tag, dels naar Bygningen er færdig til at tages i Brug, i hvilken Henseende bemærkes, at det herfra vil blive paalagt vedkommende Laantager til Kommunalbestyrelsen at indberette, naar Bygningen er under Tag.

Om det Standpunkt, Byraadet maatte tage til det Spørgsmaal, vilde man sætte Pris paa at modtage Meddelelse efter Omstændighederne snarest belejligt.«

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse indstiller, at Byraadet paatager sig Kontrollen overensstemmende med Ministeriets Forslag.

Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 121—1933). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse angaaende Regler for Bevilling af Kommunegaranti for Laan i Henhold til Lov af 11. April d. A.

Følgende Indstilling forelaa:

Ifølge § 10—11 i Lov af 11. April 1933 om Støtte til Boligbyggeri m. m. kan der ydes Laan af Statskassen til privat Boligbyggeri, der falder udenfor Parcelbyggeri, naar det drejer sig om Boliger for den mindre bemidlede

Befolknings Behov, efter følgende Regler: Laanet maa højst udgøre 25 % og i Forbindelse med foranstaaende Prioriteter højst 70 % af den samlede Anskaffelsessum eller efter Vurderingssummen fastsat overensstemmende med § 2 i Lov Nr. 352 af 1. August 1922, dog at sidstnævnte Laanegrænse kan forhøjes indtil 80 %, saafremt Kommunen paatager sig Garanti for den Del af Laanet, der faar Sikkerhed efter de nævnte 70 % af Ejendommens Værdi.

Under Henvisning til denne Lovbestemmelse foreslaar Udvalget, at man i forefaldende Tilfælde, hvor der foreligger Ansøgninger om Kommunens Garanti for Laan til Beboelsesbygninger, ved Afgørelsen af, om Byraadet skal yde den ansøgte Garanti, tager Hensyn til Lejlighedernes Art og Størrelse, idet det samlede Gulvareal ikke bør overstige en vis Størrelse, ligesom den beregnede Lejeafgift skal holdes nede paa et rimeligt lavt Niveau.

B o r g m e s t e r e n gjorde opmærksom paa, at hvor det drejede sig om Boligforeninger o. lign., garanterede Staten op til 85 %, og der var saa ikke megen Rimelighed i, at Kommunen yderligere garanterer til 95 %. Derimod var Forholdet et andet ved privat Byggeri, hvor Staten garanterede op til 70 %. Her kunde der være Tale om at støtte saadanne ved at forhøje Garantien til 80 %, naar det drejede sig om Fremskaffelse af smaa Lejligheder, og der vilde næppe være nogen Risiko derved.

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 170—1933). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse angaaende Regler for Fritagelse for kommunale Ejendomsskatter i Henhold til Lov af 11. April d. A. § 15.

Følgende Indstilling forelaa:

For at have fast Regel at følge ved Afgørelse af Ansøgninger om Fritagelse for kommunale Ejendomsskatter i Henhold til § 15 i Lov af 11. April d. A. om Støtte til Boligbyggeri m. m. indstiller Udvalget, at Fritagelse for den paa den paagældende Ejendoms Bygninger faldende Del af de kommunale Ejendomsskatter for Tiden indtil 1. April 1934 indrømmes i Tilfælde, hvor Lejlighedernes Bruttogulvareal ikke overstiger 60 m², og Huslejen ikke overstiger 9 Kr. pr. m².«

B o r g m e s t e r e n forelagde Indstillingen. Der var ingen Grund til at give Skattelempelser, hvor det drejede sig om større moderne Lejligheder med Centralvarme o. s. v.; det maatte være for de smaa Lejligheder, som der var særlig Trang for. En Lejlighed af den nævnte Størrelse skulde kunne udlejes for ca. 540 Kr., og Skattelempelsen vilde udgøre 25-30 Kr. pr. Lejlighed.

Indstillingen vedtoges.

15. (J. Nr. 222—1933). **Skrivelse fra Byggeudvalget for den ny Kirke i Frue Sogn om en Ændring af den vedtagne Gadeplan.**

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa følgende Indstilling:

»Arkitektkonkurrencen angaaende den ny Kirke i Frue Sogn blev udbudt paa Grundlag af en af Byraadet vedtaget Plan for Ordningen af Gadeforholdene paa det for Kirken bestemte Sted, hvilken Plan var fremstaaet som Resultat af indgaaende Forhandlinger med Aarhus Hospital som Ejer af en Del af Jorderne og afsluttedes som bekendt med en Magelægsoverenskomst med Hospitalet. Det af Menighedsraadet godkendte Konkurrenceprojekt er imidlertid ud-

arbejdet uden noget Hensyn til den foreliggende Gadeplan, saaledes som det vil ses af den nu fremsendte Plan og af Stadsingeniørens vedlagte Erklæring af 10. d. M. og vil, saafremt den skulde lægges til Grund for Gadeordningen, kræve nye Forhandlinger og Magelæg med Hospitalet og tillige forringe Værdien af de Kommunen tilhørende Byggegrunde omkring Kirken, der vilde blive vanskelige at udnytte paa tilfredsstillende Maade.

Udvalget indstiller derfor til Byraadet, at Planen ikke godkendes, idet det henstilles til Menighedsraadet at paalægge Arkitekten at omarbejde sit Projekt i Overensstemmelse med den for Konkurrencen gældende Gadeplan.

B o r g m e s t e r e n forelagde Sagen og fastslog, at man maatte kræve en Ændring af Projektet. Indstillingen vedtoges.

16. (J. Nr. 52—1932). Skrivelse fra Universitetsundervisningen angaaende Oprettelse af to nye Docenturer samt Andragende til Undervisningsministeriet om Anerkendelse og Eksamensret.

Følgende Skrivelse forelaa:

Til A a r h u s B y r a a d.

Som det vil være Byraadet bekendt, har Universitetsundervisningen i Aarhus ansøgt Undervisningsministeriet om Anerkendelse i Henhold til Lov af ²⁸/₄ 1931 § 4 af Undervisningen i Sprog og Historie til Skoleembedseksamen, saaledes at der skal kunne afholdes Embedseksamen her i Aarhus i Eksamensterminen December—Januar 1934—35, og saaledes at der skulde bevilges Statstilskud til denne Undervisning paa Finansloven 1935—36.

Efter at Sagen overensstemmende med Lovens § 1 af Ministeriet har været tilstillet

Københavns Universitet til Erklæring, har Københavns Universitet anbefalet, at Anerkendelsen meddeles paa Betingelse bl. a. af, at der oprettes 2 nye faste Lærerposter — en i sammenlignende Sprogvidenskab og en i Historie — samt at Lærerstillingerne opslaaes ledige paany, saaledes at der findes mindst et Professorat i hvert af de Fag, hvori der afholdes Skoleembedseksamen. Undervisningsministeriet har derhos under de derom i Ministeriet førte Forhandlinger givet Tilsagn om, at denne Sag nu vil blive søgt løst efter forudgaaende Forhandlinger med Finansministeriet og Tingenes Finansudvalg, idet Ministeriet derhos har udbedt sig en Erklæring fra Aarhus Byraad om, at dette er villig til vedblivende at betale Driften, derunder de af Københavns Universitets Krav foranledigede forøgede Udgifter, indtil Statstilskud kan meddeles, altsaa indtil 1. April 1935.

I denne Anledning tillader Bestyrelsen sig ærbødigst at andrage Byraadet om den saaledes af Ministeriet ønskede Udtalelse.

Bestyrelsen har tænkt sig, at de to nye Docenturer oprettes fra 1. August 1934 at regne, og at de nuværende Docenturers Omdannelse til Professorater sker fra samme Dag.

Den forøgede Udgift, der kommer til at paahvile Aarhus Kommune, nemlig til Lønning af 2 Docenter og Forskelslønnen imellem Professorlønningen og Docentgager vil derfor under Forudsætning af, at Andragendet bevilges, kun komme til at omfatte Tiden fra $\frac{1}{8}$ 1934— $\frac{1}{4}$ 1935, d. v. s. i 8 Maaneder, og denne Udgift vil formentlig andrage, herunder iberegnet Forhøjelse af Pensionsbidragene, 20366 Kr. Bestyrelsen vedlægger et Koncept med 1 Bilag til

det fornyede Andragende, Bestyrelsen under Forudsætning af, at det høje Byraad tiltræder denne Ordning, agter at indsende til Ministeriet.

Man skal tilføje, at Bestyrelsen haaber, naar Statstilskudet træder i Kraft, da ved Byraadets Velvillie stadig at opnaa Tilskud fra Kommunen for derigennem at paabegynde Opbyggelsen af Erhvervshøjskolen her i Aarhus.«

Til Undervisningsministeriet.

Efter at det høje Ministerium i Henhold til kgl. Anordning af 8/8 1928 for et Tidsrum af 3 Aar havde anerkendt den filosofiske Prøve for studerende ved Universitetsundervisningen i Aarhus, blev der overensstemmende med Ministeriets Skrivelse af 21/6 1928 J. Nr. 2516/27 i Forbindelse med denne Undervisning etableret en Undervisning i Sprog og Historie, saaledes at denne Undervisning kunde udnyttes som Grundlag for det videre Studium ved Københavns Universitet, men ikke afsluttedes med nogen officiel Prøve i Aarhus.

Fra 1. September 1928 har denne Undervisning fundet Sted i Teknisk Skole, Nørre Alle her i Byen, og den er bekostet af Aarhus Kommune, hvis Udgifter hertil har andraget exclusive Udgifterne til Undervisning i Filosofi — omtrent følgende Beløb:

Finansaaret 1928—29	c. Kr.	25200,00
— 1929—30	- -	53700,00
— 1930—31	- -	62700,00
— 1931—32	- -	64400,00
— 1932—33	- -	70000,00
— 1933—34	- -	84000,00
Ialt		Kr. 360000,00

Undervisningen har hidtil omfattet følgende Fag:

- 1) Tysk. I H. t. det filosofiske Fakultets Skrivelse af $^{14}/_8$ 1928 er Dr. phil. Chr. Møller ansat som Docent i dette Fag.
 - 2) Fransk. I H. t. samme Skrivelse af $^{14}/_8$ 1928 er Dr. phil. Andreas Blinkenberg ansat som Docent i dette Fag.
 - 3) Engelsk. I H. t. Fakultetets Skrivelse af $^{31}/_8$ 1928 er cand. mag. Torsten Dahl ansat som Docent i dette Fag.
 - 4) Dansk Sprog. I H. t. samme Skrivelse er cand. mag. P. Skautrup ansat som Docent i dette Fag.
 - 5) Dansk Literaturhistorie. I H. t. Fakultetets Skrivelse af $^{23}/_4$ 1929 afholdtes der her i Aarhus Konkurrence om dette Docentur, der overensstemmende med Dommerkomitéens enstemmige Indstilling besattes med Dr. phil. Ernst Frandsen.
 - 6) Med Samtykke af det filosofiske Fakultet ifl. dettes Skrivelse af $^{17}/_{12}$ 1929 er Dr. phil. Albert Olsen ansat som Docent i Historie.
 - 7) Klassisk Filologi. I H. t. Fakultetets Skrivelse af $^{22}/_5$ 1930 er Dr. phil. Frantz Blatt ansat som Docent i dette Fag.
- I Henhold til Lov $^{28}/_4$ 1931 om Anerkendelse af og Tilskud til Universitetsundervisningen i Aarhus er der nu paa en af Aarhus Kommune skænket Grund opført en Universitetsbygning, udelukkende bekostet af privat indsamlede Midler og indeholdende de nødvendige Lokaler til Undervisningen i Sprog og Historie til Skoleembedseksamen. — Planerne over denne Bygning er approberet af Ministeriet.

Denne Undervisning søges ikke blot af Studenter i de første Semestre, men Studenterne har i stort Antal ønsket at fortsætte deres Studier her og at afslutte dem med Eksamen i Aarhus. — I saa Henseende skal Bestyrelsen henvise til Andragende af ²⁸/₂ 1932 fra Studenterraadet i Aarhus til Undervisningsministeriet.

Under Forudsætning af, at den nødvendige Anerkendelse opnaas, vil der til Eksamensterminen Dec.—Jan. 1934—35 formentlig være Studenter, der ønsker at tage Skoleembedseksamen i Sprog og Historie her ved Universitetsundervisningen i Aarhus, og Bestyrelsen maa derfor anse det for paatrængende nødvendigt, at denne Undervisning, der nu har været udført i 5 Aar her i Aarhus og har vundet saadan Anerkendelse, at der derved er skabt en rimelig Forudsætning for Tilladelse til Afholdelse af Eksamen i de paagældende Fag, nu faar det høje Ministeriums Anerkendelse. — Uden saadan Eksamensret og Anerkendelse vil den Aflastning af Københavns Universitet, der bl. a. er tilsigtet ved Oprettelsen af Universitetsundervisningen i Aarhus, efter Bestyrelsens Formening ikke kunne blive effektiv, ligesom det hverken for Lærerne eller for Eleverne i Længden kan være tilfredsstillende, at Undervisningen ikke kan afsluttes med Embedseksamen.

Under Henvisning hertil tillader Bestyrelsen sig herved at andrage det høje Ministerium om Anerkendelse i H. t. Lov af ²⁸/₄ 1931 § 4 jfr. §§ 1 og 2 af Undervisningen i Sprog og Historie til Skoleembedseksamen.

Bestyrelsen skal henvise til, at et saadant Andragende allerede under ²⁶/₅ 1931 blev ind-

givet til Ministeriet. Der blev da af Ministeriet indhentet en Erklæring fra Københavns Universitet af ¹⁸/₁₁ 1931. Bestyrelsen for Universitetsundervisningen i Aarhus er enig i de af Københavns Universitet i denne Skrivelse opstillede Vilkaar for Anerkendelse af denne Undervisning. Navnlig kan man tiltræde Forslaget om, at der udover de nuværende Lærerpuster oprettes to faste Lærerpuster — en i Sammenlignende Sprogvidenskab og en i Historie — at alle Lærerpuster, forinden Anerkendelsen finder Sted, opslaaes ledige paa sædvanlig Maade, forsaavidt det høje Ministerium maatte finde saadant nødvendigt, og saaledes at der findes mindst et Professorat i hvert af de Fag, hvori der afholdes Skoleembedseksamen, at Besættelsen af Lærerpusterne maa ske efter de for Ansættelse af Professorer ved Københavns Universitet gældende Regler under den i disse Regler fastsatte Medvirken af det filosofiske Fakultet i København, at Skoleembedseksamen i Aarhus maa afholdes efter de samme Regler og efter de samme Fordringer som ved Københavns Universitet, ligesom det samme Censorkollegium som i København maa medvirke.

Ligeledes er Bestyrelsen enig i, at de nævnte Lærerpuster med Hensyn til Lønninger maa ligestilles med de tilsvarende Lønninger ved Københavns Universitet.

Med Hensyn til Pensionsspørgsmaalet skal Bestyrelsen henvise til det paa Mødet i Undervisningsministeriet den ²⁵/₃ 1933 passerede, hvorefter man fra Københavns Universitets Side erklærede at kunne acquiescere ved, at der tegnes en Pensionsforsikring for Lærerne paa

samme Maade, som det allerede finder Sted nu her i Aarhus med Tilskud fra Aarhus Kommune.

Bestyrelsen er derhos enig i, at der først tildeles Universitetsundervisningen Statstilskud til denne Undervisning paa Finansloven for Aaret 1935—36, indtil hvilken Tid Aarhus Kommune vedblivende bekoster denne Undervisning, derunder den Forøgelse af Udgifterne, de fra Københavns Universitet opstillede Krav medfører. — Med Hensyn til Størrelsen af dette Statstilskud henviser Bestyrelsen til vedlagte Udkast til et Budget for denne Undervisning.«

B U D G E T

for

Undervisning i Sprog og Historie ved Universitetsundervisningen i Aarhus.

7 Professorer à 9054 Kr.....	63378 Kr.
2 Docenter	14000 -
Pensionsbidrag.....	7070 -
Undervisningsassistenter, Maanedsl lektorer og Gæsteforelæsninger ..	8400 -
Til Bogindkøb og Udgivelse af Acta Jutlandica	7000 -
Opvarmning, Belysning, Vedligeh holdelse og Rengøring	3000 -
Eksamensudgifter	2000 -
Udgifter til Undervisningsrekvisitter, Administration og uforudsete Ud gifter... ..	4000 -
	108848 Kr.

B o r g m e s t e r e n erindrede om, at Kommunen i sin Tid indgik paa en Ordning, hvorefter man paatog sig Udgiften til denne Undervisning i 3—4 Aar, og derefter skulde man op-

naa Eksamensret og Staten samtidig overtage Driften. Ved de Forhandlinger, der senere var ført med Ministeriet og Københavns Universitet, havde det vist sig nødvendigt, at Byraadet giver Tilsagn om at forøge Stillingerne med 2 nye Docenturer og ligeledes opretter Professorstillinger i de hidtidige Fag, hvorved man maatte regne med i Tiden fra 1. August 1934 til 1. April 1935 at komme til at udrede ca. 20000 Kr. mere end hidtil. Det var vist en Nødvendighed at tiltræde Forslaget for at opnaa Eksamensretten. Samtidig haabede Bestyrelsen paa Byraadets Velvilje til senere Oprettelse af et Erhvervsfakultet, idet det vilde have stor Betydning at faa et saadant knyttet til Universitetet i Aarhus.

J. C h r. M ø l l e r henviste til det gamle Ord, at har man sagt A, maa man ogsaa sige B og bevilge de Penge, der yderligere krævedes. Derimod havde Taleren gerne set, at den sidste Tilføjelse ikke var kommet med, for det forpligtede i nogen Grad Byraadet i Fremtiden. Et Erhvervsfakultet blev vel ikke stort andet end den udvidede Handelsundervisning, der nu drives paa Den jyske Handelshøjskole, selv om det vel nok vilde føre noget videre. Muligvis vilde Byraadet nok til den Tid stille sig velvilligt til Tanken, men man burde næppe saa længe i Forvejen binde sig dertil.

H o l g e r E r i k s e n gjorde opmærksom paa, at der ikke laa noget juridisk bindende i denne Tilføjelse; men Taleren lagde megen Vægt paa at faa den med, for Oprettelsen af et Erhvervsfakultet vilde blive det første af sin Slags i Norden og maaske efterhaanden blive det vigtigste ved Aarhus Universitet. Et Erhvervsfakultet var ikke en udvidet Handelsskoleundervisning, det

var meget mere og vilde komme til at omfatte mange forskellige Ting; men den Side af Sagen var det næppe nødvendigt at drøfte nu.

B o r g m e s t e r e n bemærkede, at det først var tænkt at fastslaa det noget stærkere; men som det stod nu, bandt det ikke Byraadet til noget.

Andragendet tiltraadtes, herunder Kommunens Forpligtelse til at udrede de forøgede Udgifter ved den udvidede Undervisning indtil 1. April 1935.

17. (J. Nr. 218—1933). Indstilling fra Havneudvalget angaaende Nedsættelse af Vareafgiften for daggamle Kyllinger.

Følgende Indstilling forelaa:

»I Anledning af hoslagte under 6. d. M. til Havneudvalgets Erklæring fremsendte Sag angaaende Vareafgiften for daggamle Kyllinger skal Havneudvalget tillade sig at meddele, at man ikke kan se nogen Grund til at nedsætte Udgiften for Indførsel af saadanne, men at man gerne ser, at Afgiften for Udførsel af Fjerkræ til Indlandet bortfalder.

Man tillader sig derfor at indstille, at det foreslaas Ministeriet at ændre Takstens Afsnit II, Pos. 6 e til:

Fjerkræ og andre Fugle.

For indgaaende..... 1 Stk. 7 Øre.

For udgaaende

Til Indlandet..... 1 Stk. 0 Øre.

Ellers..... 1 Stk. 5 Øre.«

Indstillingen tiltraadtes.

18. (J. Nr. 256—1933). Forespørgsel fra Brolægningsudvalget i Anledning af to indkomne Andragender om Beskæftigelse i Henhold til Lov af 20. Maj d. A. om unge Arbejdsløses Beskæftigelse.

Fra Udvalget forelaa følgende Skrivelse:

»Paa Foranledning af at Loven af 20. Maj d. A. om Beskæftigelse af unge Arbejdsløse i Alderen 18—22 Aar af Byraadet er overgivet Brolægningsudvalget til Foranstaltning, skal Udvalget hermed fremsende vedlagte Forslag fra

1) Hadsten Gymnastikskole om Beskæftigelse af 30—40 Arbejdsløse i 3 Maaneder. Skolen kan give Deltagerne fuld Kost og Undervisning i Gymnastik og Idræt for 2 Kr. pr. Dag.

2) D. S. U. Aarhus Afdeling om Beskæftigelse af 40 Arbejdsløse i D. S. U.'s Feriehjem, beliggende ved Skæring Strand. Beskæftigelsen skal bestaa foruden af Undervisning og Gymnastik i forskellige Reguleringsarbejder m. v. paa Feriehjemmets Grund og Bygninger.

ad 1. Udvalget kan eventuelt tænke sig at benytte dette Tilbud, men da Skolen ikke kan beskæftige de unge Arbejdsløse med Arbejde, foreslaar Udvalget, at der oprettes to Hold, saaledes at de faar Undervisning skiftevis paa Hadsten Gymnastikskole i 1½ Maaned og Arbejde i Skoven med Optagning af Stød og ved Anlæg af en Kælkebakke i Marselisborg Skov i 1½ Maaned.

ad 2. Udvalgets Flertal (Andr. Bitsch, Hans Madsen og Vald. Pedersen) kan anbefale D. S. U.'s Forslag med Beskæftigelse af 40 Arbejdsløse i D. S. U.'s Feriehjem paa Skæring Strand, saaledes at Arbejdet delvis kommer til at bestaa i Undervisning og Arbejde med Post 2: Regulering af Feriehjemmets Strandbred, Post 3: Anlæg af Sportsbaner, Post 4: Anlæg af Croquetbaner m. m.

Udvalgets Mindretal (J. P. N. Siig) forbeholder sig sin Stilling til dette Forslag.

Udvalget foreslaar, at der indrykkes Avertissementer i Bladene for at se, i hvor stor Udstrækning de unge Arbejdsløse reflekterer paa denne Form for Arbejde, og paa Basis heraf anmodes om Byraadets Bemyndigelse til at søge iværksat saadanne Ungdomsarbejder eller give Foreninger o. lign., som i Henhold til Loven ønsker at arrangere saadanne Ungdomskolonier, Anbefaling til Arbejdsdirektoratet. Forinden maa man dog have Direktiver for, hvorledes man skal forholde sig med Hensyn til de ved Ungdomsarbejdet beskæftigede unge Menneskers Lommepenge, Betaling af Fagforenings- og Sygekassekontingent i denne Tid samt endelig Udlaan af Værktøj m. v., ligesom der ogsaa kan fremkomme Spørgsmaal om Arbejdsklæder og Ulykkesforsikring.«

A n d r. B i t s c h mindede om, at det i sidste Møde blev overdraget Brolægningsudvalget at administrere denne Lov, og der var nu fremsendt 2 Forslag med Anmodning til Byraadet om at anbefale dem til Arbejdsdirektoratet. Udvalget tvivlede noget om, at det første Tilbud kunde blive godkendt, da det ikke var forbundet med legemligt Arbejde, og den Tanke fremkom da, at de i den halve Tid kunde beskæftiges i Skoven. Men det var maaske ikke nødvendigt at drøfte dette i Dag. Det andet Forslag fra Skæring Strand gik ud paa Arbejde og Undervisning, men Spørgsmaalet var, hvorledes man skulde forholde sig med Betaling af forskellige Forsikringer og maaske ogsaa Værktøj og Lommepenge. Det kunde dog afgøres senere. Taleren vilde foreslaa, at Byraadet anbefaler de to Ansøgninger til Arbejdsdirektoratet, og at man averterer i Bladene efter unge Mennesker, som ønsker at deltage i saa-

dant Arbejde; det kunde ske ved Henvendelse til Arbejdsanvisningskontoret, saa fik man et Overblik over, hvor mange det drejede sig om. Man kunde selvfølgelig ikke skaffe Beskæftigelse til alle, men maaske hjælpe en Del ud af den dræbende Arbejdsløshed.

J. C h r. M ø l l e r bemærkede, at der kom saa mange Love, at det efterhaanden blev vanskeligt at følge med og sætte sig ind i dem. Taleren syntes dog ikke, man skulde avertere efter Feriegæster, og det stod der heller ikke noget om i Loven; det var de unge, som skulde søge Byraadet om Arbejde. Det var vist tvivlsomt, at Tilbudet fra Hadsten kunde komme ind under Loven. Hvad det andet Forslag angik, var det vel ikke Meningen, at det kun skulde gælde Medlemmer af den socialdemokratiske Ungdomsforening, og der burde overhovedet ikke noget politisk Moment ind i Sagen. Skulde der absolut averteres, burde man ikke nævne Navn paa nogen politisk Forening. Men man kunde jo se, hvorledes det udviklede sig, og maaske meldte der sig heller ikke ret mange.

V a l d. P e d e r s e n svarede, at der ikke var nogen som helst Betingelse for at komme ud til dette Arbejde i Skæring. Tilbudet fra Hadsten var godt, hvis det kunde forbindes med legemligt Arbejde den halve Tid, men det vilde man jo faa nærmere Besked paa. Det var rigtigt, at man efterhaanden fik mange Love, men Fabrikant Møller havde jo ogsaa tidligere været med til at lave Love. Taleren vilde anbefale at tiltræde Indstillingen.

A n d r. B i t s c h bemærkede, at Loven gjaldt for alle, ogsaa for D. S. U. Der skulde kun averteres om unge Mennesker paa 18--22 Aar, som kunde ønske at deltage i Arbejdet.

J. P. N. Siig vilde meget anbefale Forslaget om at udføre Arbejde i Marselisborg Skov med Rydning af Stød o. lign., for de pyntede ikke i Landskabet, og man gik ikke andre for nær ved at lade dette Arbejde udføre. Loven krævede ogsaa, at der skulde legemligt Arbejde til. Angaaende Arbejdet ved Skæring Strand, saa var Taleren lidt betænkelig derved. Der stod i Loven, at Kommunalbestyrelsen skal attestere Oplysningerne, og det var ikke let for Byraadet at kontrollere, hvad der skete ved Skæring Strand; i Byens Skove kunde man derimod have Opsigt med Arbejdet. Taleren vidste heller ikke, hvor gamle de unge Socialdemokrater var, og der maatte en vis Autoritet til at lede et saadant Arbejde. Angaaende Undervisningen omtalles der Fag som Samfundslære, Botanik, Geologi og Astronomi. Det var vist tvivlsomt, at de unge Mennesker havde Forudsætninger for at følge med i denne Undervisning, og var det Tilfældet, skulde der vel temmelig dyre Lærerkrafter til.

Hans Madsen antog, at naar Hr. Siig i Udvalget havde taget Forbehold, var Grunden den, at han ikke havde haft Tid til at sætte sig ind i Loven. Der stod i denne, at f. Eks. Fagforeninger kan oprette saadanne Arbejder, og disse ansaas i Almindelighed for socialdemokratiske, selv om de ikke var direkte politiske Foreninger. Loven omtalte forskellige Arbejder ved Sportspladser, Lejrpladser, Feriehjem o. lign., og den Slags blev dog gerne lagt udenfor Byen. Planen med Arbejdet ved Skæring Strand var meget tiltalende, og Foreningen skrev jo selv, at Adgangen ikke skulde begrænses til Medlemmer af D. S. U., selv om man nok kunde skaffe et tilstrækkeligt Antal af disse; det skulde være en almindelig

Arbejdskoloni, hvor der var lige Adgang for alle. Angaaende Undervisningen mente man, at de almindelige Fag som Dansk, Skrivning og Regning burde henlægges til Vintersæsonen, medens man i Sommertiden tager lidt populær Undervisning i Naturfagene, Nivelleringsarbejder o. lign., og der behøvedes ikke dyre Fagfolk til at undervise under den Form. Hvad Kontrollen angik, saa var der saa mange ældre Medlemmer i D. S. U., bl. a. ogsaa Byens Borgmester, saa den Side af Sagen blev nok klaret. Taleren vilde anbefale, at hele Byraadet uden Afstemning slutter sig til Tanken; det konservative Parti havde ogsaa stemt for Loven, som forøvrigt paa adskillige Punkter kunde have været bedre. Loven gjaldt jo ogsaa for andre Foreninger, og der kunde komme Andragender fra flere, ogsaa konservative. Socialdemokraterne lavede aldrig saadanne Sager til Politik.

V a l d. P e d e r s e n gjorde opmærksom paa, at her var kun Tale om, hvorvidt Byraadet skal anbefale Andragendet eller ikke; den nærmere Ordning vilde komme senere, og saa kunde man drøfte Forholdet med Undervisningen o. s. v. Hr. Siig. kunde godt have sparet sine Udtalelser herom, for det var allerede sagt i Udvalget, at der ikke var tale om at komme saa højt op, og der var næppe Grund til at paalægge Borgmesteren 2 Maaneders Hæfte i Skæring. Naar Tanken nærmere skulde udformes, vil man selvfølgelig være med til at planlægge Undervisningen baade i Skæring og Hadsten, og f. Eks. et Fag som Dansk vilde vist være at foretrække for Astronomi.

A n d r. B i t s c h takkede for den Velvilje, Forslaget havde mødt. Det var det første af den Slags, men blev antagelig ikke det sidste. Hoved-

sagen var, at de unge Mennesker blev beskæftiget paa en fornuftig Maade.

J. P. N. Siig havde samme Standpunkt nu som i Udvalget; men det glædede Taleren at høre, at Vald. Pedersen ogsaa holdt paa de almindelige Skolefag i Stedet for de højere Videnskaber, som D. S. U. havde nævnt. Taleren forstod ikke, hvorfor disse Fag ikke lige saa godt kunde drives om Sommeren som om Vinteren; men Hovedsagen var forøvrigt, at Arbejdstræningen ikke gaar bort.

B o r g m e s t e r e n haabede, man kunde udnytte Loven paa en saadan Maade, at det kom nogle af de unge Arbejdsløse til Nytte, for det vilde være en meget stor Fordel at kunne aflaste en Del af den store Ungdomsarbejdsløshed. Byraadet var vist enigt om at anbefale de foreliggende Forslag og give Udvalget Bemyndigelse til at arbejde videre med Sagen og søge at løse den paa bedste Maade, selv om det var en meget vanskelig Sag.

Andragendet anbefalede, og Brolægningsudvalget bemyndiges til at arbejde videre med Sagen.

19. (J. Nr. 61¹—1933). Indstilling fra Brolægningsudvalget om Istandsættelse af Vejene paa Fuglebakken.

Følgende Skrivelse forelaa:

»I Anledning af de stadige Klager over Vejene paa Fuglebakken har Udvalget afholdt nyt Møde med Grundejerne, efter at Forsøgene paa at faa Tilskud eller Laan fra Staten var glippet. Der var paa Mødet overvejende Stemning for en rationel Istandsættelse af Vejene.

Af de Forslag, der har været fremme angaaende Istandsættelsen, kan Udvalget ikke anbefale det, der tilsigtede blot at gøre Vejene

farbare, og som var kalkuleret til 10 à 15000 Kr., idet man er af den Mening, at det kun kunde blive en Forbedring for ret kort Tid, og Arbejdet ikke kunde danne Grundlag for en videre Istandsættelse. Forslaget til den fuldstændige Istandsættelse, saaledes at Vejene kan overtages til offentlig Vedligeholdelse, mener man heller ikke paa nærværende Tidspunkt at kunne anbefale, da Udgifterne vilde løbe op til 130 à 140000 Kr., og under de nuværende Forhold vil det være for store Udgifter at paa-ligne Grundejerne. Derimod kan anbefales et af Stadsingeniøren udarbejdet Projekt, hvorefter Kørebanerne sættes i endelig Stand med Rende-sten og Afløb, saaledes at der senere kun vil være det Arbejde at udføre at flytte Hækkene, saa at Vejene faar den fulde Bredde (10 à 12 m), sætte Kantsten og befæste Fortovene. Projektet vil ialt for de private Veje koste 84000 Kr. Da Vagtelvej paa det første Stykke er fore-løbig istandsat af Grundejerne, kan dette Stykke, om det skulde ønskes, udskydes til senere Istandsættelse, hvorved for Øjeblikket vil spares 9000 Kr., som disse Grundejere senere maa udrede.

I Summen er medregnet Istandsættelse af Halvdelen af Glentevej.

Samtidig maa lægges den projekterede store Kloak i Glentevej til Afvanding af de ovenfor liggende Arealer, et Arbejde der vil koste ca. 6000 Kr. Endvidere maa formentlig foretages en delvis Istandsættelse af Fuglesangs Allé, der er offentlig, hvilket er kalkuleret til 23000 Kr. Kommunen vil saaledes faa et Udlæg paa ialt 29000 Kr., hvoraf 6000 Kr. senere refunderes,

medens Grundejernes Udgifter bliver 84000, alternativt 75000 Kr.

Udvalget mener, at Beløbet kan fremskaffes ved et Laan mod Kommunens Garanti, og saaledes at det afdrages i et passende Antal Terminer. Af Grundejerne er ønsket 25 af Hensyn til de løbende Kloakbidrag.«

Andr. Bitsch forelagde Sagen og gjorde nærmere Rede for de forskellige Forslag. Det var en gammel Sag, som engang maatte bringes til Ende, men det havde været svært at finde en Form, som baade Grundejerne og Kommunen kunde være tjent med, idet Grundejerne nødig skulde udsættes for en Udgift, som de vilde have meget vanskeligt ved at klare. Taleren vilde meget anbefale, at man tiltræder Forslaget til de 84000 Kr. og faar endelig Istandsættelse af selve Vejene, for de trængte meget stærkt dertil, og om Vinteren var de næsten ufremkommelige. Det var rigtigst at henvise Sagen til Budgetudvalget, idet Byraadet enten maa staa i Forskud for Beløbet eller garantere for et Laan, som Grundejerne optager, og her vilde Taleren henstille, at man gaar med til Afdrag paa saa langt Aaremaal, som Foreningen har ønsket.

Borgmesteren bemærkede, at Grundejerne ikke vilde tage et Laan med solidarisk Ansvar, men de maatte i hvert Fald hver for sig hæfte for den Del, der kommer til at hvile paa deres Ejendom, og i saa Fald kunde Kommunen maaske gaa med til at garantere for et Laan, som de optager i et Pengeinstitut.

Andr. Bitsch gjorde opmærksom paa, at det var en Forudsætning, at hver Grundejers Udgift bliver udregnet for sig og tinglyses paa Ejendommen.

Sagen henvistes til Budgetudvalget.

20. (J. Nr. 53—1933). **Planer for Gadeanlæg over Aa-overbygningen.**

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Hermed fremsendes Plan af Gadeanlægget paa den overdækkede Aa til Byraadets Vedtagelse. Der er projekteret 2 Kørebaner med ensrettet Færdsel, Parkeringsplads samt Pladser til Torvehandel. Udgifterne vil med Belægning af Asfaltbeton andrage 140000 Kr., som er indbefattet i den givne Bevilling og Tilskudet fra Motorfonden.

A n d r. B i t s c h gjorde Undskyldning for, at man ikke ligesom andre betydende Udvalg havde ladet Planerne ophænge. Men det var ikke noget nyt Forslag, kun en Fastslaaen af Gade- og Fortovsbredde.

B o r g m e s t e r e n mente, man kunde tiltræde Planerne. Udgiften indgik i det tidligere vedtagne Beløb.

Indstillingen vedtoges.

21. (J. Nr. 295—1933). **Skrivelse fra Aarhus Handelsforening angaaende Byraadets Stilling til eventuelle Planer om Oprettelse af Flyverute.**

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa følgende Erklæring:

»Kommunen bør formentlig stille sig imødekommende overfor mulig fremkommende Andragender om Koncession paa en Flyverute.«

B o r g m e s t e r e n antog ikke, Byrådet kunde have noget imod at udtale sin Vilvilje for Sagen. Hvis der blev Tale om at yde Penge dertil, blev Forholdet jo et andet.

Erklæringen tiltraadtes.

22. (J. Nr. 46¹⁸—1933). **Indstilling fra Brolægningsudvalget angaaende Fornyelse af Koncession for**

Omnibusruterne Aaby—Aarhus, Brabrand—Aarhus, Viby—Aarhus, Holme—Aarhus og Rosenvang—Aarhus.

Følgende Indstilling forelaa:

»I Anledning af vedlagte Erklæring fra Sporvejsudvalget kan Udvalget anbefale, at Koncessionerne for Ruterne Aaby—Aabyhøj—Aarhus og Brabrand—Aabyhøj—Aarhus fornyes for 1 Aar, og for Ruterne Viby—Kongsvang—Aarhus, Holme—Viby Terp—Aarhus og Rosenvang—Kongsvang—Aarhus fornyes for 2 Aar, idet de for Ruterne tidligere stillede Betingelser fremdeles skal være gældende.«

A n d r. B i t s c h oplyste, at Sagen var forelagt Sporvejsudvalget, og dette havde tiltraadt Forslaget.

Indstillingen vedtoges.

23. (J. Nr. 283—1933). Andragende fra de praktiserende Jordemødre om Bibeholdelse af de gældende Takster indtil videre.

Forsørgelsesudvalget indstiller, at Taksterne for Fødselshjælp til Fattigpatienter for Tiden fra 1. Juli til 30. September d. A. fremdeles fastsættes til 20 Kr. for Enkeltfødsler, 30 Kr. for Tvillingfødsler og 4 Kr. for hver forhastet Tilkaldelse.

Indstillingen vedtoges.

24. (J. Nr. 259—1933). Andragende fra Landboere og Torvehandlende om bedre Torveplads i Byen.

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Erklæring:

»Udvalget kan ikke for Tiden finde anden passende Plads for Torvehandelen, men man paatænker dog en Flytning af Torvet i Aagade og Immervad til Aaoverdækningen, naar den er færdig.«

Tiltraadtes.

25. (J. Nr. 22¹³—1933). Købekontrakt med Hustømmer-
nes Stiftelse og Enkekasse angaaende en Bygge-
grund ved Marselis Boulevard.
Godkendtes.
26. (J. Nr. 121¹⁰—1933). Andragende fra Arbejdernes
Andelsboligforening om Statslaan og Skattefrihed
for et Byggeforetagende paa Hjørnet af Ring-
købingvej og Viborgvej.
Anbefaledes.
27. (J. Nr. 121¹¹—1933). Andragende fra Arbejdernes
Byggeforening om Statslaan til et Byggeforetagende
ved Willemoesgade.
Anbefaledes.
28. (J. Nr. 121¹²—1933). Andragende fra Arbejdernes
Byggeforening om Statslaan til et Byggeforetagende
ved Hjørnet af Otto Rudsgade og Willemoesgade.
Anbefaledes.
29. (J. Nr. 121⁶—1933). Andragende fra Tømrer J.
Perregaard om Statslaan samt Skattefrihed til et
Byggeforetagende ved Otto Rudsgade.
Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyg-
gelse forelaa følgende Indstilling:
»For saa vidt de af Byraadet fastsatte Vil-
kaar sker Fyldest, kan Ansøgningen anbefales
overensstemmende med Stadsarkitektens ved-
lagte Erklæring af 20. Juni.« (Side 88).
Indstillingen vedtoges.
30. (J. Nr. 121⁷—1933). Andragende fra Chauffør
Chr. M. Nielsen om Statslaan til en Villa ved
Lærkevej.
Anbefaledes.
31. (J. Nr. 121⁸—1933). Andragende fra Murørmester
P. Poulsen om Statslaan til en Ejendom ved Fal-
stersgade.
Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyg-
gelse forelaa følgende Indstilling:

»For saa vidt Prioriteterne medbringes saaledes, at deres samlede Værdi ikke overstiger 70 % af Anskaffelsessummen, kan Udvalget anbefale Andragendet.«

Indstillingen vedtoges.

32. (J. Nr. 121⁹—1933). Andragende fra Sadelmager Otto S. C. Hansen om Statslaan til en Villa ved Strømøgade.

Anbefaledes.

33. (J. Nr. 121¹⁴—1933). Andragende fra Frisør Otto P. M. Hansen om Statslaan til en Villa ved Solsortvej.

Anbefaledes.

34. (J. Nr. 121¹⁵—1933). Andragende fra Tømrer Chr. Plesner Jacobsen om Statslaan til en Ejendom ved Kaserneboulevarden.

Kunde ikke anbefales.

35. (J. Nr. 121¹⁸—1933). Andragende fra Arkitekt Johs. Frederiksen om Statslaan til et Byggeforetagende ved Herluf Trollesgade.

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelæa følgende Indstilling:

»Under Henvisning til Stadsarkitektens vedlagte Erklæring af 8. ds. kan Udvalget anbefale Andragendet for et Laan paa indtil 80 % af Anskaffelsessummen, idet Kommunen garanterer for de 10 %.«

Indstillingen vedtoges.

36. (J. Nr. 121¹⁹—1933). Andragende fra Bagermester M. C. Trier Hansen om Statslaan til et Byggeforetagende paa Hjørnet af Otto Rudsgade og Iver Huitfeldtsgade.

Kunde ikke anbefales.

37. (J. Nr. 121⁵—1933). Andragende fra Murersvend K. Mortensen om Statslaan til en Ejendom ved Skovvangsvej.

Kunde ikke anbefales.

38. (J. Nr. 168—1933). **Politikasseregnskabet for 1932.**

Regnskabet var gennemset af Alb. Olsen, som foreslog at give det følgende Paategning:

»Byraadet skal overfor Stiftamtet paapege det principielt urigtige i, at følgende Beløb er atholdt af Politikassen:

1) 50 Kr. pro persona til 7 Dommerfuldmægtige til Deltagelse i Aarsmøde i Aalborg.

2) 100 Kr. til henholdsvis Kriminal- og Civildommeren til Deltagelse i Dommerforeningens Aarsmøde.

Endvidere finder Byraadet det principielt urigtigt, at der til Politimester og Politiassistenter til Deltagelse i Aarsmøder udbetales Beløb, som langt overstiger Rejseomkostninger + normale Diæter. Til et Møde, der varer 1 Dag, bør kun udbetales Godtgørelse for Rejsen samt 1 à 2 Dages Diæter, alt efter Mødestedets Beliggenhed.«

Alb. Olsen forelagde Sagen og henstillede til Byraadet at tiltræde Bemærkningerne. Politikassen var en mærkelig Levning fra en tidligere Administration, hvor man uddelte Klatskillinger til en og anden, noget som ikke var i Samklang med, hvad der maa gælde for moderne offentlig Administration. Taleren kunde have taget flere Eksempler frem, men skulde indskrænke sig til de nævnte. Bidrag til Dommeres og Dommerfuldmægtiges Rejser hørte næppe hjemme i Politikassen, for Dommerne havde ikke mere noget med Politiet at gøre; det skyldtes vel gammel Kotume, men hvis man ikke rørte derved, skete der ingen Forandring; desuden var Beløbene for store. Det samme var Tilfældet med de bevilgede Diæter til Politiets Embedsmænd; disse Beløb burde bevilges i Forvejen ligesom for andre Em-

bedsmænd, og det burde kun være Rejsegodtgørelse + bestemte Diæter. Taleren havde nævnt enkelte andre Ting indenfor Politiet, f. Eks. dettes Brug af Biler, men havde trukket det tilbage, da Sagen skulde behandles i offentligt Møde. Antagelig kunde Byraadet tiltræde Bemærkningerne. Justitsministeriet og Amterne var ikke bange for at kritisere Byraadene, og for nylig havde saaledes Helsingør Byraad faaet en Misbilligelse af Stiftamtet; det var derfor naturligt, at Byraadet ogsaa brugte sin Ret til at øve Kritik, hvor det var paakrævet.

Indstillingen vedtoges.
