

# Mødet den 21. Septbr. 1933.

---

Fraværende: Vald. Pedersen.

1. (J. Nr. 56—1933). Skoledirektionens Stadfæstelse af Undervisningsplan for Aarhus Borgerskoler.  
Toges til Efterretning.
2. (J. Nr. 23<sup>10</sup>—1933). Beretning om Aarhus Forsørgelsesvæsen i 1932—33.  
Toges til Efterretning.
3. (J. Nr. 23<sup>10</sup>—1933). Oversigt over Forsørgelsesvæsenets Udgifter i 1932—33.  
Toges til Efterretning.
4. (J. Nr. 321—1933). Meddelelse fra Købstadforeringen om, at Alm. dansk Lægeforening har opsagt Overenskomsten af 17/1 1933 til Ophør den 1. Oktober d. A.  
Toges til Efterretning.
5. (J. Nr. 411—1933). Meddelelse fra Skoleudvalget om Udfaldet af Arkitektkonkurrencen vedrørende den ny Skole.

Fra Bedømmelseskomiteén forelaa følgende Erklæring:

»Komiteén for Bedømmelse af Konkurrencen om Forslag til en Kommuneskole paa Trøjborg i Aarhus Kommune, forsamlet til Møde den 9. September 1933, har enstemmig vedtaget at fordele Præmierne som følger:

Plandispositionen er fortrinlig, Adgangsforholdene over Legepladsen og Forbindelsen med Skolen gennem de to Hovedindgange udmærket. Gymnastiksale, Mødesal og Aula, de Rum, der benyttes af Fremmede, er nydeligt grupperede om en Adgang fra Skovvangsvej, og Skolebetjentens Bolig er beliggende her, hvor han ogsaa udenfor Skoletiden bør kunne have Opsigt med, hvad der sker i Bygningen. Alle Normalklasser er sydvendte, Fagklasserne ligger om Aulaen mod Øst og Vest, de store Sale skyder sig ud som selvstændige Fløje, og Administrationslokalerne ligger samlede med Udsigt over Legepladsen. Undervisningslokalerne findes paa alle Punkter at være velindrettede. Gymnastiksale og Legestuen er godt orienterede med Hensyn til Lys og Luft og med god Forbindelse til Sportspladsen. Tilskuere har kun Adgang til Gymnastiksalene udefra, det vil sikkert være ønskeligt at etablere en Forbindelse til Salene fra Bygningens Vestibule udenom Omklædningsrummene. Aulaen er smukt udformet med Ovenlyset og det store Gavlvindue, der giver Mulighed for god Udluftning. Elevernes Toiletter ligger godt for Legepladsen og kan let opvarmes. Til de ovenover liggende Toiletrum for Lærere og Lærerinder vil det være ønskeligt at skaffe direkte Lys og Luft. Indvendige Toiletter i Skolebygningen er godt anbragte i Tilslutning til Mødesal og Aula, naar denne benyttes til Fester. Kedel- og Kulrum er velbeliggende. Boligerne er gode. Grupperingen af Bygningerne paa Terrainet, og deres hele Udformning er vel afvejet.

I det hele taget er Projektet paa alle Punkter vel gennemarbejdet og anbefales som særdeles velegnet til Opførelse.

## II Præmie — Kr. 1100,00 — Projekt Nr. 11, Forslag B.

Projektet, der er en Kombination af en Side- og en Midtgangsskole er som Helhed godt gennemtænkt og veludformet, men savner dog Klarhed paa alle Punkter. Saaledes maa det anføres, at Forbindelsen mellem Legeplads og Klasser er mindre heldig ordnet, idet f. Eks. Pladsforholdene, hvor Hovedtrappen støder til Koridorerne, ikke er god, og Adgangen til Mødesalen i det indadgaaende Hjørne er uhensigtsmæssig. Medens Normalklasserne maa siges at være godt beliggende, er Særklasserne, der ligger mod Øst og Vest, i nogen Grad overskyggede. Varmekælderens Placering paa Grundens højeste Punkt er mindre velovervejet. Iøvrigt er der disponeret fornuftigt over Grunden, og Adgangsforholdene til Legepladsen er god.

## III Præmie — Kr. 800 — Projekt Nr. 14, Forslag 3.

Grunden er veludnyttet og Hoveddispositionen er ret god, idet Hovedbygningen med sin brudte Form ligger godt i Forhold til Lyset, og Sidefløjene kun i mindre Grad skygger for Nordfløjen. Trappeforholdene er dog noget indviklede, og Klasseværelsernes Placering ovenpaa Gymnastiksalene er ikke heldig.

## IV Præmie — Kr. 500,00 — Projekt Nr. 19.

Forslaget er som Helhed vel gennemtænkt uden dog at kunne staa Maal med de øvrige nævnte. Særlig fremhæves det udmærkede

Skolekøkken med fortrinlige Lys- og Luftforhold.

Ved Navnekonvolutternes Aabning viste det sig at

Projekt Nr. 21, mærket »syttten« var udført af:

A. Mogensen og Salling Mortensen.

Projekt Nr. 11, mærket »Skole« var udført af:

Kaj Fisker og C. F. Møller.

Projekt Nr. 14, mærket »jydsk« var udført af:

Poul Stegmann.

Projekt Nr. 19, mærket »Trøjborg« var udført af:

M. Nielsen.»

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 3<sup>2</sup>—1933). Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for Aldersrenten. — 2. Behandling. Efterbevilling meddeltes.

7. (J. Nr. 3<sup>3</sup>—1933). Efterbevilling af Overskridelser i Enkebørnsunderstøttelsens Regnskab. — 2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

8. (J. Nr. 3<sup>6</sup>—1933). Efterbevilling af Overskridelser i Kommunehospitalets Regnskab. — 2. Behandling. Efterbevilling meddeltes.

9. (J. Nr. 3<sup>4</sup>—1933). Efterbevilling af Overskridelser i Marselisborg Hospitals Regnskab. — 2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

10. (J. Nr. 3<sup>5</sup>—1933). Efterbevilling af Overskridelser i Skolevæsenets Regnskab. — 2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

11. (J. Nr. 3<sup>7</sup>—1933). Efterbevilling af Overskridelser i Begravelsesvæsenets Regnskab.

Overgik til 2. Behandling.

12. (J. Nr. 3<sup>8</sup>—1933). Efterbevilling af Overskridelser i Forskønnelsesvæsenets Regnskab.

Overgik til 2. Behandling.

13. (J. Nr. 3<sup>10</sup>—1933). Efterbevilling af Overskridelser i Forsørgelsesvæsenets Regnskab.

J. C h r. M ø l l e r pegede paa, at der paa dette Budget var en Overskridelse paa ca.  $\frac{1}{2}$  Mill. Kr. Da Budgettet for 1932—33 skulde lægges, var den daværende Formand for Forsørgelsesudvalget et meget indflydelsesrigt Medlem af Budgetudvalget, og han erklærede dengang, at han ikke mere vilde have Ubehageligheder for at møde med et Underskud, hvorfor han forlangte, hvad der var nødvendigt. Der blev ganske vist gjort nogle Indvendinger derimod, men han fik alligevel, hvad han krævede, og saa maatte man regne med, at der blev administreret derefter. Det var der imidlertid ikke blevet, og Følgen var et Underskud, som nærmest maatte kaldes katastrofalt, idet det sammen med Hjælpekassens Overskridelse beløb sig til ca. 1 Mill. Kr. Hvis Kommunen nu var stillet saaledes, at man ikke havde nogen Kassebeholdning, vilde Aarhus ikke være stort bedre stillet en Byer som Nakskov, Horsens eller Vejle, saa maatte man ogsaa til at laane til Dækning af Underskud eller udskrive Ekstraskatter. Saadanne Konti som Pengehjælp og Huslejhjælp var Udvalget selv Herre over, og paa disse Poster var der en Overskridelse paa ca. 80000 Kr. Kontingent til Arbejdsløshedskasser viste en Overskridelse paa ca. 97000 Kr.; det var tilladt ved Lov, at der maa betales en Del deraf, men der stod ikke noget om, at Kommunen skal betale det hele. Selvfølgelig var det let at gaa til Forsørgelsesvæsenet at faa betalt sit Kontingent, derefter gaa til Arbejdsløshedskassen og hæve Understøttelse, og hvis det ikke kunde slaa til, saa gaa til Hjælpekassen og faa noget mere. Noget lignende gjaldt Sygekassekontin-

gent, hvor Budgettet var overskredet med 71000 Kr. Nu vilde man maaske sige, at disse Udgifter var nødvendige, men man maatte samtidig spørge, hvor Pengene skal komme fra. Staten krævede Ekstraskatter, og nu var der Forslag om nye Skatter, saa man blev vist nødt til at administrere lidt mere sparsomt. Nu var Pengene jo brugt, og der var ikke noget at gøre derved, men med lidt god Vilje kunde der nok have været sparet en Del af Beløbet. Men det syntes, som om Udvalget blot lod staa til og trøstede sig med, at Kommunen skal betale det. En saa stor Overskridelse var meget beklagelig, for den kuldkastede fuldstændig det Budget, der var lagt, og selv om en Del Budgetter mødte med et Overskud, betød det kun lidt ved Siden af den vældige Overskridelse.

C h r. N i e l s e n indrømmede, at det var en stor Overskridelse, og det var beklageligt, at det havde været nødvendigt; men det var dog ikke rigtigt, at Forsørgelsesudvalget bare lod staa til. En hel Del af Udgifterne var Udvalget slet ikke Herre over; det var Udgifterne i Henhold til de sociale Love, som kom andetsteds fra, men paa-lignedes Kommunen. Naar Kontoerne for Underhold, Beklædning, Husleje o. s. v. var steget stærkt, skyldtes det ganske simpelt, at der havde været ca. 5000 flere Understøttede i det paagældende Regnskabsaar, og det maatte nødvendigvis medføre større Udgifter. Det var dog ikke noget isoleret Tilfælde for Aarhus; det samme viste sig i alle Kommuner, hvilket ogsaa fremgik af, at Refusionen til fremmede Kommuner var steget med 63000 Kr. Angaaende Kontingenterne var det selvfølgelig beklageligt, men naar vedkommende absolut ikke selv kunde betale, var Samfundet interesseret i, at Forsikringen opretholdes; det

vilde i det lange Løb være billigere, end hvis de skulde under Kommunens Forsorg. Det var alt i alt ikke noget glædeligt Billede, men der var dog dertil at sige, at der var Udsigt til en Nedgang i Udgifterne efter 1. Oktober, for hvis Socialreformen havde været gældende for dette Regnskabsaar, vilde der have været sparet ca.  $\frac{1}{2}$  Mill. Kr. paa dette Budget, saa der altsaa ikke var blevet nogen Overskridelse. Der var helt igennem administreret saa forsvarligt, som det kunde gøres, men naar Antallet af Understøttede steg saa stærkt, maatte Udgifterne stige i Forhold dertil.

J. C h r. M ø l l e r havde overhovedet ikke nævnt de Udgifter, som Udvalget ikke var Herre over. Man sagde altid, at det var i Samfundets Interesse, at Pengene blev givet ud; men der kunde sikkert have været sparet meget, og i alle Tilfælde burde Udvalget, naar Stillingen var saadan, være kommet til Byraadet længe før. Man havde tidligere set Budgetter, som var overskredet, men aldrig noget lignende som dette, og forhaabentlig blev man heller ikke mere præsenteret for noget lignende.

U n m a c k L a r s e n vilde tilbagevise Fabrikant Møllers Udtalelse om, at Forsørgelsesudvalget arbejder paa den Maade, at man blot lader staa til. Denne Udtalelse ramle ogsaa det nuværende Udvalg, idet Udgifterne i April Kvartalet i Aar viste en Stigning sammenlignet med i Fjor paa 15000 Kr. Angaaende Hr. Møllers Kritik af det almindelige Underholdsbidrag maatte Taleren hævde, at saa længe man arbejder med Takster paa 9 Kr. ugentlig til en Familie samt 2 Kr. pr. Barn, kunde der ikke tales om Ødselhed. Det var det sociale Udvalgs Pligt at yde det nødvendige til Livets Ophold, og saa kunde man næppe

komme længere ned, hvilket den konservative Gruppe sikkert ogsaa vilde indrømme. De store Tal fremkom jo ved Sammenlægning af en Mængde smaa Poster, og naar de Fattigunderstøttedes Tal var steget saa stærkt, maatte Udgiften ogsaa stige betydeligt. Ifølge en Beretning fra Statistisk Departement var de Fattigunderstøttedes Antal i Løbet af de sidste 5 Aar steget med 50 %, og det maatte jo selvfølgelig mærkes overalt. Men der var absolut ikke Tale om, at Udvalget lod staa til; man maatte nødvendigvis have en bestemt Arbejdsmetode og visse Regler at følge, og alle særlige Tilfælde blev behandlet af Udvalget.

H o l g e r E r i k s e n gjorde opmærksom paa, at da man sidst behandlede Spørgsmaalet om ekstra Bevilling til Hjælpekassen, fremsatte Fabrikant Møller nogle Udtalelser, der senere blev slaaet op til et Angreb paa Hjælpekassebestyrelsens Flertal. Taleren havde dengang sagt, at Kritikken maatte rettes mod den samlede Bestyrelse, for Mindretallet i denne havde ikke taget Afstand fra den Maade, hvorpaa der var administreret. Det samme kunde gøres gældende nu, men det vilde dog være vanskeligt for Hr. Møller at slaa politisk Mønt af denne Sag, for de Konservative havde selv haft et Medlem i Forsørgelsesudvalget, og det fremgik ikke nogetsteds, at han havde modsat sig de Bevillinger, der var sket, og han havde aldrig appelleret til Byraadet, men været fuldt indforstaaet med den Maade, hvorpaa der var administreret. Forøvrigt var det mærkeligt, at Hr. Møller ikke selv gik ind i dette Udvalg i Stedet for Gang paa Gang at kritisere det i Byraadet og derved ogsaa korrekse sit eget Partis Repræsentant i Udvalget.

J. C h r. M ø l l e r bemærkede, at den tidligere Formand for Udvalget havde nævnt ganske andre Takster end dem, som Unmack Larsen nævnte, nemlig baade 30 og 40 Kr. ugentlig til en Familie, og han havde altid paa det bestemteste modsat sig enhver Nedsættelse af Taksterne. Taleren havde ikke tilstræbt at slaa politisk Mønt af Sagen, men blot gjort opmærksom paa, at det ikke kunde vedblive at gaa saaledes, for der blev til sidst ingen til at betale de Skatter, der skulde til for at skaffe Penge til Understøttelser.

U n m a c k L a r s e n havde talt om de rene Underholdsudgifter, men det var givet, at der ikke af denne Understøttelse kan betales Husleje, Gas og Beklædning, det maatte der gives ekstra Tilskud til, og saa kom man selvfølgelig op paa andre Beløb.

H o l g e r E r i k s e n konstaterede, at Fabrikant Møller ikke specielt havde villet kritisere Flertallet, og deri laa en vis Erkendelse af at det har været nødvendigt at ofre de store Beløb. Naar Hr. Møller nu gjorde gældende, at Kommunen var haardt ramt, og at det var en meget stor Byrde for den at bære disse Udgifter, kunde alle give ham Ret deri, og det vilde selvfølgelig være glædeligt, hvis Forholdet kunde ændres saaledes, at Byrden kan nedbringes, for der var ogsaa Grænser for, hvor meget Byen er i Stand til at ofre paa de sociale Formaal.

B o r g m e s t e r e n mente, at alle kunde være enige om, at disse store Overskridelser ikke kunde vedblive at gaa. Man maatte se paa Forholdene ved de kommende Budgetter og lægge dem saaledes, at de kan holde, for ingen var interesseret i Udskrivning af Ekstraskatter. Taleren vilde opfordre alle Udvalg til at administrere saa øko-

nomisk som muligt og spare, hvor der kan spares, uden dog derved at ramme uskyldige. Men her var Pengene jo brugt, og der var ikke noget at gøre derved.

Overgik til 2. Behandling.

14. (J. Nr. 28<sup>2</sup>—1933). Anmodning fra Hjælpekassen om at faa bevilget yderligere 50000 Kr.

B o r g m e s t e r e n meddelte, at Andragendet var kommet saa sent, al det ikke var forelagt Budgetudvalget; men det var nødvendigt, at Hjælpekassen fik Pengene for at kunne fortsætte Udbetalingerne indtil 1. Oktober. Af de 100000 Kr., som blev bevilget i forrige Møde, var ca. 40000 Kr. brugt i Forvejen. Man kom derfor ikke udenom Bevillingen, men forhaabentlig blev det den sidste.

J. C h r. M ø l l e r fandt, at Hjælpekassen ikke havde nogen god Oversigt over, hvad den skulde bruge. Da man sidste Gang bevilgede 100000 Kr., var det sikkert under den Forudsætning, at de skulde slaa til, og det blev ogsaa pointeret, at der skulde skrives til Hjælpekassen, at man dermed skulde være færdig med Bevillingerne. Det var meget uheldigt, naar Hjælpekassen flottede sig saa stærkt paa det sidste, for det kunde ikke undgaa at skade, naar et andet Udvalg skulde overtage Arbejdet. Det blev vist nødvendigt for Socialudvalget at forsøge at indskrænke Understøttelserne, og det kunde godt berede Udvalget adskillige Ubehageligheder og bevirke, at der blev rettet Kritik imod det. Hvis Hjælpekassen sidste Gang havde forlangt 150000 Kr., var de maaske blevet bevilget, men at komme 14 Dage efter og forlange dette Beløb saa underligt ud. Det kunde være ønskeligt at vide, hvem der faar de mange Penge, for der var for Tiden mere Arbejde i Gang

i Aarhus, end der havde været i flere Aar, og det burde dog kunne mærkes paa Understøttelserne. Den borgerlige Gruppe kunde ikke stemme for Bevillingen.

B o r g m e s t e r e n havde talt med Hjælpkassens Bestyrelse, og den erklærede, at der ikke var betalt mere ud end i de forløbne Maaneder, og at man stadig havde fulgt de Regler, som var vedtaget ved Forhandling med Budgetudvalget. Af disse Grunde syntes Taleren, at de Konservative skulde stemme for Bevillingen, for man kunde jo ikke pludselig afbryde al Understøttelse.

Andragendet bevilgedes enstemmig med 12 Stemmer.

15. (J. Nr. 412—1933). Indstilling fra Forsørgelsesudvalget angaaende **Ordning af den kommunale Sygepleje i private Hjem.**

Følgende Indstilling forelaa:

»I Følge Lov Nr. 181 af 20. Maj 1933, § 33, paa hviler det enhver Kommunalbestyrelse at drage Omsorg for en forsvarlig Ordning af Sygeplejen i Kommunen. Hensigten med denne Sygepleje er foruden den at hjælpe den syge og Familien at undgaa unødvendige og for det offentlige kostbare Indlæggelser paa Sygehusene. Lovens § 274 udtaler videre, at paa hviler det det sociale Udvalg i T r a n g s t i l f æ l d e og efter en Læges Rekvisition at yde denne Sygepleje, der bestaar i, at en uddannet Sygeplejer aflægger Besøg i Hjemmet, saa ofte Lægen kræver det, for at yde den Sygehjælp eller Pleje, som Lægen har ordineret. Kravet om, at Sygeplejeren skal være uddannet, kan frafalde, hvor Lægen billiger det. Under kommunal Sygepleje hører ligeledes Bistand af Vagter (Vaagekoner).

I den Anledning har Udvalget haft Forhandlinger med Repræsentanter for Menighedsplejen, med Dansk Sygeplejersaads herværende Bureau og med det kommunale Udvalg for Lægeforeningen for Aarhus og Omegn, og skal herefter indstille til det ærede Byraad, at den ommeldte Sygepleje indtil videre udøves af Menighedsdiakonisserne, saaledes at disse efter Henvisning fra det sociale Udvalg besøger de Hjem, hvor Sygeplejen efter vedkommende Læges Skøn er nødvendig. Da det maa forudsættes, at de Krav, der efter 1. Oktober vil blive stillet til kommunal Sygepleje, vil blive meget omfattende — de er i Øjeblikket uoverskuelige, — og næppe vil kunne bestrides af Diakonisserne alene — en Opfattelse, der er Diakonissernes egen og ogsaa er bleven bestyrket ved Forhandlingen med Lægerne — vil man derhos indstille, at Udvalget faar Bemyndigelse til fra 1. Oktober d. A. at antage een uddannet Sygeplejerske til i Forbindelse med Diakonisserne at gaa i Pleje og derefter — efterhaanden som det viser sig nødvendigt — nogle flere uddannede Sygeplejersker. Den enkelte Sygepleje vil imidlertid for de fleste Tilfælde Vedkommende ikke kræve en Sygeplejerskes Nærværelse hele Dagen, men det vil i mange Tilfælde være nødvendigt, f. Eks. for at Børn kan forblive i Hjemmet under Modrens Sygdom, at antage huslig Hjælp, hvortil Loven bl. a. sigter, naar den nævner Bistand af Vagter (Vaagekoner). Her vil Udvalget indstille, at man faar Bemyndigelse til at sørge for denne Hushjælp, enten efter Henvisning fra Menighedsdiakonisser ved Henvendelse til de eksisterende Bureauer eller endelig ved selv

at tage dertil egnede Kvinder. Man har tænkt sig, at en Ordning som ommeldte kan løbe til 1. April n. A., til hvilken Tid man maa antage at have indvundet Erfaringer, der kan danne Grundlaget for en fast Ordning.

De Sygeplejersker, det bliver nødvendigt at antage, maa formentlig lønnes efter Tjenestemandregulativets 12. Lønklasse (Sygeplejeassistenter), da en Aflønning pr. Dag vil blive for dyr, men der bliver jo ikke Tale om Fastansættelse før efter 1 eller 2 Aars Forløb. Den huslige Hjælp maa derimod daglønnes.

Det maa antages, at Diakonisserne vil udføre Sygeplejegeringer for det budgetterede kommunale Tilskud, 4,900 Kr. (Udgiftskonto XIX 6 b Nr. 1825), men hertil kommer saa Lønnen til de Plejersker, der efterhaanden antages.

Det er Hensigten, at Forstanderinden for Menighedsdiakonisserne Søster Gerda, skal dirigere de efterhaanden antagne Sygeplejersker ud i Pleje indtil 1. April n. A., hvortil hun har erklæret sig villig.

Endelig bemærker man, at Ordningen af den kommunale Sygepleje skal godkendes af Socialministeren.«

C h r. N i e l s e n henviste til Socialreformens § 33, hvorefter Kommunen har Pligt til at oprette en kommunal Sygepleje for Folk under en vis Trangsrænse. Taleren anbefalede at indrette sig som foreslaaet indtil 1. April og saa se, hvorledes Sagen udvikler sig.

Indstillingen vedtoges.

16. (J. Nr. 413—1933). Indstilling fra Brolægningsudvalget om Istandsættelse af Eckersbergsgade.

Følgende Indstilling forelaa:

»Da Eckersbergsgade i sin nuværende Tilstand kræver urimelig store Udgifter til Vedligeholdelse, hvilke paahviler Kommunen, har Udvalget ladet udarbejde Projekt til Istandsættelse.

Grundejerne er ifølge Overenskomst med Kommunen pligtige at bekoste en permanent Belægning 15 Aar efter Anlægget. Dette er sket i 3 Tempi, og den 15 Aars Periode udløber saaledes:

Stk. 1. 1. April 1934

- 2. 1. - 1935

- 3. 1. - 1941 (Centrum I og II samt  
Vognmand Kristoffersen)

Det foreslaas nu at gøre Gaden i Stand, idet Grundejerne refunderer Beløbet saaledes:

Stk. 1 i 10 halvaarige Terminer fra 1. April 1934.

- 2 - 10 — — — 1. — 1935.

- 3 - 20 — — — 1. — 1934.

Denne Ordning kræver ikke nogen Forhandling med Grundejerne paa Stk. 1 og 2, idet Perioden respekteres. Med Grundejerne paa Stk. 3 er der forhandlet, og der er givet Tilslutning til den foreslaaede Ordning. Grundejerne har dog ønsket, at Købkesgade samtidig bliver overtjæret, men dette er allerede forinden paatænkt, da ogsaa denne Gade kræver store Udgifter til Vedligeholdelse, Renholdelse samt Støvdæmpning.

I Henhold hertil indstilles det, at Istandsættelsen nu foretages snarest. Belægningen er planlagt som Staalslagger, samme Belægning som er anvendt i Spanien ved den ny Badeanstalt. Udgifterne vil andrage 28000 Kr.«

A n d r. B i t s c h forelagde Indstillingen og pegede paa, at det var paa Grund af de særlige

Forhold, at Udvalget kom midt i Byraadsperioden og ønskede Penge hertil.

Holger Eriksen bemærkede, at man lige havde beskæftiget sig med en stor Overskridelse, og Bevillinger midt i Perioden var noget i samme Retning. Pengene hertil vilde ganske vist komme ind igen, men de skulde dog fremskaffes nu. Som Forholdene laa, vilde Taleren paa Gruppens Vegne foreslaa, at Sagen henvises til Budgetudvalget.

Henvistes til Budgetudvalget.

17. (J. Nr. 406—1933). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse angaaende **Omnummerering af nogle Ejendomme paa Skovvejen.**

Borgmesteren oplyste, at Forslaget gaar ud paa, at de øverste Ejendomme paa den østlige Side faar Numer til Dr. Magrethes Vej, saaledes at denne Gade kommer til at begynde ved Trøjborgvej.

Indstillingen vedtoges.

18. (J. Nr. 414—1933). Andragende fra Aarhus Orkesterforening om **Køb af en Byggegrund til Opførelse af en Stiftelsesbygning.**

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa følgende Indstilling:

»I Anledning af Andragendet indstiller Udvalget, at der til det paatænkte Byggeforetagende afhændes et passende Areal ved Langelandsgade lige overfor den ny Kirke til en Pris af 18 Kr. pr. m<sup>3</sup> med Servitut om, at det ikke maa bebygges med mere end 3 Etager. Den af Arkitekt Mogensen med vedlagte Skrivelse af 8. d. M. forelagte Plan indstilles til Godkendelse, idet man bemærker, at Planen forudsætter Afgravning af ca. 3000 m<sup>3</sup> Jord foruden den til Gadernes og Kirkepladsens Regulering nødvendige Afgravning paa ca. 12000 m<sup>3</sup>. Udgiften

hertil, ca. 3 Kr. pr. m<sup>3</sup>, foreslaas afholdt paa Kontoen for Gadeanlæg Nord for Aaen.«

Indstillingen vedtoges.

19. (J. Nr. 22<sup>34</sup>—1933). Købekontrakt med Tømrermester E. Ibsen angaaende en Byggegrund ved Sdr. Ringgade.

Godkendtes.

20. (J. Nr. 22<sup>35</sup>—1933). Købekontrakt med Tømrermester Hanberg Sørensen og Købmand Harald Jensen angaaende en Byggegrund ved Harald Jensens Plads.

Godkendtes.

21. (J. Nr. 22<sup>36</sup>—1933). Købekontrakt med Tømrermester N. Gravesen og Malermester P. Sørensen angaaende en Byggegrund ved Harald Jensens Plads.

Godkendtes.

22. (J. Nr. 22<sup>37</sup>—1933). Købekontrakt med Ingeniør O. Aagaard angaaende en Byggegrund ved H. C. Lumbyesvej.

Godkendtes.

23. (J. Nr. 22<sup>38</sup>—1933). Købekontrakt med Murer-mester M. B. Mortensen angaaende en Byggegrund ved Wærumsgade.

Godkendtes.

24. (J. Nr. 394—1933). Andragende fra K. F. U. M. om Bevilling af 1500 Kr. til Hjemmet for Arbejdsløse.

Det paa Konto XIX opførte Beløb paa 1500 Kr. bevilgedes.

25. (J. Nr. 222—1933). Ændret Forslag til Beliggenheden af den ny Kirke ved Langelandsgade.

Fra Udvalget for Kirkens Opførelse forelaa følgende Skrivelse:

»Undertegnede Byggeudvalg for Opførelsen af en ny Kirke i Vor Frue Sogn her i Aarhus

fremsender hermed en Plan af Kirkens Beliggenhed til det ærede Udvalgs Godkendelse.

Den nu foreliggende Plan, der er Resultatet af de Forhandlinger, Arkitekt Havning har ført med Stadsingeniør Rambøll, holder sig — i Modsætning til det tidligere fremsendte Forslag — i det væsentlige til den Ordning, der var Grundlaget ved den afholdte Konkurrence, idet Kirkebygningen paa alle Punkter holdes indenfor den Begrænsning af Kirkegrunden, der var angivet paa Konkurrenceplanen, ligesom Sidevejen mod Syd er bevaret paa den sammesteds angivne Plads. De foretagne Afvigelser bestaar i, dels at nævnte Sidevej i Stedet for at føres som Kørevej helt ud til Langelandsgade er forbundet ved en Trappe med denne Gade, dels at den nordre Sidevej er drejet lidt, og derved er opnaaet: 1) at Kirken kan lægges højere, end den kan, hvis begge Sideveje føres ud som Køreveje, 2) at Vejen umiddelbart foran Kirken kan gøres paa det nærmeste vandret, 3) at Kirken kan lægges med Hovedfacaden nogenlunde parallelt med Langelandsgade, og 4) at et skarpt Hjørne mellem Langelandsgade og Opkørselen til Kirken undgaas. Byggeudvalget mener, at disse Ændringer betyder en afgjort Vinding, og haaber derfor, at de kan billiges, i Særdeleshed da Gennemførelsen ikke medfører Flytning af noget af de eksisterende Skel.

Byggeudvalget vilde sætte stor Pris paa, om Behandlingen af denne Sag kan fremskyndes, saaledes at Bygningsarbejderne — der nu er udbudt — kan paabegyndes i en nær Fremtid.«

Fra Stadsingeniøren forelaa følgende Erklæring:

»Den angivne Hovedændring: een Tilkørsel til Vejen om Kirkepladsen og til de omliggende Villagrunde vil kunne tiltrædes, naar der laves en bekvem Trappe som vist i det sydlige Hjørne.

Med Hensyn til den nordre Vejs Drejning, der bringer Vejlinjen bort fra Klostergrundene, kan jeg oplyse, at Frk. Thomsen intet har at erindre herimod, men en skriftlig Tiltrædelse kan først faaes, naar Biskoppen vender tilbage fra sin Rejse.«

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse indstiller den nu foreliggende Plan til Byraadets Godkendelse tillige med det i Stadsingeniørens Skrivelse af 9. September ommeldte Magelæg.

B o r g m e s t e r e n anbefalede at tiltræde den ændrede Plan.

Indstillingen vedtoges.

---