

B.

Mødet den 1. Februar 1934. (For lukkede Døre).

Fraværende: J. Chr. Møller, Alb. Olsen og Stecher-Christensen.

1. (J. Nr. 666—1933). Licitation over Kloakarbejde i Jyllands Allé, Ørumsgade og Carl Bertelsens Gade.

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Indstilling:

Jyllands Allé: Wright, Thomsen & Kier for 2700,50 Kr.

Ørumsgade og Carl Bertelsens Gade: Johs. M. Pedersen for 3840,78 Kr.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 659—1933). Licitation over Aftrækskanaler, Vægfliser og Gulvklinter til Radiologisk Afdeling.

Fra Sygehusudvalget forelaa følgende Indstilling:

Blikkenslagerarbejde ved Aftrækskanaler af Zink: H. P. Salling & Sønner for 4100 Kr.

Levering af Vægfliser: Christensen & Nielsen for 4010 Kr.

Levering af Gulvklinter: L. Hammerich & Co. for 4694 Kr.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 31⁸—1933). Overenskomst med Købmands- og Haandværkerbanken om Fjernopvarmning til Ejendommen Store Torv Nr. 12.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at der skulde betales 500 Kr. for Stikledningen og 50 Kr. i Maalerleje; iøvrigt var det paa samme Betingelser som ellers.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 658—1933). Andragende fra Aarhus Teater om Fornyelse af Teaterbevilling.

Anbefaledes.

5. (J. Nr. 649—1933). Andragende om Fornyelse af Biografteaterbevillingen for »Fotorama«.

Anbefalet af Budgetudvalget, idet dog Holger Eriksen forbeholder sig sin Stilling.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at Bevillingen som sædvanlig søgtes af Aarhus Teater, blot med den Forskel, at man foreslog Adjunkt Ramm som Leder.

Anbefaledes.

6. (J. Nr. 374—1933). Andragende om Fornyelse af Biografteaterbevillingen for »Biografen«.

Budgetudvalget anbefaler, at Bevillingen meddeles Andrageren for 5 Aar og uden Forpligtelse til Udredelse af Afgift til Fru Guldbrandsen.

Holger Eriksen forbeholder sig sin Stilling.

H o l g e r E r i k s e n havde i Budgetudvalget taget Forbehold overfor denne og den foregaaende Sag udfra Ønsket om at undersøge, om der var Mulighed for, at Kommunen med Fordel kunde overtage og drive Biografteatrene. Grunden til denne Tanke skyldtes et Cirkulære fra Købstadforeningen; men nu sagde Loven, at Kommunerne havde ikke Ret dertil, idet der i § 12 stod, at hvis de nuværende Indehavere havde drevet Teatrene paa en forsvarlig Maade, skulde de have

Bevillingen fornyet, saa længe de lever, og eventuelt ogsaa deres Enke. Forsaavidt kunde dette Forbehold altsaa bortfalde, men Taleren vilde alligevel henstille angaaende Bevillingen til »Biografen«, at der foreslaas udredet et mindre Beløb til Fru Guldbrandsen, f. Eks. 2000 Kr. Man kunde vel forvente et Overskud af Teatret paa 10—12000 Kr., og saa var det rigtigst at yde hende det Beløb; hun havde ganske vist ikke boet i Aarhus, men hendes Mand havde levet her og gjort en Indsats ved Aarhus Teater.

I. C. Sørensen havde egentlig ikke noget imod, at Fru Guldbrandsen faar et Beløb, og naar man ikke havde foreslaaet det, var Grunden vel den, at Dambmann i de foregaaende Aar havde faaet for lidt. Men hvis det allerede nu kunde ses, at der vilde blive et saadant Overskud, havde Taleren ikke noget imod en Ydelse paa 2000 Kr.

J. R. Fanger bemærkede, at man ikke paa Forhaand kunde vide, hvor stort Overskudet vilde blive, og det vilde da være bedre at sige, at hun skal have en vis Procentdel af Indtægten i Stedet for et fast Beløb.

Borgmesteren oplyste, at Fru Guldbrandsen igennem Aarene havde faaet 6—7000 Kr., og Dambmann havde sidste Aar kun faaet ca. 2000 Kr. Men det skyldtes den Ordning, som blev truffet mellem de to Indehavere ved frivillig Overenskomst. Dambmann havde ogsaa Overenskomst med »Fotorama«, som havde ydet ham Laan mod Pant i Ejendommen, og han skulde betale Afgift og Leje af Maskiner til Selskabet, saa »Fotorama« var i Virkeligheden Ejer af det hele. Dambmann havde ofte slaaet paa, at hvis han fik Enebevilling, vilde han gerne afgive en Del

af Indtægten til forskellige Formaal, men efter at han havde opdaget, at Loven gav ham Ret til Bevilling, havde han skyndt sig at trække dette Tilsagn tilbage. Taleren kunde derfor godt gaa med til, at der ydes en Del til Fru Guldbrandsen.

I. C. Sørensen mente, man burde knytte den Betingelse til, at hvis Fru Guldbrandsen faar en Bevilling i København, faldt Tilskudet bort. Fik hun ingen Bevilling, skete der jo ikke noget derved.

Borgmesteren svarede, at der sikkert ikke blev Tale om nogen Bevilling til hende, og de to Ting burde næppe blandes sammen.

P. Busch vilde støtte Fangers Forslag om at sætte en vis Del, f. Eks. $\frac{1}{5}$ eller $\frac{1}{6}$ af Overskudet; det var mere retfærdigt end et bestemt Beløb.

Holger Eriksen kunde i Almindelighed tiltræde dette, men efter den Stilling, Dambmann havde indtaget, fandt Taleren ikke, der var særlig Grund til at tage Hensyn til ham. Naar han hidtil ikke havde faaet mere, var det hans egen Skyld; han kunde i sin Tid have indrettet Teatret paa et Sted, hvor Udgiften var blevet langt mindre, men det skulde slaas meget stort op. Taleren vilde derfor helst, at man satte 2000 Kr.

K. Moustén bemærkede, at et Regnskab kunde opstilles paa mange Maader, og Overskudet bedømmes meget forskelligt; derfor var det bedst at sætte et bestemt Beløb.

J. R. Fanger kunde efter Borgmesterens Oplysning frafalde sit Forslag.

Andragendet anbefalede saaledes, at Fru Guldbrandsen kommer til at oppebære 2000 Kr.

7. (J. Nr. 385—1933). Indstilling om, at uerholdelige Restancer for Skat føres til Afgang i Regnskabet.

Fra Skattedirektøren forelaa følgende Op-
gørelse:

»Det i Formue- og Lejlighedsskat for Skatte-
aaret 1932—33 som uerholdelig opførte Beløb,
341882 Kr. 65 Øre, er ført til Afgang som Følge
af, at

898 Skatteydere er fraflyttet Kom- munen forinden Skatteaarets Begyndelse	64881,69
2280 Skatteydere er fraflyttet Kom- munen i Aarets Løb	108535,73
275 Skatteydere i Aarets Løb er af- gaaet ved Døden	31133,10
187 Skatteydere er indkaldt som Soldat	6587,79
35 Skatteydere har faaet Faltighjælp	546,65
3 Skatteydere er konkurs	139,30
226 kvindelige Skatteydere har ind- gaaet Ægteskab og ophørt med selvstændigt Erhverv	4025,89
112 Skatteydere tillige har haft Bo- pæl i andre Kommuner, hvor- for Skatten her til Kommunen delvis bortfalder	10565,17
12 Skatteydere er ansat til Skat to Gange	932,25
40 Skatteydere er rejst fra Byen og forgæves eftersøgt	2771,49
205 Skatteydere som Landliggere i andre Kommuner har faaet fra- draget i den paalignede Skat..	45212,34
	275331,40
Endvidere bliver der at føre til Afgang som Følge af, at	
2194 Skatteydere har Fogdens Attest for intet at eje	66551,25
	Tilsammen... 341882 65

Desuden foreslaas afskrevet i Erhvervsskat 6458,21 Kr. og i Restancer for tidligere Aar 69133,73 Kr., ialt 417474,59 Kr.

Instillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 664—1933). Indstilling fra Brolægningsudvalget angaaende Overenskomst med Gartner Grønbeck om Betaling for Kloakering af Matr. Nr. 69 b og 115 b m. fl.

A n d r. B i t s c h meddelte, at Flertalsgruppen havde ønsket flere Oplysninger, hvorfor Taleren vilde anbefale, at Sagen gaar tilbage til Udvalget.

B o r g m e s t e r e n mente, det havde nogen Betydning at faa Beløbet at vide, naar Kommunen skulde staa i Forskud.

Sagen gik tilbage til Udvalget.

9. (J. Nr. 46⁸⁶—1933). Andragende fra Vognmand Chr. Isaksen om Tilladelse til at overdrage Automobilruten Aarhus-Skejby-Kasted til K. Kjeldgaard samt om Fornyelse af Koncessionen for 5 Aar.

Anbefalet af Brolægningsudvalget, idet de for Ruten tidligere stillede Betingelser fremdeles skal være gældende.

Tiltraadtes.

10. (J. Nr. 605—1933). Andragende fra »Aarhusposten« om at faa samtlige kommunale Bekendtgørelser optaget i Bladet.

Budgetudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

B o r g m e s t e r e n meddelte, at der for en Tid siden var vedtaget en Ordning, hvorefter Hovedbladene skulde have noget mere og Smaa-bladene noget mindre, og Budgetudvalget kunde ikke anbefale nogen Ændring. Men de forskellige Udvalg kunde jo i nogen Maade skønne derover.

Kunde ikke bevilges.

11. (J. Nr. 561—1933). Andragende fra Frederiksbjerg Handels- og Haandværkerforening om en Ændring m. H. t. Udsendelse af Folketællingsskemaerne.

Fra Skattedirektøren forelæa følgende Erklæring:

»I Anledning af Andragendet skal jeg her ved meddele, at Udsendelsen af Folketællingskemaerne til hver Husstand vil betyde en betydelig Forøgelse af Udgiften ved de aarlige Tællinger, hvortil kommer, at Materialet alene ved Forøgelse af Skemamængden vil blive vanskeligere at behandle rent kontormæssigt.

Iøvrigt stilles der jo ikke indiskrete Spørgsmaal paa Skemaerne udover Fødselsaar og -dag, og de Personer, der ikke vil have dette kundgjort for de øvrige Husbeboere, plejer godt at kunne finde ud af at skrive Tal, som ikke passer.

Jeg kan heller ikke tro, at Utilfredsheden med Folketællingsformen er saa stor, som Andragendet giver Udtryk for. Det er i hvert Fald yderst sjældent, at der overfor Skattekontoret rejses Besværinger mod de Spørgsmaal, som Mandtalslisterne stiller.

Jeg maa derfor fraraade, at Andragendet imødekommes.«

Tiltraadt af Budgetudvalget.

Kunde ikke bevilges.

12. (J. Nr. 121⁴³—1933). Andragende fra Murermester M. B. Mortensen, Højbjerg, om Statsbyggelaan til en Ejendom Chr. Wærumsgade 17.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse kan ikke anbefale Andragendet, da de foran Statslaanet anførte Prioriteter allerede udgør 71,6 %, og Laanegrænsen er 70 %.

Kunde ikke anbefales.

13. (J. Nr. 12^{57—61}—1933). 5 Indstillinger om Til-
deling af ekstraordinær Aldersrente.

Indstillingerne vedtoges.