

Mødet den 1. Marts 1934.

Fraværende: Hans Madsen.

1. (J. Nr. 22⁶⁰—1933). Indenrigsministeriets Godkendelse af Købekontrakt med Malermester A. Boysen.
Toges til Efterretning.
2. (J. Nr. 256—1933). Socialministeriets Godkendelse af en Forlængelse af Ungdomsarbejdet ved Kælkebanen i Marselisborg Skov og en Udvidelse af Arbejdsholdet.
Toges til Efterretning.
3. (J. Nr. 633—1933). Amdtsraadets Godkendelse af Forhøjelsen af Forplejningspengene ved Arresthuset.
Toges til Efterretning.
4. (J. Nr. 715—1933). Indkaldelse til Landvæsenkommissionsmøde den 9. Marts angaaende Ombygning af Dynkarkbroen.

Det overdroges Havneudvalget at repræsentere Kommunen.

5. (J. Nr. 565—1933). Opmandskendelse i Sagen angaaende Fastsættelse af Værdien af nogle Arealer af Matr. Nr. 52 a, 52 b og 53 a, der skal indgaa i et nyt Gadeanlæg.

Der forelaa Meddelelse om følgende Vurdering:

Raadmand L. Sørensen:

Matr. Nr. 52 a 75 Kr. pr. m²

Matr. Nr. 52 b og 53 a 55 Kr. pr. m²

Stadsingeniør Rambøll:

Matr. Nr. 52 a 135 Kr. pr. m²

Matr. Nr. 52 b og 53 a 64 Kr. pr. m²

Opmanden, Landinspektør S. Mouritsen afgjorde Sagen i Henhold til Raadmand L. Sørensens Ansættelse, hvorefter Vurderingen bliver henholdsvis 75 Kr. og 55 Kr.

B o r g m e s t e r e n bemærkede, at den fastsatte Pris var betydeligt under, hvad man fra Kommunens Side havde ment, men der var jo ikke noget at gøre derved.

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 657—1933). Skrivelse fra Stiftamtet angaaende nyt Takstreglement for Tvangsarbejdsanstalten i Horsens.

Følgende Forslag forelaa:

Tvangsarbejdsanstalten i Horsens.

Anstalten ejes og drives fremdeles af de nuværende lodtagende Kommuner.

Til Ophold paa Tvangsarbejdsanstalten betaler alle Kommuner i Haderslev, Aarhus, Skanderborg og Vejle Amter 2,10 Kr. For Ophold paa Sygestuen dog 3,30 Kr. Hertil Udgifter til Beklædning og Medicin.

Driftsunderskud fordeles paa de adgangsberettigede Kommuner i Forhold til Befolkningsantal.

Til Driftsudgifter ved Tvangsarbejdsanstalten medregnes 1600 Kr. aarlig til Afdrag paa Anstaltens Gæld.

Anstaltens Bestyrelse forpligter sig til 1 Gang aarlig ved Udarbejdelsen af Anstaltens Budget at indbyde 2 Repræsentanter for Haderslev Amtsraad, 2 Repræsentanter for Aarhus Amtsraad og 1 Repræsentant for hver af de

indlæggelsesberettigede Kommuner, der ikke er Ejere af Anstalten, til Forhandling om Budgettet.

Denne Ordning gælder fra 1. April 1934 til 1. Oktober 1935.

Fra det sociale Udvalg forelaa følgende Indstilling:

»Idet man hoslagt tilbagesender Skrivelse af 6. d. M. fra Aarhus Stiftamt skal man meddele, at det sociale Udvalg har besluttet at foreslaa at svare Aarhus Stiftamt, at man ønsker en Takst, der kan ventes at dække Udgifterne ved Driften af Tvangsarbejdsanstalten, saaledes at man undgaar siden at skulde deltage i dennes eventuelle Underskud.«

B o r g m e s t e r e n forelagde Sagen.

H o l g e r E r i k s e n fandt det uretfærdigt, at Betalingen skal fordeles efter Folketal, hvorved den store By kom til at betale uforholdsmæssig meget. Det burde være i Forhold til det Antal Folk, som anbringes paa Anstalten. Taleren anbefalede at slutte sig til Socialudvalgets Protest, og hvis der ikke blev taget Hensyn dertil, burde Sagen bringes frem i Købstadforeningen.

B o r g m e s t e r e n gjorde opmærksom paa, at det foreløbig drejede sig om en Prøvetid paa 1½ Aar. De store Byer havde jo som Regel mest Brug for Anstalten, men Aarhus havde ikke benyttet den meget i de senere Aar. Men nu kunde man jo se, hvorledes Forholdene udvikler sig.

Socialudvalgets Indstilling tiltraadtes.

7. (J. Nr. 661—1933). Skrivelse fra Dansk Byplanlaboratorium angaaende afholdelse af Byplanmøde i Aarhus i Maj Maaned.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse indstiller, at det overdrages Udvalget at arrangere

det fornødne m. H. t. Tilvejebringelse af Mødelokale m. v. og forhandle med Byplanmødets Udvalg om den nærmere Ordning.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 260—1933). Indstilling fra Sygehusudvalget angaaende Beplantnings- og Vejanlæg ved Udvidelsen af Kommnehospitalet.

Følgende Indstilling forelaa:

»Hoslagt fremsendes Planer og Overslag fra Stadsgartneren og Stadsingeniøren over Beplantningsanlæg og Vejarbejde ved Kommnehospitalets Udvidelse til Byraadets Godkendelse. Udgifterne til disse Arbejder vil blive:

Stadsgartnerens Overslag.....	29540 Kr.
Stadsingeniørens Overslag.....	56000 -

Ialt 85540 Kr.

Udvalget har imidlertid tænkt sig foreløbig kun at bringe Arbejderne omkring Radiologisk Afdeling til Udførelse, hvorved Udgifterne i Henhold til Overslag bliver:

Stadsgartneren	13000 Kr.
Stadsingeniøren	21000 -

Ialt 34000 Kr.

Udvalget indstiller, at det ovennævnte Beløb, Kr. 34000, stilles til Raadighed.«

K. M o u s t e n forelagde Indstillingen. Det var Meningen ogsaa at ændre Indgangsforholdene, saa Hovedindgangen bliver fra Landevejen, men dette Vejanlæg vilde komme senere.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 260—1933). Indstilling fra Sygehusudvalget angaaende Udvidelse af Kedelanlægget paa Kommnehospitalet.

Fra Udvalgets tekniske Konsulenter forelaa følgende Redegørelse:

»I Fortsættelse af vor Redegørelse af ^{12/2} d. A. (Bilag I) har vi efter Udvalgets Opfordring foretaget en Opstilling af Anlægsudgifterne for Kedelanlægget:

a) saafremt det nuværende Kedelanlæg udvides.

b) saafremt et nyt Kedelhus opføres.

ad a)

1) Kedelbygning (vort tidligere Forslag 4) incl. ny Skorsten, Røgkanaler samt en ny Garagebygning til 3500 Kr....	Kr. 112000,00
2) 2 corniske Kedler med normal 2000 kg Damp hver.....	- 72000,00
3) Tilbehør, herunder Pumper, Vandrensningsanlæg, Forvarmere, Rørledninger i Kedelhus o. s. v.	- 113000,00
4) Hovedrørsledninger (se Bilag II).....	- 74000,00
ialt...	Kr. 371000,00

ad b)

1) Kedelbygning incl. Rørkanaler (vort tidligere Forslag 3 se nu Bilag III)..	Kr. 129000,00
2) 2 Vandrørskedler med normal 4000 kg Damp hver	- 190000,00
3) Tilbehør som før.....	- 113000,00
4) Hovedrørsledninger (se Bilag IV)	- 96000,00
ialt...	Kr. 528000,00

Forskellen mellem de to Overslag er Kr. 157000,00. Meranvendelsen af dette Beløb er

motiveret i vor ovennævnte Redegørelse, men skal kort rekapituleres her:

- 1) Dobbelt Kedelkapacitet (8000 kg i Stedet for 4000 kg Damp).
- 2) Billigere Pasning (aarlig Besparelse ca. 15000 Kr.)
- 3) Røgplagen fjernes fra Hospitalets Centrum.
- 4) Plads til Udvidelse af Vaskeri og Køkken holdes disponibel.
- 5) Patologisk anatomisk Instituts Lysforhold forringes ikke.
- 6) Udvidelsen sker uafhængigt af den nuværende Drift.«

Fra Udvalget forelaa følgende Indstilling:

»Som det fremgaar af Udvalgets Indstilling af ^{17/5} 1932 angaaende Kommunehospitalets Udvidelse, havde man tænkt sig at benytte det af Ingeniørfirmaet Eriksen & Sardemann udarbejdede Forslag 4 vedrørende Udvidelsen af Kedelanlægget.

Ved Udarbejdelsen af de detaillerede Planer har det vist sig, at den for nævnte Forslag beregnede Plads er lovlig lille, specielt med Henblik paa Udvidelse udover det allerede projekterede.

Udvalget har derfor besluttet, under Henvisning til vedlagte Redegørelse fra Arkitekt Møller og Ingeniør Sardemann, at indstille til det ærede Byraad, at Hospitalets Kedelanlæg opføres i Henhold til medfølgende Forslag 3, og at der hertil stilles 528000 Kr. til Raadighed.

Angaaende Forslag 4 skal bemærkes, at af de 3 Kedler ved det nuværende Anlæg har de 2 været i Brug i 18 Aar og den 3. i 14 Aar, og at Anlægget i sin Helhed ikke er moderne eller økonomisk i Drift; desuden trænger det

til en betydelig Reparation, hvis det vedblivende skal benyttes.«

K. M o u s t e n henviste til Redegørelsen fra de tekniske Konsulenter og paaviste de Fordele, det vilde medføre at tage det ny Anlæg i Henhold til Forslag 3. Taleren meddelte, at Ingeniør Sardemann var kommet til Stede for at besvare eventuelle Forespørgsler.

J. C h r. M ø l l e r vilde ogsaa anbefale, at man vælger det ny Anlæg, som vist i det lange Løb blev det billigste. Men Spørgsmaalet var, hvor Pengene skal komme fra; 528000 Kr. var mange Penge, særlig naar man ingen har. Taleren vilde derfor foreslaa, at Sagen overgaar til Budgetudvalget, for at det kan undersøge, hvorledes Pengene kan skaffes.

H o l g e r E r i k s e n havde ikke noget imod, at Sagen gaar til Behandling i Budgetudvalget, blot Sagen kan blive fremmet mest muligt, da den daarligt kunde udsættes længere. Flertalsgruppen var iøvrigt ogsaa stemt for et nyt Anlæg.

K. M o u s t e n oplyste, at det vil vare 8 Maaneder at faa et nyt Kedelanlæg frem. Man kunde maaske vedtage Sagen i Principet og iøvrigt henvise den til Budgetudvalget, saa kunde man arbejde videre paa det foreliggende Grundlag.

J. C h r. M ø l l e r kunde godt slutte sig hertil.

B o r g m e s t e r e n antog ogsaa, det foreliggende Forslag var det mest fordelagtige, og Taleren antog ogsaa, det vilde være muligt at skaffe Midler til Fuldførelse af Arbejdet.

Indstillingen vedtoges i Principet, idet Sagen overgaar til Budgetudvalget.

10. (J. Nr. 696—1933). Indstilling fra Skolekommissionen om **Opslag af et ledigt Lærerembede ved Borgerskolen i Ny Munkegade.**

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 690—1933). Forespørgsel fra Arbejdernes Byggeforening, om Kommunen vil paatage sig Renholdningen og Vedligeholdelsen af Haveanlægget i Karréen ved Otto Rudsgade.

Fra Stadsgartneren forelaa følgende Erklæring:

»Efter sædvanlig Pris for Vedligeholdelse af Karréhaver vil Udgiften til Ren- og Vedligeholdelse af den nævnte Karréhave udgøre ca. 450 Kr. aarlig.

Da Anlægget endnu ikke er fuldført og iøvrigt er anlagt paa en særlig Maade, der vil kræve større Vedligeholdelse end Karréhaver af sædvanlig Art, skal jeg tillade mig at foreslaa, at Vedligeholdelsen udføres efter Regning, saafremt Byraadet beslutter sig til at imødekomme Andragendet.

Tiltraadt af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 702—1933). Andragende om Udbetaling af Kommunens Tilskud til Aftenskolen for Arbejdere.

Det vedtoges at udbetale de budgetterede 1000 Kr.

13. (J. Nr. 22⁶²—1933). Købekontrakt med Murer-svendenes Stiftelse og Enkekasse angaaende en Grund ved Marselis Boulevard.

Godkendtes.
