

Mødet den 15. Marts 1934.

(For lukkede Døre).

Fraværende: G. V. Jaquet, Alb. Olsen og Vald. Pedersen.

1. (J. Nr. 699—1933). Skrivelse fra Landbrugsministeriet med Samtykke til, at et Areal af Havreballeskov benyttes til Zoologisk Have.

Følgende Skrivelse forelaa:

I et direkte hertil indsendt Andragende af 21. f. M. har Aarhus Byraad anholdt om, at Fredskovsforpligtelsen maa blive ophævet paa et ca. 3 ha. stort Areal af den nordvestlige Del af den Aarhus Kommune tilhørende Marselisborg Ladegaardsskov »Friheden«, idet Kommunen agter at udleje bemeldte Areal, der paa det hosfølgende Kort er vist med rød Skravering, til Menageriejer A. Hutzelsieder, der derpaa vil indrette en zoologisk Have. Byrådet har derhos oplyst, at Arealets Karakter af Skov saa vidt muligt vil blive bevaret, dog at det vil være nødvendigt at ombugge Størstedelen af en paa Arealets midterste Del staaende Rødgranbevoksning.

Saaledes foranlediget skal man efter stedfunden Brevveksling med Ministeriets Tilsynsførende med de private Skove i Aarhus Amt,

Direktør O. Weismann, Ry, til Efterretning og videre Bekendtgørelse meddele, at Landbrugsministeriet er villig til at tillade, at ombemeldte Areal anvendes til zoologisk Have paa Vilkaar, at Byraadet ved en uden præjudicerende Retsanmærkning om Pantegæld og med Paataleret for Landbrugsministeriet paa vedk. Matr. Nr. tinglyst Deklaration, forpligter sig og fremtidige Ejere af Ejendommen til at anerkende,

at Arealet er underkastet Fredskovsforpligtelse, men midlertidig tillades benyttet til zoologisk Have, og

at det, naar den zoologiske Have atter nedlægges, bliver at tilplante efter Anvisning af den Tilsynsførende og inden en af samme fastsat Frist, samt

at taale, at det Offentlige, saafremt nævnte Tilkultivering ikke udføres rettidig og behørigt, udfører de manglende Arbejder paa Ejerens Bekostning.

I Deklarationen maa indhæftes et Kort over Arealet, udfærdiget af en Landinspektør i Matrikulens Maalestok, og Kortet maa forsynes af Dommeren med Paategning om at høre til Deklarationen.

Løvrigt henledes Byraadets Opmærksomhed paa Bestemmelsen i § 1 Stk. 7 i Lov Nr. 108 af 3. April 1925 om Jords Udstykning og Sammenlægning m. m., hvorefter ingen Del af en samlet fast Ejendom maa bortlejes for et længere Tidsrum end 10 Aar, med mindre den bortlejede Parcel er blevet særskilt matrikuleret.

Saafermt Sagen ønskes fremmet paa de ovenanførte Vilkaar, forventer man at modtage den omhandlede Deklaration i behørig tinglyst

Stand, hvorefter Tilladelsen kan forventes meddelt«.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 746—1933). Licitationsstilbud paa 3 Elevatorer til Kommunehospitalets radiologiske Afdeling.

Sygehusudvalget indstiller at overdrage Leveringen til Elektrikernes Installationsforretning for 23500 Kr.

K. M o u s t e n gjorde opmærksom paa, at de 3 billigste Tilbud var ganske ens, idet de alle har indhentet Tilbud fra Trige i Odense. Men da Elektrikernes Installationsforretning i Forvejen havde Installationsarbejdet, fandt man det rimeligt, at de fik Leverancen.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 750—1933). Licitationsstilbud paa Gulvbelægninger m. m. til Folkebiblioteket.

Fra Udvalget for Folkebibliotekets Opførelse forelaa følgende Indstilling:

Afretningslag: Linotolkompagniet.

Korkparket: Expankokompagniet.

Egeparket: Hustømrernes A/S.

Linoleum: A. Højlund Carlsen

12 Stk. udv. Dørfløje: A. M. Nielsen Holst.

Stecher-Christensen anbefalede Indstillingen, idet man i alle Tilfælde foreslog de billigste Tilbud.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 644—1933). Indstilling fra Skolekommissionen og Skoleudvalget til Besættelse af nogle ledige Timelærerembeder.

Følgende Indstilling forelaa:

A. T i m e l æ r e r e m b e d e r.

I. 1. T. Hansen, Aarhus.

2. N. T. Jensen, do.

3. Hartmann Larsen, do.

- II. 1. B. Kalsbøll, Aarhus.
- 2. H. Grauenkjær, do.
- 3. N. T. Jensen, do.
- III. 1. Hartmann Larsen, do.
- 2. N. C. Hansen, do.
- 3. K. Christensen, do.
- IV. 1. K. Christensen, do.
- 2. T. Hansen, do.
- 3. H. Grauenkjær, do.
- V. 1. Ax. Sørensen, do.
- 2. B. Kalsbøll, do.
- 3. N. C. Hansen, do.
- B. T i m e l æ r e r i n d e e m b e d e r.
- I. 1. J. Rasmussen, Aarhus.
- 2. E. Nygaard, do.
- 3. G. Jensen, do.
- II. 1. A. Andersen do.
- 2. D. Bang Pedersen, do
- 3. H. R. Andersen, do.
- III. 1. E. Jørgensen. do.
- 2. A. E. Jensen, do.
- 3. E. Tegner, do.
- IV. 1. E. Heydorn Jakobsen, do.
- 2. E. Tegner, do.
- 3. A. E. Jensen, do.
- V. 1. I. Nissen, do.
- 2. H. R. Andersen, do.
- 3. D. Bang Pedersen, do.
- VI. 1. K. M. Jensen, do.
- 2. G. Jensen, do.
- 3. E. Nygaard, do.

B o r g m e s t e r e n meddelte, at der var udtalt Ønske om at faa Sagen udsat, da Udvalgets Formand ikke var til Stede.

Sagen udsattes.

5. (J. Nr. 697—1933). Sagen angaaende Overtagelse af Garantien for et Laan paa 50000 Kr. til Zoologisk Have. — 2. Behandling.

Gerantien vedtoges.

6. (J. Nr. 10¹⁶—1933). Valg af et Medlem til Nævningsaarslisteudvalget.

Vald. Kloster genvalgtes.

7. (J. Nr. 765—1933). Spørgsmaal om ændrede Regler for Skatteindbetaling. (10 Terminer).

Fra Skattedirektøren forelaa følgende Skrivelse:

»I Anledning af Herr Borgmesterens Forespørgsel vedrørende Overgang til Skatteindbetaling i 10 aarlige Terminer skal jeg herved meddele, at en saadan Foranstaltning, saavidt jeg kan se, kun kan gennemføres med forøgede Udgifter for Kommunen.

For det første vil en Personaleforøgelse være nødvendig, og da der i Stueetagen i Mejl-gade 4, hvor Skatteoppebørselen er installeret, ikke er Plads til en eneste Mand mere, vil det tillige være nødvendigt at foretage en Udvidelse, og endelig vil det formentlig være formaals-tjenligt at anskaffe en Del Maskiner, bl. a. et Adresseringsanlæg i Lighed med det, som Aarhus Belysningsvæsen for en Del Aar siden anskaffede, og som ogsaa er i Brug i andre større Købstadkommuner.

En Tilbygning i een Etages Højde har Stadsarkitekten anslaaet til 25,000 à 30,000 Kr.

Et Adresseringsanlæg har for nogle Aar siden været tilbudt Skattekontoret for ca. 22,000 Kr., hvortil formentlig maa komme specielle Maskiner til Paaskrivning af Termins-beløbene paa Skattesedlerne.

Med Hensyn til Personaleforøgelse afhænger Udgiften hertil naturligvis af, i hvor høj Grad

man anskaffer mekaniske Hjælpemidler, men selv med en Anskaffelse som foran nævnt, tror jeg ikke, man kan undgaa nogle Nyansættelser.

Hertil kan saa eventuelt komme en Godtgørelse til Privatbanken for Modtagelse af Skatterne, i hvilken Henseende jeg tillader mig at henvise til Bankens hosfølgende Skrivelse af 22. ds.

Jeg skal i denne Forbindelse oplyse, at de københavnske Banker for Modtagelse af Skatter erholder en vis nærmere fastsat Promille af de indgaaede Beløb, og at de samme Promiller overført paa aarhusianske Forhold vil betyde en Godtgørelse til Privatbanken paa ca. 10,000 Kr. aarlig, regnet efter Skattebeløbenes Størrelse i de senere Aar.

Kommunens eventuelle Fordel ved 10-Termins-Indbetalingen maa søges paa følgende Omraader, nemlig:

1. Rentegevinst som Følge af tidligere Indbetaling,
2. Formindskelse af uerholdelige Skatter,
3. Formindskelse af Restancerne, der overføres fra det ene Aar til det andet og
4. Nedgang i Udpantningernes Antal.

Og Spørgsmaalet er saa, hvormeget eller hvor lidt der kan indvindes her.

Forfaldstiderne for de kommunale Skatter er nu 1. Juni, 1. September, 1. December og 1. Marts for henholdsvis April, Juli, Oktober og Januar Kvartaler, og for Statsskatterne 1. September og 1. Marts for henholdsvis 1. og 2. Halvaar.

Ved Overgang til 10-Terminers Indbetaling kan Forfaldstiden for 1. Termin formentlig ikke ansættes tidligere end til 1. Juni, altsaa samme

Forfaldstid som nu for April Kvartal, idet Ligningen i de senere Aar først har været færdig til Fremlæggelse ca. 15. April.

Mindre end en Maanedstid kan man ikke regne med til Udfærdigelse af Hovedbøger og Udskrivning af Skattensedler, særlig da Arbejdet bliver sværere som Følge af, at Statsskatterne straks skal medtages og fordeles paa 10 Terminer sammen med Kommuneskatten i Modsætning til nu, hvor Statsskatterne opkræves 2 Gange aarlig sammen med Juli og Januar Kvartaler.

De to Maaneder, hvor der ingen Skatter skal forfalde, kan ansættes efter Behag. I København er Juni og December Maaneder fri, medens Aalborg har ladet December og Januar Maaned udgaa som Skatteterminer.

Det sidste forekommer mig at være det mest praktiske og hensynsfulde overfor Skatteyderne, idet Beskæftigelsesgraden for en stor Del af disse maa forudsættes at være mindst i Vintermaanederne.

De gamle og de nye Skatteterminers Forfaldstid vil da se saaledes ud:

De gamle:			De nye:		
1. Kvt.,	Forft.	1. Juni	1. Ter.,	Forft.	1. Juni
2. —	—	1. Sep.	2. —	—	1. Juli
3. —	—	1. Dec.	3. —	—	1. Aug.
4. —	—	1. Marts	4. —	—	1. Sept.
			5. —	—	1. Oktb.
			6. —	—	1. Nov.
			7. —	—	1. Febr.
			8. —	—	1. Marts
			9. —	—	1. April
			10. —	—	1. Maj

For indeværende Aar udgjorde April Kvar-
tals Kommuneskat 1.635000 Kr.

Af dette Beløb indbetales:

i Juni Md. uden Renter	722.900 Kr.
i Juli Md. med 1 % Rente	499.200 »
i August Md. med 1½ % Rente	195.200 »
	1.417.300 Kr.

Resten 217.700 fordeler sig paa Restancer, der er indgaaet senere paa Aaret, samt paa Afgang som Følge af Bortflytning og Død og Afgang som Følge af manglende Betalingsevne.

Forannævnte indgaaede Beløb fordeler sig altsaa med

50,98 % uden Renter,
35,24 % med 1 % Rente og
13,78 % med 1½ % Rente.

Til Sammenligning skal jeg meddele, at jeg fra Aalborg, hvor 10-Terminers-Systemet har været anvendt siden 1926 - 27, har faaet oplyst, at 1. Termin af Aaret 1933—34 er indgaaet med et Beløb paa 637,000 Kr., der fordeler sig med

57,94 % uden Renter,
18,30 % med dels ½%, dels 1 % Rente, (indgaaet inden Udpantningens Paabegyndelse),
23,72 % med 1½ % og derover, (indgaaet fra Udpantningens Paabegyndelse og til 22. Februar 1934).

Saavidt jeg herefter kan skønne, kan der ikke regnes med, at Indbetaling i 10 Terminer i væsentlig Grad vil bringe Skatteløbene tidligere frem end med 4 aarlige Indbetalinger.

I Juni Maaned vil der endog komme et mindre Beløb frem end hidtil, og det samme vil formentlig blive Tilfældet sidst paa Aaret.

Med Hensyn til de personlige Statsskatter er Forfaldstiden som foran nævnt nu 1. Sep-

tember og 1. Marts. Det vil sige, at 1. Halvaars Statsskat for langt den overvejende Del er indgaaet i Kommunekassen med Udgangen af Oktober Maaned.

Afregning med Staten linder nu Sted saaledes, at 50 % af 1. Halvaars Statsskat indbetales til Statskassen pr. 30. November og 50 % 31. December, hvilket altsaa vil sige, at man i to Maaneder har en Rentegevinst af et ret betydeligt Beløb.

Ved Indførelse af 10. Terminers Systemet maa man sikkert regne med, at Statskassen vil forlange Afregning for 1. Halvaar pr. 31. Oktober, og denne Ordning vil i hvert Fald være langt ufordelagtigere end den nugældende, der støtter sig paa en særlig Overenskomst med Finansministeriet. Det vil altsaa sige, at der her vil blive Tale om et Rentetab for Kommunen.

Med Hensyn til de uerholdelige Skatter og Restanceree samt Udpantningernes Antal har jeg ligeledes søgt Oplysning om, hvorledes disse Ting stiller sig i Aalborg, og jeg skal til Sammenligning anføre følgende.

I sidst afsluttede Regnskabsaar udgjorde det Beløb, der førtes til Afgang som Følge af manglende Betalingsevne i Aalborg 1,3 % og i Aarhus 0,98 af det samlede udskrevne Skattebeløb.

For samme Regnskabsaar overførtes som Restance i personlige Stats- og Kommuneskatter i Aalborg ca. 620,000 Kr. og i Aarhus ca. 560,000 Kr.

I 1933 har Aalborg haft ca. 33000 Udpantninger fordelt paa 5 Gange, hvilket i Gennem-

snit er 6600 pr. Gang eller Udpantning hos ca. 30 % af Skatteyderne.

De sidste to Kvartaler har Udpantningernes Antal i Aarhus ligget paa ca. 7000 eller ca. 19 % af Skatteyderne.

Paa ingen af disse Omraade tør jeg her-
efter tro, at der skulde kunne indvendes
nævneværdigt.

Saa kommer der endelig Hensynet til Skatteyderne, og her ligger det sikkert saaledes, at et stort Antal gerne ser 10-Terminers-Systemet indført, men jeg vil dog tro, at for langt over Halvdelen vil det være uden Betydning. De store Skatteydere og den nogenlunde velstillede Forretningsmand vil antagelig hellere indbetale 4 Gange end 10 Gange, og de mindste Skatteydere, der udgør over 40 % af det samlede Skatteyderantal, kan jeg ikke tænke mig skulde have noget Ønske om at faa Aarsbeløbet delt i 10 Terminer.

Jeg skal bemærke at 10-Terminers-Indbetalingen kræver en Ændring i Skattevedtægten, der skal stadfæstes af Indenrigsministeriet, og endvidere en speciel Tilladelse fra Finansministeriet i Forbindelse med Aftale om Tidspunkterne for Afregning med Statskassen af Indkomst- og Formueskatten til Staten.

Endelig skal jeg tillade mig at bemærke, at det for saavidt Nyordningen tænkes gennemført for kommende Skatteaar, vil være nødvendigt, at Kontorudvidelsen iværksættes straks, saa de nye Lokaler kan tages i Brug først paa Sommeren.

B o r g m e s t e r e n erindrede om, at Spørgsmaalet tidligere havde været fremme, idet man havde ment, at det vilde være en Fordel for

Kommunen paa Grund af en forøget Renteindtægt. Skattedirektøren havde indhentet Oplysninger fra forskellige Steder, hvor der var indført noget lignende, og ifølge disse syntes det ikke at være nogen Fordel. Det vilde blive nødvendigt at foretage en Udvidelse af Skattekontoret, og da dette jo ikke kunde ske paa staaende Fod, vilde det have visse Ulemper, hvis Ændringen skulde indføres straks. En Del af Skatteyderne vilde nok finde det behageligst at faa Udgiften fordelt over 10 Terminer, og det kunde heller ikke siges at være umuligt at indføre Reformen nu; men i Betragtning af den ret store Merudgift og de Arbejder, der først skal udføres, fandt Taleren det rigtigst, at man ikke vedtager det for det kommende Aar, men udsætter Sagen og tager den op til fornyet Drøftelse hen paa Sommeren, saa der kan blive Tid til at udføre de nødvendige Forandringer, saafremt der er Stemning for at gaa til de nye Regler.

J. C h r. M ø l l e r oplyste, at der i den konservative Gruppe var ret stærk Stemning for Ændringen, men da man var klar over, at det vilde være vanskeligt at gøre Forandring i Øjeblikket, foreslog man at udsætte Sagen til senere Forhandling, saa Ændringen eventuelt kunde indføres fra næste Aar.

H o l g e r E r i k s e n sluttede sig hertil.

Det vedtoges, at Ændringen ikke indføres for det kommende Aar, men at Sagen senere tages op til Behandling.

8. (J. Nr. 725—1933). Andragende fra Jydsk Hestesports Baneklub om at maatte trække paa Kassekrediten i Privatbanken indtil dens fulde Beløb paa 20000 Kr.

Budgetudvalget kan anbefale Andragendet paa Betingelse af, at Idrætsparken staar som Garant for Gælden, og at denne afvikles, inden Koncessionen udløber.

B o r g m e s t e r e n anbefalede Indstillingen, idet Pengene var nødvendig til Bygning af Stald og Ombygning af Restaurationen.

Overgik til 2 Behandling.

9. (J. Nr. 50—1933). Indstilling fra Lønudvalget angaaende endelig Ordning af forskellige ældre Funktionærers Løn- og Pensionsforhold.

Følgende Indstilling forelaa:

»Efter Forhandling med Fællesrepræsentationen og i Henhold til vedlagte Skrivelser fra de paagældende Udvalg tillader man sig herved at fremsætte nedenstaaende Forslag til en endelig Ordning af visse ældre Funktionærers Løn- og Pensionsforhold.

Man indstiller til det ærede Byraad, at: nedennævnte Personer, som den 1. April 1931 (Tidspunktet for de nye Regulativs Ikrafttræden) alle var over 40 Aar men under 50 Aar, gives Fastansættelse som Tjenestemænd under Tjenestemand-Regulativet fra 1. April 1934 at regne og paa de ud for hver anførte Vilkaar; dog med sædvanligt Forbehold med Hensyn til Helbredsattest;

B e l y s n i n g s v æ s e n e t:

Elektriker J. Rasch ansættes i 6. Lønkl. med Lønancienn. fra $\frac{1}{4}$ 1931.

Elektriker C. Meyer ansættes i 6. Lønkl. med Lønancienn. fra $\frac{1}{4}$ 1931.

Maskinarb. D. Jensen ansættes i 6. Lønkl. med Lønancienn. fra $\frac{1}{4}$ 1931.

Urmager A. Thomsen ansættes i 6. Lønkl. med Lønancienn. fra $\frac{1}{4}$ 1931.

Chaffør T. Nielsen ansættes i 7. Lønkl. med Lønancienn. fra $\frac{1}{4}$ 1931.

Tømrer O. J. Larsen ansættes i 6. Lønkl. med Lønancienn. fra $\frac{1}{4}$ 1931.

(Under eventuel Funktion som Bademester ved Kommunens Søbadeanstalt tillægges der sidstnævnte yderligere 5 Kr. pr. Uge).

Kommunehospital:

Kontorass. D. Lystrup ansættes i 9. Lønkl. med Lønancienn. fra $\frac{1}{4}$ 1925.

Stadsarkitekten:

Overvicevært J. R. Jensen ansættes i 6. Lønkl. med Lønancienn. fra $\frac{1}{4}$ 1934.

Vicevært J. L. Pedersen ansættes i 7. Lønkl. med Lønancienn. fra $\frac{1}{4}$ 1928.

(Sidstnævnte oppebærer desuden Fribolig).

Med Fastansættelserne er ikke forbunden Pensionsret i Henhold til Kommunens Pensions-Regulativ, men der tegnes for de paagældende en Pensionsforsikring i Kommunernes Pensionskasse i Henhold til dennes vedlagte Tilbud VIII af 21. Oktober f. A.

En Pensionsforsikret betaler selv Halvdelen af den for hans Pensionsforsikring fastsatte Præmie, medens Kommunen betaler den anden Halvdel. Den Pensionsforsikredes Præmie-Bidrag tilbageholdes i hans Lønning med $\frac{1}{12}$ maanedlig.

Der skal af de Pensionsforsikrede efterbetales Præmie-Bidrag for Tidsrummet 1. April 1931 — 31. Marts 1934, men Beløbene kan afdrages over 3 Aar.

Saaframt en Pensionsforsikret dør, inden han er færdig med at efterbetale Præmie-Bidrag, skal den skyldige Restsum eftergives ham.

Naar en Pensionsforsikret forbliver i Tjenesten efter sit fyldte 65. Aar, skal den ham fra

dette Tidsdunkt og indtil Afskedigelse finder Sted tilkommende Pension tilfalde Kommunen.

Den en Enke efter en Pensionsforsikret tilkommende Pension skal i Tidsrummet fra Mandens Død til Efterindtægtsperiodens Udløb tilfalde Kommunen.

Denne Sær-Ordning skal kun gælde de her omtalte Personer og kan saaledes ikke danne Præcedens for andre Personer, som ellers bliver antaget i Kommunens eller Havnens Tjeneste.

Ethvert Tvivlsspørgsmaal vedrørende denne Særordning afgøres af Byraadet.

I Tilknytning hertil indstiller man endvidere, at følgende Personer:

Tømrer E. Stefansen, Belysningsvæsenet,

Arbmd. Julius Nielsen, Slagtehuset,

Chauffør J. Sørensen, Brolægningsvæsenet,

Tømrer H. C. Rømsing, Brolægningsvæsenet,

Maalerkontrollør K. Dich, Belysningsvæsenet, naar de til sin Tid afskediges, uden at der har været noget at lægge Vedkommende til Last, hver bevilges en aarlig Understøttelse paa 200 Kr., og at disses eventuelle Enker hver bevilges en aarlig Understøttelse paa 100 Kr., alt uden Dyrtidstillæg.

Til det ærede Byraads Orientering bemærkes, at Vedtagelsen af foranstaaende Forslag indtil videre vil medføre en aarlig Udgift for Kommunen paa ca. 2000 Kr.».

Holger Eriksen oplyste, at da man fik det ny Lønregulativ, blev de holdt udenfor, som var fyldt 40 Aar, og der skulde saa senere træffes en Ordning med dem. Det havde været vanskeligt at finde en Ordning, der kunde tilfredsstille dem, uden at det samtidig blev for dyrt for Kommunen, og det blev yderligere vanskeligere ved,

at der var en vis Forskel mellem dem, idet nogle var fyldt 40 Aar før deres Ansættelse, medens andre var antaget i 30 Aars Alderen, men ikke havde opnaaet fast Ansættelse. Der havde været flere Forslag fremme, som var blevet afvist, men nu var man endelig enedes med Fællesrepræsentationen om foranstaaende Ordning, som Taleren vilde anbefale til Vedtagelse, idet Sagen saa forhaabentlig havde fundet sin endelige Løsning.

Borgmesteren antog, man kunde slutte sig til Ordningen, da det ikke drejede sig om ret mange, og hvis de ikke fik Pension, vilde man alligevel have bevilget dem en Understøttelse ved deres Afgang.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 741—1933). Ansøgning fra Direktør Oderwald Lander, Kasino, om Fornyelse af Teaterbevilling, og
11. (J. Nr. 742—1933). Ansøgning fra Direktør Mortensen, Kasino, om Bevilling til at drive Kasino-teatret.

Borgmesteren oplyste, at Oderwald Lander hidtil havde haft Bevilling, som var knyttet til Kasino, men nu var der kommet en skarp Uoverensstemmelse mellem ham og Direktør Mortensen, saa Bevillingen ikke kunde udnyttes, og de søgte nu begge om at faa Bevillingen. Taleren vilde foreslaa, at man ganske overlader til Ministeriet at træffe Afgørelsen.

I. C. Sørensen fandt det naturligt, at Oderwald Lander fik sin Bevilling fornyet; det burde være Reglen, naar han havde haft den i en Del Aar, og der ikke var noget at sige dertil. Dette Synspunkt burde maaske præciseres. Mortensen var Beværter og kunde som saadan ikke faa Bevilling, hvis der ikke skulde gøres særlig

Undtagelse, og det var der næppe Anledning til. Hvis Oderwald Lander fik Bevillingen, kunde den eventuelt udnyttes et andet Sted, og skulde det medføre, at Kasino maatte standse, vilde Taleren hilse det med Tilfredshed.

Borgmesteren tvivlede noget om, at Oderwald Lander kan skaffe Kapital til at oprette Teater et andet Sted. Men Byraadet burde næppe tage Parti i Striden mellem dem. Maaske kunde det tilføjes, at man ikke ønsker mere end een Bevilling givet.

Chr. Nielsen fandt det uheldigt, at en Forretningsmand, [som jo beskæftiger en hel Del Folk, ikke kan drive sin Virksomhed, uden han skal være tvunget til at have en bestemt kunstnerisk Leder, som han maaske slet ikke kan samarbejde med.

I. C. Sørensen gjorde opmærksom paa, at saaledes var Forholdet alle Steder, og det havde Byraadet ingen Indflydelse paa.

Holger Eriksen henstillede at følge Borgmesterens Forslag og lade Ministeriet selv afgøre Sagen. Taleren havde heller ikke noget imod, om der blev 2 Bevillinger, jo flere blev der til at søge dem, og det kunde næppe skade Aarhus Teater. Man burde derfor ikke tilføje noget om een Bevilling.

Vald. Kloster vilde støtte den Tanke, at man udtaler, at der kun ønskes een Bevilling.

Andr. Bitsch henstillede, at Tilføjelsen udgaar.

Det vedtoges at overlade til Ministeriet at afgøre Sagen. Tilføjelsen om, at der kun ønskes een Bevilling, vedtages med 9 Stemmer mod 7.

12. (J. Nr. 744 - 1933). Indstilling fra Politimesteren om Bevilling af et Gratiale til Politiaffluent

Simonsen for udført Ekstraarbejde under Politiasistent Berlème-Nix' Sygdom.

Budgetudvalget indstiller at udbetale et Gratiale paa 400 Kr.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at Politimesteren havde foreslaaet 800 Kr. Man havde søgt at faa det betalt af Politikassen, men Politimesteren mente ikke, det kunde lade sig gøre.

Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 705—1933). Andragende fra Ingeniør-assistent K. S. Okholm ved Havnevæsenet om fast Ansættelse.

Anbefalet af Havneudvalget saaledes, at Okholm ansættes som Ingeniørassistent med Lønanciennitet fra $\frac{1}{4}$ 1933 og Pensionsanciennitet fra $\frac{1}{4}$ 1937.

Tiltraadt af Lønudvalget.

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 740—1933). Andragende fra Havneassistent K. E. Jørgensen om Lønforbedring.

Havneudvalget anbefaler, at der gives Jørgensen 1 Aars ekstra Lønanciennitet, saaledes at denne regnes fra $\frac{1}{4}$ 1928.

Tiltraadt af Lønudvalget.

Indstillingen vedtoges.

15. (J. Nr. 50—1933). Sagen angaaende Forfremmelse af Assistent paa Skattekontoret, N. Christensen til Fuldmægtig.

Lønudvalget indstiller, at Assistent N. Christensens Forfremmelse til Fuldmægtig først finder Sted fra det Tidspunkt, da han tager fast Bopæl indenfor Aarhus Bygrænse. Desuden foreslaas, at hans personlige Tillæg paa 200 Kr. forhøjes til 400 Kr. aarlig, dog at denne Forhøjelse skal bortfalde ved hans eventuelle Forfremmelse til Fuldmægtig.

Indstillingen vedtoges.

16. (J. Nr. 735—1933). Ansøgning fra Enke efter Retorthusarbejder H. Thomsen om fortsat Understøttelse.

Belysningsudvalget anbefaler, at der for 1934—35 bevilges hende en Understøttelse paa 300 Kr.

Tiltraadt af Lønudvalget.

Indstillingen vedtoges.

17. (J. Nr. 734—1933). Ansøgning fra Enke efter Arbejdsmand ved Forskønnelsesvæsenet M. Pedersen om fortsat Understøttelse.

Anbefalet af Forskønnelsesudvalget.

Lønudvalget indstiller, at der for 1934—35 ydes en Understøttelse paa 100 Kr. uden Dyrtidstillæg.

Indstillingen vedtoges.

18. (J. Nr. 729—1933). Andragende fra Enke efter Opsynsbetjent H. Lyngø om fortsat Understøttelse.

Anbefalet af Forskønnelsesudvalget.

Lønudvalget indstiller, at der for Aaret 1934—35 ydes en Understøttelse paa 300 Kr. uden Dyrtidstillæg.

Indstillingen vedtoges.

19. (J. Nr. 710—1933). Ansøgning fra Enke efter Arbejdsmand ved Kirkegaardene M. Mikkelsen om fortsat Understøttelse.

Lønudvalget indstiller, at der for Aaret 1934—35 ydes en Understøttelse paa 200 Kr. uden Dyrtidstillæg.

Indstillingen vedtoges.

20. (J. Nr. 720—1933). Andragende fra fhv. Arbejdsmand ved Brolægningsvæsenet C. Grønbech om Understøttelse.

Lønudvalget kan ikke anbefale Andragendet. Kunde ikke bevilges.

21. (J. Nr. 685—1933). Ansøgning fra pens. Jordermoder **H. Andreasen** om Bevilling til Supplering af hendes Pension.

Lønudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Borgmesteren henviste til Erklæringen fra Lønudvalget, hvori det oplystes, at hun havde en ret stor Formue i en Ejendom, og denne gav ogsaa et betydeligt Overskud.

Kunde ikke bevilges.

22. (J. Nr. 617—1933). Besværing fra en Beboer i Møllestien over Uro fra Kirkens Korshærs Nattemoder.

Borgmesteren oplyste, at Politiet havde undersøgt Forholdet, og de mente, at Klagen var overdreven. Men der vilde blive holdt Opsyn med, at det foregik paa sømmelig Maade.

Tiltraadtes.

23. (J. Nr. 25¹³—1933). Fornyet Andragende fra Restauratør **Rasmussen**, »Wienerhallen«, om Natbevilling.

Borgmesteren meddelte, at Sagen for nylig var afslaaet, og man kunde vel ikke kort efter bevilge det.

Kunde ikke bevilges.

24. (J. Nr. 748—1933). Spørgsmaal om Laan til Kommunen af 1 Mill. Kr. af Havnens Kasse.

Fra Havneudvalget forelaa følgende Skrivelse til Ministeriet for offentlige Arbejder:

»Idet Havneudvalget skal oplyse, at Havnen i Øjeblikket har indestaaende paa Indlaan med 3 Maaneders Opsigelse i Aarhus Privatbank 1.800.000 Kr., hvilket Beløb for Tiden forrentes med 3½ % p. a., samt at man forventer, at det nævnte Beløb ved Regnskabsaarets Udgang vil være steget til 1.900.000 Kr., skal man til-lade sig at forespørge, om der fra Ministeriets

Side vil være noget at erindre imod, at Havnekassen laaner Købstadkommunen 1.000.000 Kr. paa Betingelse af, at Beløbet afdrages med 6 % p. a. af hele Kapitalen, saaledes at der afdrages 3 % ved hver 11. Juni og 11. December Termin, og det til enhver Tid resterende Beløb forrentes med 4 % p. a., samt at Restbeløbet, naar som helst Havnen maatte faa Brug for det, kan opsiges til Udbetaling med $\frac{1}{2}$ Aars Varsel.

Man finder det nemlig meningsløst, at Kommunen skal betale Banken $4\frac{1}{2}$ % i Rente for de Beløb, hvormed dens Konto eventuelt overtrækkes, og i andre Tilfælde 5 %, naar Havnekassen har det forannævnte Beløb, for hvilket man for Tiden ikke kan se, at der vil blive Brug, indestaaende i Banken til kun $3\frac{1}{2}$ % p. a.«.

B o r g m e s t e r e n forelagde Sagen og anbefalede at søge Ministeriets Tilladelse til, at Havnen yder Laanet til Kommunen.

Forslaget tiltraadtes.
