

Mødet den 20. Septbr. 1934.

(For lukkede Døre).

1. (J. Nr. ~~478~~⁴³⁷ og 56—1934. Indstilling angaaende
Køb af Ejendommene Grønland Nr. 21—23—25.

Fra Stadsingeniøren forelaa følgende Skrivelse:

»I Anledning af de fremsatte Tilbud paa Salg af Ejendommene bag den ny Badeanstalt skal jeg bemærke følgende:

Summen 24000 Kr. kan formentlig reduceres med et Bidrag paa 3000 Kr. fra Statsbanerne, idet ca. Halvdelen af Støttemurene kan spares.

Restarealerne af de 4 Ejendomme udgør sammen med det Gadeareal, der bliver frilagt, 400 m², saaledes at Prisen er 52,50 Kr. pr. m².

Imidlertid frigøres samtidig til Salg det til Vej udlagte Areal mellem Gaden langs Badeanstalten og ovennævnte Gade, et Areal, der for Tiden benyttes af H. Nielsens Maskinfabrik til Arbejdsplads, men som paa Grund af Bebyggelsen paa begge Sider ikke kan udnyttes paa anden Maade. Regnes dette Areal med, udgør hele det salgbare Areal 750 m², og Gennemsnitsprisen er ca. 28 Kr. pr. m².

Der er ca. 14 m Facade mod den aabne Plads ved Toldbodgade, men iøvrigt maa Kørselen ske ad den langs Badeanstalten lagte ny Gade.«

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa følgende Indstilling:

»Under Henvisning til de foreliggende Salgstilbud fra Ejerne af de 3 Ejendomme Grønland Nr. 21, 23 og 25 indstiller Udvalget, at Ejendommene erhverves for en samlet Købesum af 24800 Kr. Af Ejendommen Nr. 19, der tilhører Statsbanerne, tilbydes Kommunen ca. 175 m², mod at denne overlader Statsbanerne en Strimmel af de førstnævnte 3 Ejendomme som vist paa vedlagte Plan. Desuden betaler Statsbanerne Kommunen 6000 Kr., saafremt Banerne fritages for at opføre den oprindelig paatænkte Støttemur og anlægger Skraaning helt ned til Gadeplanet. Udvalget foreslaar dog, at man bibeholder Støttemuren paa Strækningen A—B for at opnaa tilstrækkelig Bredde paa Arealet hen mod Broen. Dette vil formentlig reducere Statsbanernes Tilskud med 3000 Kr.«

B o r g m e s t e r e n forelagde Sagen, som drejede sig om Køb af de gamle Ejendomme bag den ny Badeanstalt. Statsbanerne skulde have deres Rangeringsforhold ændret og havde tilbudt Kommunen Ejendommen Nr. 19 med Fradrag af den Grund, de selv skal bruge, imod de faar en Strimmel Jord fra Kommunen og yderligere yder 6000 Kr. til Frilæggelse af Arealet til Spor. Forholdene var imidlertid meget smalle og man maatte derfor forhandle med Statsbanerne om at faa en Støttemur i Stedet for en Skraaning. Hvorvidt man kunde faa en Ordning med Statsbanerne, der var fordelagtig for Kommunen, maatte der altsaa forhandles om, men det maatte laves i Orden dernede, og forhaabentlig kunde man slippe nogenlunde skadesløs derfra og maaske ogsaa faa et mindre Overskud. Taleren vilde

anbefale at købe de tre Ejendomme og derefter forhandle om en endelig Ordning med Statsbanerne.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 491—1934). Indstilling angaaende **Erhvervelse af Aarhus Tømmerhandels Areal ved Niels Ebbesensvej.**

Følgende Tilbud forelaa:

»Under Betingelse af Accept inden 14 Dage fra Dato tilbyder undertegnede Aarhus Tømmerhandel ved Barnow & Henrichsen at afhænde den os tilhørende Ejendom Matr. Nr. 1546 b, Aarhus Købstads Bygrunde, tidligere Matr. Nr. 117 ak, Aarhus Købstads Markjorder, paa følgende Betingelser:

1.

Købesum 230,000 Kr., der berigtiges dels ved Overtagelse af den til Aarhus Kommune skyldige Prioritet Kr. 74327,40 og dels ved kontant Betaling af Resten samtidig med Overtagelsen.

2.

Det tilbudte Areal overtages i den Stand, hvori det forefindes paa Overtagelsesdagen. Alt, hvad der findes paa Ejendommen, derunder Skure, Bygninger m. v., er vi berettiget til uden Vederlag at flytte, medens vi ikke har nogen som helst Forpligtelse til at fjerne mere, end vi maatte ønske at fjerne, derunder heller ikke Fundamenter.

3.

Skatter, Afgifter, derunder Brolægningsafgift, og Renter af den Prioritet, som skal overtages, opgøres med Overtagelsesdagen som Skæringsdag.

4.

Ved Overdragelsen bortfalder selvfølgelig den mellem Aarhus Kommune og os under 28. Februar 1919 med Paategning af 24. Marts 1919 oprettede Overenskomst.

5.

Overtagelsen finder Sted naar som helst vi i Tiden indtil 1. September 1939 efter tre Maaneders Varsel til Kommunen maatte forlange Overtagelsesdagen fastsat, idet vi, indtil den af os fastsatte Overtagelsesdag, er berettiget til at benytte Arealet som hidtil mod at afholde alle Skatter, Afgifter — derunder de indtil Overtagelsen forfaldne Brolægningsafgifter — og Renter.

6.

De paa Ejendommen tinglyste Deklarationer og Servituter respekteres.

7.

Omkostningerne ved en almindelig Handel beregnet efter 255000 Kr. bæres af Parterne med Halvdelen til hver, hvorimod Aarhus Kommune betaler de forøgede Udgifter i Anledning af, at det drejer sig om en Overdragelse til Kommunen«.

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa følgende Indstilling:

»I Anledning af foranstaaende indstiller Udvalget, at dette bemyndiges til at erhverve de tilbudte Arealer for en Købesum af indtil 230000 Kr. og iøvrigt paa de i Tilbudet anførte Vilkaar«.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at Arealet havde en Størrelse af 11000 m² foruden 1400 m², der skærer igennem, hvor Ørstedesvej tidligere var

projekteret, men som nu var umuliggjort af Hospitalet og Universitetsparken. Prisen for Arealet blev ca. 16 Kr. pr. m². Kommunen var jo ikke interesseret i at laane Penge hertil i Øjeblikket, men det skulde heller ikke overlages straks, og senere var der maaske Mulighed for Støtte fra anden Side, saa Arealet kunde frilægges som en Del af Universitetsparken, imod at Kommunen maaske til Gengæld faar et Stykke af Parken paa et andet Sted; men det Spørgsmaal vilde senere blive drøftet. Her gjaldt det om at sikre sig Jorden og forhindre, at Arealet bliver solgt til Byggegrunde og maaske bebygget med 5 Etages Ejendomme, og vilde Kommunen senere anvende Jorden paa anden Maade, vilde den altid have en Værdi af 25 Kr. pr. m². Taleren anbefalede at vedtage Forslaget ved 1. Behandling.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 31⁷—1934). **Kontrakt angaaende Levering af Fjernvarme til Aarhus Hospital, Klostergade 57—59.**

Godkendtes.

4. (J. Nr. 464—1934). **Andragende fra Lærer R. P. Elbæk om Afsked med Pension fra 30. Nov. d. A.**
Anbefalet af Skolekommissionen.

Anbefaledes.

5. (J. Nr. 466—1934). **Ansøgning fra stud. mag. Niels Aage Nielsen om Studielaan.**

Skoleudvalget anbefaler at yde et Studielaan paa 25 Kr. mdl. i 12 Maaneder.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 467—1934). **Ansøgning fra stud. mag. Børge Emil Jørgensen om Studielaan.**

Skoleudvalget anbefaler at yde 50 Kr. mdl. i 6 Mdr.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 447—1934). Skrivelse fra Politimesteren til Justitsministeriet om Afskedigelse af Assistent Ove Munch paa Arrestforvarerens Kontor.

Fra Udvalget for Bygninger og Inventar forelaa følgende Erklæring:

»Udvalget finder, at Assistent Munchs Færd vel kan kritiseres, men i Betragtning af, at Statsadvokaten har afslaaet at rejse Tiltale mod Munch, er man af den Anskuelse, at Munchs Forseelse ikke kan være saa stor, at den bør medføre Afskedigelse.

Udvalget maa holde for, at Munch maa have Adgang til at fortsætte sit Arbejde paa Arrestforvarerens Kontor indtil videre.

I Betragtning af det Standpunkt, Politimesteren har indtaget og stadig indtager, erkender Udvalget, at det vil være bedst, om Assistent Munch kunde forflyttes til et andet Arbejde indenfor Kommunens Kontorer, og man er villig til at medvirke til en saadan Ordning, naar Lejlighed dertil maatte indtræffe.«

H. J. B a d e n henviste til den foreliggende Fremstilling af Sagen. Da Stadsadvokaten havde afslaaet at rejse Sag, kunde Udvalget ikke gaa med til en Afskedigelse, idet man næppe kunde slippe for at betale ham Pension. Politimesteren havde saa henvendt sig til Justitsministeriet, og derfra var Sagen kommet til Byraadets Erklæring.

J. C h r. M ø l l e r forstod godt, at man ikke var glad ved at afskedige Munch; men paa den anden Side havde han vist for svag en Karakter til at være paa dette Kontor, og han burde snarest anbringes et andet Sted, saa man slap for at paatvinge Politimesteren ham.

H. J. B a d e n oplyste, at da Sagen blev rejst, forbød Politimesteren Munch at komme paa

Kontoret, og Udvalget fik det da arrangeret saaledes, at han byttede med en Mand fra Skattekontoret. Det kunde maaske tænkes, at man foreløbig fortsætter med denne Ordning. Munchs Anklagere var forøvrigt ikke særlig troværdige, og han havde hidtil været regnet for en hæderlig Mand.

J. R. F a n g e r antog ikke, at Munch endnu var pensionsberettiget. Udvalget burde have forsøgt at faa lavet en Ordning med Munchs Ansættelse et andet Sted, før Sagen kom til Byraadet.

V a l d. P e d e r s e n spurgte, om det var Meningen, at en Mand skal være brændemærket for hele Livet, fordi der rejses en Sigtelse mod ham, der af Statsadvokaten kendes ubeføjet. Hvis man skulde løbe efter saadanne Damers Udsagn, var man for langt ude.

J. P. N. S i i g gjorde opmærksom paa, at Udvalget havde forsøgt at faa Munch anbragt et andet Sted, og foreløbig var han paa Skattekontoret. Men hvis det ikke kunde vedblive, havde Udvalget jo ikke Myndighed til at anbringe ham andre Steder.

H. J. B a d e n meddelte, at Udvalget havde forsøgt at faa ham anbragt paa et andet Kontor og bl. a. havde henstillet til Politimesteren at bruge ham som Kontormand paa Politistationen, men det vilde han ikke høre Tale om, skønt Munch var anbefalet som en meget brugbar Kontormand. Politimesteren havde været meget aggressiv i Sagen og søgt at overtale Munch til at tage sin Afsked, og da det ikke lykkedes, klagede han til Ministeriet. Munch var blevet brændemærket bl. a. i Harry Nørups Blad, og han havde Krav paa Oprejsning. Det mindste, man kunde gøre, var at lade ham gaa ind i sin

gamle Plads og saa eventuelt forflytte ham senere.

U n m a c k L a r s e n pegede paa, at efter Statsadvokatens Resolution maatte man se bort fra den oprindelige Sigtelse, som der ikke var Grundlag for. Man maatte saa se paa, hvad der iøvrigt forelaa i Sagen, og her kunde det ikke nægtes, at Munch i nogen Grad har misforstaaet sin Stilling og synes at mangle den Optræden og Form, der maa kræves af en Mand paa denne Plads med et noget vanskeligt Publikum. Taleren vilde anse det for bedst for alle Parter, om Munch kunde forblive, hvor han nu var.

B o r g m e s t e r e n syntes, man burde tiltræde Udvalgets Erklæring. Hvis man vilde give Manden Oprejsning, skulde han tilbage til Kontoret, og Udvalget kunde derfor godt søge snarest at faa ham ombyttet med en anden.

V a l d. K l o s t e r vilde hellere slutte sig til Unmack Larsens Udtalelser. Hvis Munck kom tilbage til Kontoret, vilde han vist komme i en meget uheldig Stilling, som han selv var daarligt tjent med. Taleren forstod Statsadvokatens Erklæring saaledes, at der ikke kan gøres Straffeansvar imod ham, men efter Sagen at dømme var der foregaaet noget, som man ikke kan billige af en Tjenestemand.

B o r g m e s t e r e n mente, at det var at sætte et Stempel paa Manden, hvis han ikke kom tilbage. Naar han ikke kunde straffes eller afskediges, kunde man næppe gøre andet.

J. C h r. M ø l l e r kunde ikke gaa med til, at han skal tilbage til dette Kontor, og det var han heller ikke tjent med. Taleren vilde henstille til Udvalget at søge det ordnet saaledes, at han bliver, hvor han nn er.

Holger Eriksen meddelte, at den socialdemokratiske Gruppe sluttede sig til Udvalgets Erklæring, ikke fordi man ønskede, at han for bestandig skal blive deroppe, men for at fastslaa, at der ikke har været saa meget at indvende mod ham. Han burde derfor have Lov at gaa ind i sin gamle Plads, selv om det kun bliver for et Par Dage, saafremt Politimesteren ikke modsætter sig en Omflytning. Men Politimesteren vilde altid selv bestemme det hele.

H. J. Baden kunde saa tænke sig, at man lader Munch blive paa Skattekontoret, indtil man ser Resultatet af Henvendelsen til Justitsministeriet.

J. Chr. Møller kunde tiltræde dette.

Borgmesteren antog, at man efter dette Tilsagn kunde slutte sig til Udvalgets Erklæring.

Udvalgets Erklæring tiltraadtes.

8. (J. Nr. 455—1934). Andragende fra pens. Lærer M. Møller om Forhøjelse af hans Honorar for Vejledning af besøgende Landsbyskoler.

Skoleudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

9. (J. Nr. 442—1934). Sagen angaaende Ansættelse af Kvartermester ved Kommunehospitalet.

Borgmesteren meddelte, at den socialdemokratiske Gruppe ønskede Stillingen opslaaet.

Udgik af Dagsorden.

10. (J. Nr. 15¹⁹—1934). Ansøgning fra Kurvemager C. C. Jønsson om dansk Indfødsret.

Fra Udvalget forelaa følgende Erklæring:

»Andrageren er formentlig dansk Statsborger. Bedes indsendt til Afgørelse«.

Tiltraadtes.

11. (J. Nr. 15²⁰—1934). Ansøgning fra Slagtersvend J. Mogensen om dansk Indfødsret.

Anbefaledes.

12. (J. Nr. 436 —1934). Spørgsmaal om Understøttelse i Henhold til Forsorgslovens § 24 til Sømand Benedikt Nielsens Hustru i Königsberg.

Bevilgedes.

13. Andragender om Fritagelse for Hundeafgift fra:

a. (J. Nr. 18⁴—1934). Fru J. Krarup.

b. (J. Nr. 18³—1934). Børstenbinder M. Ørskov.

Bevilgedes.
