

Mødet den 20. Septbr. 1934.

1. (J. Nr. 483—1934). Forslag til Vedtægt og Arbejdsplan for Aarhus Folkebibliotek samt Instruks for Bibliotekaren.

Vedtoges.

2. (J. Nr. 485—1934). Indstilling fra Skoleudvalget om Bemyndigelse til Opførelse af en ny Skole i Trøjborgkvarteret.

Følgende Indstilling forelaa:

»Skoleudvalget indstiller herved til det ærede Byraad, at der gives Udvalget Bemyndigelse til at iværksætte Opførelsen af en ny Skole i Trøjborgkvarteret i Overensstemmelse med det af Arkitekterne A. Mogensen og Salling Mortensen udarbejdede Forslag, dog med Undtagelse af Overlærerbolig og Smaabørnsgymnastiksal, hvilke sidstes Opførelse vil kunne udskydes.

Iøvrigt anmoder Udvalget om Tilladelse til at foretage enkelte Ændringer i Arkitekternes Plan, som man under Forarbejdets videre Forløb maatte finde paakrævet.

Et Mindretal, Frk. Anna Petersen, forbeholder sig sin Stilling i Sagen.

B o r g m e s t e r e n henstillede, at Sagen henvises til Budgetudvalget. da man arbejder paa

en Finansplan og derfor ønskede en Forhandling med Skoleudvalget.

Holger Eriksen havde forstaaet det saaledes, at Sagen ikke direkte skal gaa til Budgetudvalget, men henvises til Forhandling mellem Budgetudvalget og Skoleudvalget. Taleren ønskede gerne dette tilført Protokollen.

Borgmesteren: Det er ogsaa Mening!

Borgmesterens Forslag tiltraadtes.

3. (J. Nr. 490--1934). Forslag til Udnyttelse af Arealerne mellem Vestre Kirkegaard og Silkeborg Landevej.

Fra Stadsingeniøren forelaa følgende Forslag:

»I Anledning af at Udvalget har ønsket undersøgt, hvorledes den sydlige Strimmel af det til Vestre Kirkegaard udlagte Areal, der ikke egner sig til Brug for Kirkegaarden, kan udnyttes paa anden Maade, har jeg udarbejdet 3 Planer over en udvidet Bebyggelse langs Silkeborgvej.

Plan 1 viser det oprindelige Forslag, suppleret med Rækkehuse ind mod Kirkegaarden.

Plan 3 og 4 viser en udvidet Parkbebyggelse beregnet til smaa Lejligheder i Forbindelse med det Syd for projekterede Fabrikskvarter. Jeg vil mene, at Plan 4 er at foretrække, dels fordi Bebyggelsen kan blive pæneste, dels fordi den aabner Mulighed for en senere Tilbygning af Garager o. lign. Jeg skal i den Forbindelse nævne, at »Rosengaarden«, der har lignende Lejligheder, allerede har 7 Bilejere boende.

Der vil til Jordarbejde og Vejarbejde medgaa ca. 85.000 Kr. Grundværdien er i Øjeblikket 50.000 Kr., men da det salgbare Areal udgør 17.000 m², vil en Gennemsnitspris af 17 Kr. give en Indtægt paa ca. 290.000 Kr.«

Fra Stadsarkitekten forelaa følgende Erklæring:

»Idet jeg herved tilbagesender vedlagte Sag, omfattende Bebyggelsen ved Silkeborg Landevej, Syd for »Vestre Kirkegaard«, skal jeg til de enkelte Forslag bemærke følgende:

Forslag Nr. 1 er en Fortsættelse af den paa-begyndte Bebyggelse ved Hjørnet af vestre Ringgade og Silkeborgvej og er ikke umiddelbar taltalende, da de enkelte Længer bliver for korte i Perspektivet, og de med Silkeborgvej parallelle Blokke kommer med Gavlene for tæt paa de tværgaaende.

Placeringen af Rækkehusene imellem den første Bebyggelse og Kirkegaarden er mindre heldig, da disse kun opføres med højst 2 Etagér, og af denne Grund bliver indeklemmt mellem de foran liggende 5 Etagers Huse og den bagved, paa sine Steder meget høje, Skraaning.

Forslag Nr. 3. I Forhold til Forslag 1 er Forslag 3 bedre i Placering og Opdeling, men med Hensyn til den forholdsvis korte Afstand mellem de enkelte Blokke (22 m) er disse lidt for lange og kommer for tæt ind paa Skraaningerne langs Kirkegaarden.

Forslag Nr. 4. Forslag Nr. 4 er langt det bedste i Opbygning og Placering og bør foretrækkes. De enkelte Blokke har en passende Længde i Forhold til det indvendige Haveanlæg og det udvendige perspektive Gadebillede. De mellem Kirkegaarden og Bygningerne viste Garageanlæg har en ypperlig Placering og vil danne et godt Overgangsled mellem Kirkegaard og Bebyggelse, ydermere da Garageanlæggene flere Steder kan bygges naturligt ind i Skraaningerne.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse indstiller Plan 4 til Byraadets Godkendelse.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 489—1934). Forslag til Vejplan for Matr. Nr. 106 a, 109 a og 109 b af Markjorderne.

Fra Stadsingeniøren forelaa følgende Erklæring:

»Paa de fremsendte Planer mangler Angivelse af Norges Plads og den Vej, der skal begrænse denne mod Nord.

De manglende Angivelser er tilføjet med blaa Farve.

Med disse Tilføjelser er Planerne i Overensstemmelse med de vedtagne Bebyggelsesplaner og i Overensstemmelse med Udvalgets tidligere Krav om Udlæggelsen af Norges Plads.

Det bemærkes, at Kommunen har afholdt de Kloakbidrag, der hidtil er paalignet Norges Plads.

De Betingelser, Kommunen maa stille, for at anbefale Udstykningen, er anført i Bilag I og de yderligere Betingelser for Bebyggelse i Bilag II.

Da det med de ret store Arealudlæg for Matr. Nr. 106 a og delvis 109 a og 109 b, vil være ubilligt, at Arealet udlægges uden Erstatning, er der foreslaaet en Erstatning paa 1,50 Kr./m² for det Areal af Norges Plads, der ligger inden for 9,5 m fra Vejens Midtlinier.

Dette er den samme Erstatning, som ved Overenskomst er fastsat for overskydende Arealafgivelse af Dybkærs Jord og lidt mere end den nuværende Grundskyld, der er 1,25 Kr./m². De smaa Pladser i Katrinebjergkvarteret er udlagt uden Erstatning, og Pladsen paa Vognmand Dyhrs Jord er ved Deklaration sikret for Formaalet uden Erstatning.

Vardøgades Forlængelse tværs over Norges Plads er der ingen Grund til at kræve nu, idet det alligevel bliver Kommunen, der maa betale dette Stykke.

Derimod bør de respektive Grundejere selv afholde Anlægget af den første Kørebane og det ene Fortov.

Desuden bør der stilles Krav om, at Stockholmsgade uanset Bebyggelsens Størrelse kan kræves udlagt i 19 m Bredde, naar Kommunen ønsker det.«

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse indstiller Planen til Byraadets Godkendelse overensstemmende med Stadsingeniørens Erklæring.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 51—1934). **De kritiske Revisorers Bemærkninger til Kommuneregnskabet 1932—33 med Decisionsudvalgets Indstilling.**

Fra de kommunale Revisorer, Wm. Busch og J. P. Knudsen, forelaa følgende Erklæring:

»Undertegnede kommunale Revisorer har D. D. afsluttet Revisionen af Aarhus Kommunes Regnskab for 1932—33.

Det forekommer os, at der fremdeles er altfor mange Antegninger fra Talrevisor, og vi henstiller til de forskellige Udvalg, at det paalægges Embedsmændene at drage Omsorg for, at Personalet paa de forskellige Kontorer faar Paalæg om at være mere paapassende saavel med Efterregning som med Fradrag af Rabatter.

løvrigt har vi intet fundet at bemærke.«

Fra Decisionsudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Efter at have gennemgaaet foranstaaende af Revisionen under 7. f. M. gjorde Antegnelse til Aarhus Kommunes Regnskab for 1932—33, henstiller man, idet man giver Revisionen Medhold i, at Embedsmændene, naar de attesterer en Regnings Rigtighed, maa indestaa for, at denne er rigtig i enhver Henseende — at Antegnelsen bortfalder.«

Borgmesteren bemærkede, at man kunde fra Byraadskontoret sende de forskellige Embedsmænd en Henstilling om, at de er opmærksomme paa Forholdet.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 482—1934). Indstilling fra Brandkommissionen angaaende **Regulativ for Installation af Centralvarmeanlæg.**

Følgende Indstilling forelaa:

»I Anledning af, at Installering af Centralvarmeanlæg ogsaa i ældre Ejendomme, hvor der kun findes de saakaldte snævre Skorstene, i de senere Aar er blevet meget almindelig, og at der ved de Krav, som Brandkommissionen ved Behandling af disse Sager stiller, ofte er Anledning til Misforstaaelse, idet der hverken i Brandloven eller Bygningsloven for Købstæderne findes Bestemmelser at henvise til angaaende Installation af omtalte Art, tillader Aarhus Brandkommission sig herved at indstille til det ærede Byraad, at vedlagte Udkast til Regulativ godkendes som Tillæg til Vedtægten for Aarhus Købstads Brandvæsen, idet bemærkes, at Udkastet er enslydende med §§ 2, 3 og 4 i Justitsministeriets for Landet gældende Bekendtgørelse af 27. December 1926, dog at der i § 1, første Afsnits sidste Linie efter Ordet »Sten« er tilføjet: »eller Skorstenen være sikret paa anden af Brandkommissionen eller Bygningskommissionen godkendt Maade.«

Sagen bedes efter endt Behandling i Byraadet fremsendt til Aarhus Stiftamt til Approbation.«

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 488—1934). Indstilling fra Brolægningsudvalget om Udførelse af de resterende Gadeanlæg ved det nye Amtssygehus.

Følgende Indstilling forelaa:

»Der er tidligere fremsendt Overslag til Vejanlægene ved det nye Amtssygehus til et samlet Beløb paa 150.000 Kr., hvilke bevilgedes paa Konto R 2 b saaledes, at Vejene først skulde laves efterhaanden som det blev paa-krævet. Overslaget er senere reduceret til 128.000 Kr., idet man efter Ønske fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse indtil videre udskyder den permanente Befæstelse og nøjes med en Topfyldning af Kørebanerne, hvilket vil kunne holde foreløbig.

Fra Amtssygehuset er nu fremkommet Anmodning om at faa anlagt de paa vedlagte Plan viste Veje, da Sygehuset forventes færdigt til Brug i Løbet af Efteraaret. Man skal derfor indstille, at Arbejdet nu vedtages udført ved Kommunens Foranstaltning, idet Jord-, Kloak- og Reguleringsarbejder allerede er udført ved Entreprenør.

Udgiften drejer sig om ca. 100.000 Kr.«

B o r g m e s t e r e n henstillede til Brolægningsudvalget at nøjes med det strengt nødvendige foreløbig og saa efterhaanden foretage det, som man var forpligtet til overfor Amtssygehuset.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 487—1934). **Andragende om Lægning af Kloak paa Matr. Nr. 113 a (Vilhelmsminde).**

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Ejerne af Parceller af Matr. Nr. 113 a langs Vejen Vest for Møllevangens Allé andrager om at maatte faa lagt Kloak i Forbindelse med Kloakeringen af »Dyhrs Minde« og paa samme Betingelser.

Udgifterne vil andrage ca. 7500 Kr., hvoraf Grundejerne straks skal refundere ca. 5300 Kr., medens Kommunen staar i Forskud med Resten, dels for egne Grunde, dels for nogle Grunde, som skal afvandes til dette System, og som ikke har Interesse i Kloak foreløbig, da de skal benyttes til Gartneri.

Vedlagt findes en Deklaration angaaende Betalingsbetingelserne, underskrevel af Parcel-ejerne, idet M. Eriksen, »Landluft«, er den egentlige Ejer af alle Parcellerne undtagen 2.

Da det vil være rimeligt at tage disse Grunde med ind under det under Arbejde værende Kloaksystem, skal man indstille, at Ansøgningen bevilges saaledes, at Beløbet optages som Laan og med Kommunens Garanti sammen med Laanet til Hovedarbejdet.«

A n d r . B i t s c h forelagde Indstillingen. Kommunens Del blev ca. 4000 Kr., og man kunde maaske gaa med i det Laan, der skulde optages med Kommunens Garanti, saa man ikke behøvede at anvende Kommunens Midler.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 395—1934). **Protest fra Arbejdsmandsforbundet mod Udførelsen af Jordarbejderne ved Galopbanen som Ungdomsarbejder.**

Følgende Skrivelse forelaa:

»Fra Jord- og Betonarbejdernes-Afdeling i Aarhus har vi modtaget Meddelelse om, at det højtærede Byraad agter at iværksætte et Arbejde paa Trav- og Golopbanen i Aarhus til et Beløb af ca. 80.000 Kroner og med et Tilskud fra Hestesportsforeningen paa 15.000 Kroner som et Arbejde faldende ind under den gældende Lov om Ungdomsarbejdsløshed, og vor Afdeling mener at maatte protestere imod at

henføre dette Arbejde under denne Lov med Henvisning til, at Arbejdet baade med Hensyn til dets Omfang og dets Karakter maa henregnes under normalt forekommende Arbejde, ved hvilket Betalings- og Arbejdsvilkaarene bør være de normale.

Efter den Fremstilling, vi har faaet af Sagen, og det Kendskab, vi har til den iøvrigt, mener vi at maatte give vor Afdeling Medhold i dens heromhandlede Synspunkt, og mener under alle Omstændigheder, at det ærede Byraad ikke bør sætte dette Arbejde igang paa de af Byraadet ønskede Vilkaar, forinden nærmere Forhandling har fundet Sted, ogsaa med Repræsentanter for vort Forbund.

B o r g m e s t e r e n henviste til Skrivelsen, hvorefter fremgik, at Forbundet ikke mente, at nævnte Arbejde kunde komme ind under Loven om Ungdomsarbejde. Det drejede sig om en Udgift paa ca. 85,000 Kr., som Byraadet næppe paa nuværende Tidspunkt vilde anvende, hvis det skulde udføres som almindeligt Arbejde uden Tilskud fra Staten. Taleren henstillede, at man indsender Forslaget til Ministeriet og vedlægger Protesten, saa maatte Ministeriet træffe Afgørelse i Sagen.

J. C h r. M ø l l e r spurgte, om det saa var Meningen, om Byraadet godkender den Afgørelse, som det ministerielle Udvalg træffer.

B o r g m e s t e r e n vidste ikke, om Fabrikant Møller mente, at Arbejdet skulde udføres, hvis Ministeriet ikke godkender det som Ungdomsarbejde.

J. C h r. M ø l l e r ønskede at vide, om Byraadet, hvis Ministeriet godkender det som Ungdomsarbejde, gaar i Gang med det trods Protesten fra Arbejdsmandsforbundet.

100

B o r g m e s t e r e n kunde ikke svare herpaa nu, men naar Svaret kom fra Ministeriet, vilde Sagen jo igen komme til Byraadet.

Borgmesterens Forslag tiltraadtes.

10. (J. Nr. 3³—1934). Efterbevilling af Overskridelser i Skolevæsenets Regnskab.

Overgik til 2. Behandling.

11. (J. Nr. 22²²—1934). Købekontrakt med Ingeniør M. Overvad angaaende en Grund ved H. C. Lumbyes Vej.

Godkendtes.

12. (J. Nr. 11⁵—1934). Købekontrakt med Lagerforvalter J. L. Carlsen angaaende en Grund ved Pal. Müllers Vej.

Godkendtes.

13. (J. Nr. 11³—1934). Købekontrakt med Frkn. K. Munch Petersen og K. M. Hansen angaaende et mindre Areal ved Chr. Winthers Vej.

Godkendtes.
