

Mødet den 11. Oktbr. 1934.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Vald. Pedersen.

1. (J. Nr. 535—1934). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse angaaende Planer for Opførelse af en større Forsamlingsbygning ved Set. Knuds Torv.

Følgende Indstilling forelaa:

»Som det sikkert vil være Byraadet bekendt, har Udvalget i nogen Tid forhandlet med et københavnsk Konsortium, repræsenteret ved Landsretssagfører N. C. A. Nielsen, København, der ønskede at købe en Grund ved den østre Side af Set. Knuds Torv til Opførelse af en større Forsamlingsbygning med en Møde- og Koncertsal for ca. 3000 Personer. Medens disse Forhandlinger stod paa, modtog Udvalget fra Overretssagfører Andr. Christensen en Forespørgsel om, paa hvilke Vilkaar et nystiftet indenbys Aktieselskab kunde erhverve den omhandlede Byggegrund til Gennemførelse af et lignende Projekt.

Af vedlagte Korrespondance vil fremgaa, paa hvilket Standpunkt Udvalgets Forhandlinger i Øjeblikket befinder sig.

Idet man under Henvisning hertil forelægger Sagen for Byraadet, ønsker man at er-

fare dettes Stilling til Sagen, idet man indstiller, at Byraadet bemyndiger Udvalget til at fortsætte Forhandlingerne paa det foreliggende Grundlag og søge Projektet gennemført paa den for Kommunen fordelagtigste Maade.«

B o r g m e s t e r e n gjorde nærmere Rede for de Forhandlinger, der var ført. Der var to Grupper, som ønskede at gennemføre Sagen, den ene var en Sagfører Nielsen fra København, der repræsenterede et stort Firma, Højgaard & Schultz, og en københavnsk Arkitekt havde lavet nogle Tegninger til Bygningen. Der var senere kommet et mere detailleret Forslag fra dem med visse Betingelser, som de ønskede at forhandle om. De regnede med, at der kunde optages et 1. Prioritetslaan paa 800000 Kr., Højgaard & Schultz skulde sætte en 2. Prioritet paa 300000 Kr. og et Aktieselskab ligeledes 300000 Kr. Her var det Meningen, at man ogsaa vilde søge at faa Folk fra Aarhus til at tegne Aktier, men hvorvidt det kunde lykkes, vidste man jo ikke. Senere var der kommet et andet Firma eller et foreløbigt dannet Aktieselskab, der var repræsenteret af Overretssagfører Andr. Christensen. De regnede med, at Byggeforetagendet vilde koste 2 Mill. Kr., og Bygningen skulde opføres uden Licitation. Det sidste var Udvalget noget betænkelig ved, da man kunde befrygte, at de, der skulde udføre Arbejdet, vilde beregne sig en for stor Fortjeneste. Af den Grund kunde man ikke tiltræde, at Anskaffelsessummen blev lagt til Grund for en Vurdering, men havde foreslaaet en Taksation fra Kreditforeningen. Selskabet var imidlertid bange for, at en saadan Vurdering vilde blive noget mindre, naar det drejede sig om en Bygning af den Slags, og de havde da foreslaaet at regne med Middel-

tallet mellem Anskaffelsessummen og Taksationssummen. Udvalget kunde dog ikke tiltræde dette, men havde tilbudt at gaa med til en Sum, der ligger indtil 5 % over Kreditforeningens Vurdering. Saa var der en bestemt Grænse for, hvor langt man vilde komme ud. Der var ogsaa forhandlet om en anden Ordning, saaledes at de danner et Aktieselskab, der indskyder 20 % eller 400000 Kr. Der skulde saa optages en 1. Prioritet, og Kommunen skulde overtage 2. Prioritet til $5\frac{1}{2}$ %, hvoraf $\frac{1}{2}$ % Afdrag. Derefter skulde Grunden afdrages i Henhold til Kommunens almindelige Afdragsbetingelser med 8 %, hvoraf $3\frac{1}{2}$ % Afdrag, og afvikles indenfor 36 Terminer. Naar det var sket, skulde Rente og Afdrag paa 2. Prioritet forhøjes til $6\frac{1}{2}$ % for at faa et virkeligt Afdrag paa denne. Ved Salg af Grunde var man i flere Tilfælde gaaet med til 5 Aars Afdragsfrihed, og det københavnske Firma havde ogsaa krævet Rentefrihed i 2 Aar, medens det andet Selskab ikke stillede dette Krav. Udvalget ønskede nu Bemyndigelse til at forhandle med begge Selskaber og tage det mest fordelagtige Tilbud, men vilde selvfølgelig helst have, at det blev et aarhusiansk Selskab, der kom til at staa som Aktionær i Foretagendet. Men der vilde ikke blive sluttet nogen endelig Overenskomst, før det var blevet forelagt Byraadet, og de forskellige Tegninger og Planer vilde ogsaa komme til Godkendelse i Byraadet. Det var Meningen, at der foruden en Sal til mindst 3000 Mennesker skulde være Restauration, Garager og forskellige andre Lokaler.

Udvalget bemyndigedes til at fortsætte Forhandlingerne paa Grundlag af de to foreliggende Forslag.

2. (J. Nr. 138—1934). Indstilling fra Bygningskommissionen angaaende den ulovlige Bebyggelse paa »Dybkjær«s Markjorder.

Fra Bygningsinspektøren forelaa følgende af Bygningskommissionen tiltraadte Forslag:

»Under 25. April d. A. har Aarhus Byraad tilstillet Bygningskommissionen Sundhedskommissionens Skrivelse af 24. s. M. bilagt med en Fortegnelse over den ulovlige Bebyggelse paa Markjorderne til Erklæring, og under 18. Maj tilbagesendte Byraadet en af Bygningskommissionen under 10. Marts til dette indsendt Skrivelse med Bilag angaaende Bebyggelsen paa A/S. »Dybkjær«s Arealer til eventuel videre Foranstaltning.

Efter gentagende Gange at have drøftet disse Sager har Kommissionen paa et Møde den 19. f. M. paalagt mig at fremkomme med et Forslag om, hvad der bør foretages i Anledning af den ulovlige Bebyggelse i Almindelighed og Bebyggelsen paa A/S. »Dybkjær«s Jorder i Særdeleshed.

Saaledes foranlediget skal jeg da foreslaa, at der først og fremmest foretages regelmæssige Inspektioner af de paagældende Arealer for at faa konstateret, om der paabegyndes yderligere Bebyggelse, og hvis saadant finder Sted, da at faa Byggeriet standset gennem Tilhold fra mit Kontor til de Byggende, hvilke Tilhold — om fornødent — maa skaffes respekteret ved Politiets Hjælp, og at der dernæst foretages et Eftersyn af hele den ældre, ulovlige Bebyggelse, saaledes at der udfærdiges en Rapport om hver enkelt Bygning forsynet med en Skitse og eventuelt Fotografi af Bygningen.

Med disse Rapporter som Grundlag vil der kunde udfærdiges en Betænkning til Kommissionen om, hvad der bør foretages med denne ældre Bebyggelse, og jeg skal allerede nu bemærke, at jeg mener, at Bygningerne bør deles i 3 Klasser nemlig:

- 1) Bygninger, der ved at underkastes forskellige Forandringer og Forbedringer, kan godkendes til blivende Benyttelse som Beboelseshuse, eventuelt efter at der er erhvervet Dispensation fra enkelte Paragraffer i Bygningslovgivningen.
- 2) Bygninger, der maaske med mindre Ændringer — , kan tillades bibeholdt til Beboelse indtil videre, imod at der udstedes og tinglyses Deklaration, hvorved Ejeren forpligtes til at lade Bygningen fjerne, naar Aarhus Byraad derom maatte stille Fordring.
- 3) Bygninger der bør paabydes nedbrudt inden en nærmere fastsat Frist.

Jeg vil antage, at en Inspektion, som den foreslaaede — for at være effektiv — indtil videre maa foretages 2 Gange maanedlig, og for at det kan ske, maa der stilles en Mand til Raadighed i dette Øjemed.

Som Kommissionen vil vide, har Konstruktør H. Sørensen været knyttet midlertidig her til Kontoret siden Midsommer, og jeg tillader mig at foreslaa, at han beholdes til dette Arbejde.

Han vil da samtidig — eventuelt sammen med Kontorbudet N. Christensen, hvis Arbejde som Tilsynsmand ved Husvildeafdelingerne i nogen Grad er formindsket — kunne optage de foran omtalte Rapporter.«

B o r g m e s t e r e n erindrede om, at Sagen tidligere havde været i Byraadet, og man havde

forespurgt en Sagfører angaaende det ulovlige Byggeri. Men det viste sig, at man næppe kunde rette Krav mod det Firma, der havde solgt Grundene, idet disse var solgt paa Købekontrakt, og deri stod, at Køberne skulde indrette sig efter Byggelovens Forskrifter. Der var efterhaanden kommet en hel Del andre ulovlige Bebyggelser ogsaa andre Steder, og det var gennem Aarene blevet tolereret. Men nu var der bygget saa meget i de senere Aar, at der ikke længere var Mangel paa Lejligheder; dog var de maaske til Dels for dyre, men der var sikkert en Del af disse Mennesker, der nok havde Raad til at betale en Husleje, og der ønskede man nn at sætte ind. Taleren gennemgik Forslaget om de forskellige Kategorier af Lejligheder. Der fandtes ogsaa paa Kommunens Jorder ulovlige Bebyggelser i Kolonihaver, men dem kunde man jo opsiges. Men det var altsaa nødvendigt at foretage en gennemgribende Undersøgelse og efterhaanden komme ind paa mere lovlige Forhold. Ude bag Marselisborg Hospital var der indrettet forskelligt ulovligt Byggeri, lavet Hundestutteri med Skilt ved Landevejen o. s. v., og det skænmede i høj Grad Indkørslen til Byen. Ogsaa bag Læssøesgades Skole var der et slemt Roderi, som trængte til at rømmes op. Tidspunktet var nu kommet, hvor der maatte gøres noget ved den Sag, og Taleren vilde anbefale at tiltræde Forslaget, som ligeledes var tiltraadt af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 109—1934). Indstilling fra Socialudvalget om, at der foreløbig for 1 Aar tillægges Formanden for Udvalget et Honorar paa 5000 Kr.

J o h a n n e B e r g erklærede, at der var forskellige Forhold angaaende Formandens Arbejde,

som Udvalget først ønskede at drøfte; derfor ønskede man, at Sagen i Dag udgaar af Dagsordenen.

P. B u s c h sluttede sig hertil. Forholdene var ikke helt de samme som den Dag, man gjorde Indstilling, og Taleren vilde derfor paa sin Gruppes Vegne henstille at udsætte Sagen.

U n m a c k L a r s e n vilde dog gøre opmærksom paa, at hele Udvalget havde været enigt om Indstillingen. Der var visse Forhold, der skulde drøftes, men det var noget usædvanligt, at man af den Grund tog en enstemmig Indstilling tilbage.

B o r g m e s t e r e n antog, at nogle senere var kommet til en anden Erkendelse, og Sagen vilde saa i Henhold til Udvalgets Ønske blive udsat.

Sagen udsattes.

4. (J. Nr. 523—1934). Ansøgning fra Skorstensfejermester H. O. Hansens Enke om at maatte fortsætte Mandens Bestilling indtil 1. April 1935 med Skorstensfejer A. Nielsen som Bestyrer.

Fra Brandkommissionen forelaa følgende Skrivelse:

»Vedlagte Ansøgning fra Skorstensfejerslauget og fra Skorstensfejermester H. O. Hansens Enke fremsendes herved til det ærede Byraad med Brandkommissionens Anbefaling.

Med Hensyn til den fremtidige Ordning af Skorstensfejervæsenet her i Byen tillader man sig at henvise til, at der ifølge Vedtagelse i Brandkommissionen for Tiden foretages Optælling i begge Skorstensfejerdistrikterne under Brandinspektørens Kontrol. Ved denne Optælling vil der komme til at foreligge en fuldstændig Opgørelse over Byens Skorstensfejervæsen med Opgivelse af Skorstensantal, Etageantal, Fyrsteder, Kanaler m. v.

Som Hjælper ved Optællingen og som Leder af søndre Distrikt, indtil en ny Ordning er vedtaget, har Brandkommissionen midlertidigt antaget Skorstensfejermester A. Nielsen, der tidligere har arbejdet her i Byen — sidst som Bestyrer i søndre Distrikt indtil Hansens Død — og saaledes er kendt med Forholdene.«

B o r g m e s t e r e n antog, man kunde tiltræde Andragendet. Angaaende den fremtidige Ordning af Skorstensfejervæsenet vilde der vel senere komme Indstilling.

Indstillingen tiltraadtes.

5. (J. Nr. 399—1934). Skrivelse fra Politimesteren angaaende Afskedigelse af Politibetjent P. Sønderup Nielsen.

Toges til Efterretning.
