

Mødet den 15. Novbr. 1934.

Fraværende: H. J. Baden, Hans Madsen og J. Chr. Møller.

1. Indenrigsministeriets Approbation paa Købekontrakter med:

- a. (J. Nr. 22²⁴—1934). Grosserer C. M. Lunner.
- b. (J. Nr. 22²⁵—1934). Landsretssagfører K. Rønnow.
- c. (J. Nr. 22²⁶—1934). Maskinmester C. Kalsbøll.
- d. (J. Nr. 22²⁷—1934). Dyrlæge H. Thomsen.
- e. (J. Nr. 22²⁸—1934). Arkitekt A. Mogensen.
- f. (J. Nr. 22³⁰—1934). Tømrermester A. Vinkler.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 184—1934). Meddelelse fra Overvejinspektøren om Tilskud af »12 Millioners Fonden« til forskellige Vejarbejder til et samlet Beløb af indtil 125000 Kr.

Toges til Efierretning.

3. (J. Nr. 125—1934). Meddelelse fra Landsforeningen til Kræftens Bekæmpelse om Udvidelse af Sengepladserne i Radiumstationen fra 52 til 78 Pladser.

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 588—1934). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om, at Gadenavnet Struergade ændres til »Thomas Nielsens Gade«.

B o r g m e s t e r e n meddelte, at man havde faaet en Skrivelse fra Overlæge Fabricius Møller ved Amtssygehuset angaaende Sagen. Thomas

Nielsen havde som Amdsraadsmedlem været Formand for Amtssygehuset i 25 Aar og havde en stor Andel i Opførelsen af det ny Sygehus, hvorfor man gerne vilde sætte ham et Minde ved at give Indkørselsvejen til Sygehuset Navn efter ham.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 3¹⁸—1934). Indstilling om Efterbevilling af Overskridelser i Slagtehusets Regnskab.

Efterbevilling meddeltes.

6. (J. Nr. 10⁴—1934). Valg af Hegnsynsmænd i Tiden indtil 1. Juni 1937.

De nuværende Hegnsynsmænd Overretssagfører Langballe, Formand, Vognmand Martin Jensen, Tømrer Kaasgaard, samt Suppleanten Tømrermester Siig, genvalgtes.

7. (J. Nr. 30⁴⁰—1934). Andragende om Tilladelse til Fragtmandskørsel paa Ruten Herning-Aarhus.

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke anbefales.

8. (J. Nr. 581—1934). Andragende fra Frederiksbjerg Grundejerforening om Forbedring af Gadebelægningen i Ole Rømersgade og Bruunsgade og af Gadebelysningen i Max Müllersgade.

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Erklæring:

»Tilbagesendes med Bemærkning, at Udvalget lader Ole Rømersgade asfaltere, efterhaanden som Bevillinger hertil kan faas paa Budgettet, samt at man erkender, at Bruunsgade trænger haardt til en Asfaltering, men at et saadant Arbejde maa kædes sammen med en Fundering af Sporvejsskinnerne. Udvalget vil gerne opføre et Beløb til Asfaltering samtidig med, at Sporvejene sørger for Fundering af Skinnerne.

Spørgsmaalet om Belysning foreslaas videre-sendt til Belysningsudvalget med Anbefaling.«

B o r g m e s t e r e n gik ud fra, at Sagen maa undsættes til Budgetbehandlingen.

Henvistes til Budgetbehandlingen.

9. (J. Nr. 600—1934). Anmodning fra Fabrikant J. Chr. Møller om at maatte udtræde af Byraadet.

B o r g m e s t e r e n meddelte, at der Dags Dato var kommet følgende Skrivelse fra Fabrikant Møller:

»Ved nærværende anmoder jeg det ærede Byraad om at fritage mig for den resterende Del af min Byraadsperiode, Grunden: min Alder.

Ved denne Lejlighed vil jeg gerne sige Dem, Herr Borgmester, min dybtføjte Tak for behageligt Samarbejde gennem en lang Aarrække, ligesom jeg gerne vil bringe alle Byraads-medlemmerne min forbindtligste Tak for godt og jeg maa maaske have Lov til at sige tillidsfuldt Samarbejde.

Mange gode Minder gemmer jeg fra min Byraadsvirksomhed, og jeg ønsker nu ved min Afgang, at de Beslutninger, Byraadet træffer, maa være til Held og Lykke for vor kære By Aarhus, som vi jo, hvad Parti vi end tilhører, omfatter med den største Interesse.«

B o r g m e s t e r e n henstillede, at Byraadet imødekommer Fabrikant Møllers Ønske.

Tiltraadtes.

B o r g m e s t e r e n vilde gerne knytte et Par Bemærkninger til Fabrikant Møllers Anmodning om at maatte udtræde af Byraadet. Hr. Møller havde i godt 25 Aar haft Sæde i Aarhus Byraad, og de Medlemmer, der havde samarbejdet med ham, nogle igennem mange Aar, vilde sikkert

alle være enige om, at Hr. Møller havde gjort et stort og fortjenstfuldt Arbejde for den By, han repræsenterede. Man havde ikke altid været enige om de forskellige Spørgsmaal, men der var sikkert ingen, der vilde tillægge Fabrikant Møller andre Motiver for hans Stilling end Ønsket om at gøre det bedst mulige for Byen. Naar man saa paa Hr. Møllers Arbejde igennem de mange Aar, havde man Lov til at sige, at han ikke har taget personlige Hensyn, men i alle Forhold sat Sagen over Personerne; det vidnede om en Mand med en vis Karakter, og selv om man ved mange Lejligheder havde brudt en Lanse om forskellige Spørgsmaal, var der sikkert Enighed om, at Fabrikant Møller, uden Hensyn til hvad man mente fra anden Side, altid gik de Veje, som han mente tjente Sagen og Byen bedst. Taleren vilde ogsaa bringe Fabrikant Møller en Tak for personligt Samarbejde igennem mange Aar, først som Medlemmer af Belysningsudvalget og senere som Formænd for de to Grupper i Byraadet, hvor der havde været Lejlighed til at ordne mange Sager saaledes, at de kunde gennemføres med enig Tilslutning i Byraadet. Hr. Møller havde altid været en Forhandlingens Mand, og selv om han ikke havde kunnet opnaa alt, hvad han ønskede, havde han altid ment, at en mindelig Ordning var bedre end en fed Proces. Der var gennem Aarene sket mange Vedtagelser i Byraadet, som Hr. Møller havde Andel i, og Byen skyldte ham Tak, fordi man ved dette Samarbejde var kommet igennem mange vanskelige Spørgsmaal. Taleren vilde ogsaa bringe Hr. Møller en rent personlig Tak for udmærket Samarbejde gennem Tiderne. Forhaabentlig havde Fabrikant Møller endnu mange gode Aar tilbage, og Taleren

vilde udtale Haabet om, at han maa tage mange gode Minder med sig fra Arbejdet i Byraadet. Taleren vilde til Slut bringe Fabrikant Møller det samlede Byraads Tak for hans Arbejde for Aarhus By. (Tilslutning!).
