

Mødet den 29. Novbr. 1934.

(For lukkede Døre).

Fraværende: K. Moustén, Vald. Pedersen.

1. (J. Nr. 633—1934). Licitation over Fundamenter til den ny Gasbeholder ved Silkeborgvej.

Belysningsudvalget indstiller at overdrage Arbejdet til Jord- og Betonarbejdernes coop. Forretning for 19974 Kr.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 632—1934). Licitation over Afgravningsarbejde ved Dollerupvej.

Brolægningsudvalget indstiller at overdrage Arbejdet til Jord- og Betonarbejdernes coop. Forretning for 30210 Kr.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 616—1934). Indstilling fra Brolægningsudvalget angaaende et mindre Kloakarbejde i Brendstrupvej.

Udvalget indstiller at overdrage Arbejdet til Entreprenør R. Jensen for 535 Kr.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 520—1934). Meddelelse fra Amdtsraadet om Godkendelse af Ansættelse af Arrestbetjent Jeppe Jensen og Nattevagt Jaquet.

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 631—1934). Indstilling fra Skolekommissionen angaaende **Besættelse af Vikarpladser ved Skolevæsenet.**

Kommissionen foreslaar at ansætte følgende faste Vikarer:

»Lærerne Magnus Jacobsen, Henry Nielsen, Jørgen Rasmussen og Svend Vagner og Lærinderne Lissa v. d. Ahe, Eva Jensen, Ellen Jeppesen, Margaret Jørgensen og Anna Laursen.«

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 464—1934). Meddelelse fra Undervisningsministeriet om Afskedigelse af Lærer P. Elbæk.

Toges til Efterretning.

7. (J. Nr. 8²¹—1934). Indstilling fra Ligningskommissionen om Efterbetaling af Skat paa Grund af urigtig Selvangivelse.

Kommissionen foreslaar følgende Efterbetalinger:

Vognmand S. H. Surlann, Sejrgade 19	3420,64 Kr.
Vognmand H. S. Christoffersen, Eckersbergsgade 30	3474,30 »
Dødsboet efter Afdelingssygeplejerske Frk. K. Carlsen	404,60 »
Dødsboet efter Arbejdsmand M. P. Petersen og Hustru	268,70 »

Ialt 7568,24 Kr.

Tiltraadtes.

8. (J. Nr. 455—1934). Indstilling fra Skoleudvalget om Udbetaling af Honorar til pens. Lærer M. Møller for Vejledning af besøgende Skoler i 1934.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 612—1934). Ansøgning fra afd. Lods Petersens Enke om Tillæg til hendes Pension,

Havneudvalget indstiller, at der ydes Andragerinden en Tillægsunderstøttelse paa 400 Kr. aarlig.

Lønudvalget kan ikke tiltræde, at der ydes noget Tillæg til Pensionen.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at hun mistede sin Mand ved et Ulykkestilfælde, og hvis han havde levet 1 Aar længere, kunde hun have oppebaaret en Pension paa 1500 Kr., medens hun nu fik ca. 900 Kr. Af den Grund, og da hun tillige var omtrent blind, havde Udvalget ment, hun burde have lidt Forhøjelse. Lønudvalget var ikke gaaet med dertil af Hensyn til Konsekvenserne, men Taleren vilde alligevel anbefale det, og det kunde næppe drage Konsekvenser efter sig, idet hun var blevet Enke ved et Ulykkestilfælde.

H o l g e r E r i k s e n erklærede, at Lønudvalget ikke kunde anbefale det paa Grund af Konsekvenserne, for det maatte være, at hvis der laves et nyt og bedre Pensionsreglement, skal alle, som tidligere er pensioneret, ind under det, og det var vel næppe Meningen. Dertil kom, at de Enker, som ikke havde Krav paa Pension, som Regel fik 100 Kr. om Aaret i Understøttelse, og det kunde da synes ret meningsløst her at yde et Tillæg paa 400 Kr. til Pensionen. Imidlertid havde Gruppen vedtaget at tiltræde Havneudvalgets Forslag, og Taleren skulde derfor anbefale dette, selv om Taleren naturligvis maatte beklage, at man ikke havde fulgt Lønudvalgets Forslag.

I. C. S ø r e n s e n vilde paa Grund af de særlige Omstændigheder anbefale at følge Havneudvalgets Forslag.

J. R. F a n g e r havde helst set, at man fulgte Lønudvalgets Forslag, men naar den borgerlige Gruppeformand gik med til Havne-

udvalgets Forslag, skulde Taleren bøje sig derfor.

Havneudvalgets Forslag vedtoges.

10. (J. Nr. 29¹⁴—1934). Andragende fra fhv. Ligbærer P. N. Thomsen om Understøttelse.

Lønudvalget kan ikke anbefale Andragendet.
Kunde ikke bevilges.

11. (J. Nr. 29¹⁰—1934). Andragende fra Tromlefører S. Christensen om Afsked med Pension.

Bevilgedes. Pensionen fastsattes til 900 Kr. aarlig.

12. (J. Nr. 18⁶—1934). Andragende fra Invalid H. C. Carstensen om Fritagelse for Hundeafgift,

Bevilgedes.

13. (J. Nr. 15²³—1934). Andragende fra Tømrer O. H. Högel om dansk Indfødsret.

Kunde ikke anbefales.

14. (J. Nr. 436—1934). Indstilling fra Socialudvalget om, at der ikke ydes Understøttelse til Charlotte Nielsen, bosiddende i Königsberg.

Tiltraadtes.

15. (J. Nr. 12³⁹—1934). Indstilling angaaende Til-
deling af ekstraordinær Aldersrente.

Indstillingen vedtoges.

16. (J. Nr. 604—1934). Ansøgning fra stud. med. Ove Damgaard om et Studielaan paa 3000 Kr.

Fra Skoleudvalget forelaa følgende Erklæring:

»Tilbagesendes Byraadet med Bemærkning,
at Ansøgeren formentlig bør henvises til Dansk
Studiefond«.

I. C. Sørensen henstillede, at man kan tage Sagen op igen, hvis det viser sig, at Dansk Studiefond ikke har flere Penge til Udlaan. Der var nogen Rimelighed i at yde lidt Støtte til Studenter her fra Byen.

A l b. O l s e n gjorde opmærksom paa, at An-søgeren ikke har opgivet noget om, hvordan 1. Del af hans Eksamen er; det kunde tyde paa, at den ikke var saa god, og maaske for daarlig til, at han kunde faa Laan fra Dansk Studiefond. Men hvis det skulde vise sig, at hans Eksamen var forholdsvis god, havde Udvalget næppe noget mod at tage Sagen op igen.

J. R. F a n g e r erindrede om, at der fra enkelte Byraadsmedlemmers Side var holdt strengt paa, at de, der faar Studielaan, skal have ug÷ i Gennemsnit; men det kunde man næppe forlange her, hvor det drejer sig om Embedseksamen.

A l b. O l s e n havde aldrig tænkt paa ug÷, men man maatte vel kræve en 1. Karakter.

B o r g m e s t e r e n mente, man maatte være lidt forsigtig, ellers kunde der blive for mange. I Almindelighed maatte Folk sikre sig, før de begyndte et Studium, at de kan gennemføre det; mange maatte jo nøjes med mindre, fordi de ikke havde Raad dertil.

Indstillingen vedtoges.

17. (J. Nr. 109—1934). Indstilling fra Socialudvalget om **Fastsættelse af Formandens Honorar.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Under Henvisning til tidligere Korrespondance om Honoraret til Formanden for det sociale Udvalg skal man meddele, at det sociale Udvalg har besluttet at indstille, at der foreløbig for 1 Aar fra 1. Oktober 1934 ydes et Honorar paa 5000 Kr. aarlig«.

U n m a c k L a r s e n erindrede om, at denne Sag allerede for 5—6 Uger siden blev behandlet i Socialudvalget og enstemmig vedtaget, men saa ønskede den konservative Gruppe Sagen udsat for at forhandle om visse Forhold, og det gik

Flertallet med til. Siden var der ført nogle Forhandlinger i Udvalget, hvor man var enedes om nogle Ændringer i Forretningsordenen, ligesom der var udarbejdet en Instruks for Socialdirektøren. Forhaabentlig kunde man saa fremtidig regne med, at en enstemmig Indstilling fra et Udvalg bliver fastholdt.

P. B u s c h vilde hertil sige, at efter at man i Socialudvalget havde vedtaget Indstillingen, fremkom der Ting, som gjorde, at man fandt sig foranlediget til at trække Sagen tilbage. Det havde jo vist sig at være en god Foranstaltning, som Hr. Unmack Larsen ogsaa indrømmede, idet det havde medført visse Ændringer, som den konservative Gruppe var glad ved, og Flertalsgruppen vist ogsaa.

I. C. S ø r e n s e n bemærkede, at naar selv Lønudvalget havde faaet en enstemmig Indstilling underkendt, kom Socialudvalget vist ogsaa til at finde sig deri. Det var maaske rimeligt, at Forretningsorden og Instruks blev forelagt i Byraadet, der sikkert kunde have Interesse deraf. Det sociale Udvalg skulde ikke tro, at det skal være en Stat i Staten.

U n m a c k L a r s e n svarede hertil, at Socialudvalget virkelig var en Stat i Staten, det fremgik tydeligt af Socialloven. Angaaende Hr. Buschs Udtalelser vilde Taleren fastslaa, at de nævnte Ændringer var kommet, ganske uanset om Sagen var udsat eller ikke. Instrukser plejede vist ikke at skulle godkendes af Byraadet, men den stod selvfølgelig til Disposition for ethvert Medlem, som ønskede det.

H o l g e r E r i k s e n mente, det maatte være Udvalgenes Sag at give Instrukser til de Embedsmænd, der sorterede under dem. Lønudvalget

havde før faaet en Indstilling underkendt, og hvis Hr. Sørensen i Stedet for havde nævnt Belysningsudvalget, saa havde det passet bedre.

J. R. F a n g e r gjorde opmærksom paa, at Instrukser for de øverste Embedsmænd plejede at forelægges Byraadet. Taleren erindrede, at det var sket for Sporvejsdirektørens Vedkommende og ogsaa for andre.

B o r g m e s t e r e n erkendte, at der havde været enkelte Instrukser i Byraadet, men i Almindelighed kunde det vist godt overlades til Udvalgene.

Indstillingen vedtoges.
