

Mødet den 29. Novbr. 1934.

Fraværende: K. Mousten og Vald. Pedersen.

B o r g m e s t e r e n bød det nyindtraadte Medlem, Konsul Kaj Blicher, velkommen i Byraadet og udtalte Haabet om et godt Samarbejde.

1. (J. Nr. 377—1934). Skrivelse fra Indenrigsministeriet angaaende Beskatning af Københavns Handelsbanks Filialer.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 482—1934). Aarhus Stiftsamts Stadfæstelse af Tillæg til Brandvedtægten.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 23^s—1934). Fortegnelse over anmeldte Byggeforetagender m. m. i 1933—34.

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 602—1934). Regnskab for Guldbryllupsasylet i 1933.

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 578—1934). Valg af Medlemmer til Sørensen fra 1. Januar 1935.

Udvalget foreslaar Genvalg af følgende:

Fisker Chr. Noiers Petersen, Horsens.

Kaptajn O. Larsen, Aarhus.

Statslods P. Olsen, Aarhus.

Konsul P. Nielsen, Horsens.

Ingeniør Ejnar Hytten, Horsens.

Mægler Rasmus Christiansen, Aarhus.
Havnearbejder Chr. Rasmussen, Horsens.
Fhv. Lodsforsmand S. N. Houmann, Horsens.
Overlods Martin Jensen, Aarhus.

samt Nyvalg af
Tilsynsførende Anton Winther.
Tiltraadtes.

6. (J. Nr. 625—1934). Meddelelse fra den konservative Byraadsgruppe om, at den har valgt Landsrets-sagfører I. C. Sørensen til Formand og Ingeniør J. R. Fanger til Næstformand.

Toges til Efterretning.

7. (J. Nr. 108—1934). Indstilling fra den konservative Gruppe om Ændringer i forskellige Udvalgs Sammensætning efter Konsul Blichers Indtræden i Byraadet.

Følgende Indstilling forelaa:

Konsul Blicher foreslaas til følgende Udvalg og Kommissioner:

Havneudvalget,
Brolægningsudvalget,
Skolekommissionen,
Sundhedskommissionen,
Slagtehusudvalget,
Mindeparkens Repræsentantskab.

Tømrermester Siig foreslaas til
Bygningskommissionen og
udtræder af Brolægningsudvalget.

Ingeniør Fanger foreslaas til
Udvalget for Besættelse af Udvalg,
Budgetudvalget, og
udtræder af Bygningskommissionen og
Skolekommissionen.

Købmand Kloster foreslaas til
Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse
og udtræder af Slagtehusudvalget og
Sundhedskommissionen.

Landsretssagfører I. C. S ø r e n s e n indtræder i
Kasse- og Regnskabsudvalget.

Fabrikant J. C h r. M ø l l e r forbliver i
Teatrets Repræsentantskab.

Tiltraadt af Udvalget til Besættelse af Ud-
valg m. v.

Indstillingen tiltraadtes.

8. (J. Nr. 10⁷—1934). Indstilling angaaende **Valg til forskellige Kommissioner.**

Fra Udvalget forelaa følgende Indstilling:

a. Til at afgive Votum til Kapitels-
t a k s t e n :

Købmand J. P. Knudsen.

b. V o l d g i f t s m æ n d f o r J a g t a f l ø s -
n i n g e n :

Landsretsagfører Holst-Knudsen og

Sporvejsdirektør Falk.

c. V a n d s y n s m a n d :

Gartner Carl Thomsen.

d. J o r d b o m t e r i n g s m a n d :

Stadsgartner Sandberg.

e. M e d l e m a f T e k s a t i o n s k o m m i s -
s i o n e n i H e n h o l d t i l N a t u r f r e d -
n i n g s l o v e n :

Johanne Berg.

f. T i l s y n m e d B i o g r a f t e a t e r v i r k -
s o m h e d e n :

Johanne Berg, Vald. Kloster og K. Moustén.

g. T a k s a t i o n s m æ n d i H e n h o l d t i l
L o v a f 19. M a r t s 1869, § 2:

Murermester Borggreen.

Murer Jens Jensen.

Tømrmester N. C. Christiansen.

Tømrer K. Kaasgaard.

Tømrer Christoffer Nielsen.

Fabrikant M. Seest.

Smedemester Nielsen Holst.
Fabrikant H. Nielsen.
Malermester C. Petersen.
Gartner Carl Thomsen.
Vognmand Martin Jensen.
Tømrermester L. P. Sørensen.

Indstillingen vedtoges.

9. **Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for:**
 - a. (J. Nr. 3²⁰—1934). Indkvarteringsvæsenet.
 - b. (J. Nr. 3¹⁹—1934). Byens Udvidelse og Bebyggelse.
 - c. (J. Nr. 3¹⁹—1934). Bygninger og Inventar.Overgik til 2. Behandling.
10. (J. Nr. 582—1934). Indstilling fra Socialudvalget om **Bibeholdelse af Taksterne for Fødselshjælp for Fødselsvæsenets Regning indtil 1. April 1935.**
Indstillingen vedtoges.
11. (J. Nr. 357—1934). Indstilling fra Sygehusudvalget angaaende **Antallet af Turnuskandidater paa Kommunehospitalet.**
Udvalget meddeler, at det kan gaa med til 3 Turnuskandidater paa Kirurgisk Afdeling og 2 paa Medicinsk Afdeling.
Tiltraadtes.
12. (J. Nr. 603—1934). Indstilling fra Socialudvalget om, at **De gamles Hjem søges godkendt som Alderdomshjem.**
Tiltraadtes.
13. (J. Nr. 630—1934). Indstilling fra Skoleudvalget om **Opslag af nogle Timelærer- og Timelærerindepladser fra Begyndelsen af Skoleaaret 1935.**
Tiltraadtes.
14. (J. Nr. 628—1934). Andragende fra **Aaby Sogneraad om Tilladelse til Lægning af en Kloak over Matr. Nr. 10 b af Aaby.**

Brolægningsudvalget foreslaar, at Spørgsmaalet om en Landvæsenskommission til Paakendelse af Sagen vedrørende et Hovedrensningsanlæg for hele Aaby Kommune tages under Overvejelse, da Forholdene ved Kloakudløbet i Aaen er meget utilfredsstillende.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse tiltræder foranstaaende og foreslaar, at Byraadet foranlediger nedsat en Landvæsenskommission til Afgørelse af Spørgsmaalet.

B o r g m e s t e r e n anbefalede Indstillingen. Man havde efterhaanden faaet alt Spildevandet fra de omliggende Kommuner ledet til Aaen, saa den nærmest var blevet en Muddergrøft, hvorfor Spørgsmaalet om Rensningsanlæg maatte løses.

Indstillingen vedtoges, idet Sagen henvises til Brolægningsudvalget.

15. (J. Nr. 623—1934). Indstilling angaaende nye Byggelinier for Brendstrupvej.

Fra Stadsingeniøren forelaa Forslag om, at Gadebredden sættes til 22 m.

Tiltraadt af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

B o r g m e s t e r e n forelagde Sagen. Gaden var nu 18,83 m, men da det vilde blive en Hovedfærdselsaare, var 22 m ikke for meget. Det havde vist sig, at Skellet langs Vejen ikke var helt nøjagtigt, idet Vejbredden var for lille. Det var Landmaalerens Skyld, men det vilde være vanskeligt paa nuværende Tidspunkt at søge Erstatning hos ham, og man kunde komme tilbage til Spørgsmaalrt ved eventuel Bebyggelse. Men Kommunen kom muligvis til at udrede en Erstatning paa ca. 2000 Kr.

Indstillingen vedtoges.

16. (J. Nr. 587—1934). Andragende om Dispensation fra Bestemmelsen om aaben og lav Bebyggelse for Matr. Nr. 78 a t af Markj.

Anbefalet af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at Grunden skulde være 600 m², og denne var kun 493 m², men da Bygningen kunde placeres paa Grunden, havde man anbefalet Andragendet.

Anbefaledes.

17. (J. Nr. 634—1934). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse angaaende et mindre Magelæg ved Nørrebrogade.

B o r g m e s t e r e n meddelte, at det drejede sig om Stenhuggerpladsen paa Hjørnet af Kirkegaardsvej. Man vilde gerne have haft dette Hjørne skaaret af, da Randers Landevej blev anlagt, men det vilde medføre en ret stor Bekostning. Nu var man enedes med Ejeren om et Magelæg, saaledes at han fik 117 m² for 83 m², men saa skulde han selv bekoste Flytning af Hegn m. v.

Indstillingen vedtoges.

18. (J. Nr. 609—1934). Forslag fra Viby Sogneraad til Anlæg af en ny Forbindelsesvej mellem Horsens Landevej og Skanderborgvej uden om Banelinien.

Fra Stadsingeniøren forelaa følgende Forslag til Svarskrivelse til Viby Sogneraad:

»Til det fra Viby Kommune modtagne Forslag til Hovedveje i Kommunen tillader jeg mig at fremsende Forslag til Svar:

I Skrivelse af 17/11 d. A. har Viby Sogneraad meddelt, at det i Forstaaelse med Holme-Tranbjerg Kommune agter at fastlægge en ny Vejforbindelse mellem gl. Horsens Landevej og Ingemannsvej ved Enghavevej, samt paa

den medsendte Plan vist denne og andre foreslaaede Hovedforbindelser i Kommunen.

Efter den herved givne Anledning skal Aarhus Byraad tillade sig at udtale:

Man har intet at erindre mod den foreslaaede nye Vej fra Ingemannsvej til gl. Horsensvej, idet den kan give en midlertidig Løsning af Spørgsmaalet om Forbindelser over Jernbanen og udskyde Løsningen af det vanskelige Viaduktspørgsmaal, og senere kan den benyttes som Hovedvej for det paagældende Kvarter.

Som ny Hovedlandevej til Aarhus har Byen ingen Interesse af Forbindelsen, idet man stadig er af den Formening, at den tidligere foreslaaede Beliggenhed af Jyllandsallé er den rette for en ny Hovedvej, og at den nu foreslaaede nye Forbindelse ikke paa fyldestgørende Maade kan erstatte den.

Samtidig gør man opmærksom paa, at den med rødt paa vedlagte Plan 28673 viste Vej B. C. E. H. vil give en udmærket Forbindelse, der vil faa stor Værdi ogsaa for gennemgaaende Trafik, medens den viste Løsning A. D. E. F. H. vil være af væsentlig ringere Værdi. Den nævnte Vej B. C. E. H. er ikke i Øjeblikket af direkte Interesse for Aarhus Kommune, men vil senere faa Betydning som Forbindelsesvej mellem Oplandskommunerne.

Aarhus Kommune er interesseret i, at der sikres gode Forbindelser til Byen og dens Omegn og mellem Nabokommunerne indbyrdes, hvorfor det foreslaas, at der afholdes et Fællesmøde mellem Repræsentanter for Viby Sogneraad, Aarhus Amdsraad og Aarhus Byraad med det Formaal gennem samtidige Ansøgninger til Vejfonden at opnaa Midler til Sikring af de

viste Hovedveje i den Orden, man maatte anse for formaalstjenlig.

Angaaende de Sikringsudgifter til Jyllandsallé's Forlængelse, som eventuelt ikke maatte blive dækket af Vejfondstilskud, er Aarhus Byraad villig til at forhandle om Andel heri under Forudsætning af en for Aarhus tilfredsstillende Løsning af de foranomtalte Vejspørgsmaal og under Forudsætning af, at de Grundarealer, der støder til Aarhus, paalægges en Tilslutningsafgift for Forbindelsen til Aarhus nye Vej.

En Del af denne Afgift kunde man tænke sig tilskudt til Jyllandsallé's Sikring.«

B o r g m e s t e r e n meddelte, at der havde været en Del Forhandlinger om at faa Horsens Landevej ført Syd om Viby og ind til Aarhus i Forbindelse med Jyllandsallé. Nu meddelte Viby Sogneraad, at de ikke mente at kunne gennemføre dette Projekt paa nærværende Tidspunkt, men ønskede en mindre Linie udenom Banelinien. Det kunde man jo ikke have noget imod, idet det var en Forbedring fra det nuværende, men det gav ikke en endelig Løsning af Opgaven. Taleren anbefalede at tiltræde den foreliggende Skrivelse fra Stadsingeniøren, dog saaledes, at de to sidste Stykker i Skrivelsen udgaar.

Skrivelsen tiltraadtes i den af Borgmesteren foreslaaede Form.

10. (J. Nr. 563—1934). Indstilling fra Sygehusudvalget om en Tillægsbevilling til Ørdning af en Indkørsel fra Ørumsgade til Marselisborg Hospital.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at Udgiften vilde blive 2450 Kr. udover den tidligere Bevilling. Desuden ønskede Udvalget den elektriske Luftledning ændret til Kabel, hvilket Belysningsudvalget ikke

havde noget imod, naar Hospitalet betalte de 2000 Kr., som det vilde koste. Budgetudvalget indstillede, at de 2450 Kr. udredes af Marselisborg-fonden, medens de 2000 Kr. opføres paa Hospitalets Budget for næste Aar.

Budgetudvalgets Indstilling vedtoges.

20. (J. Nr. 614—1934). Indstilling fra Forskønnelsesudvalget angaaende en Ændring af Teatersalen m. m. i Vennelystpavillonen.

Fra Udvalget forelaa Meddelelse om, at Udgiften vil andrage 17650 Kr., hvoraf Direktør Mikkelsen har tilbudt at betale $\frac{1}{3}$ med 1500 Kr. aarlig.

Anbefalet af Budgetudvalget saaledes, at hele Udgiften, 17650 Kr., opføres paa det kommende Aars Budget.

Johanne Berg oplyste, at Forslaget gik ud paa en haardt tiltrængt Restauration af Teatersalen og en Omforandring, der skulde gøre Salen mere intim og forbedre de akustiske Forhold. Endvidere foreslog man, at Køkkenregionerne skal istandsættes, og at der anskaffes et Køleanlæg. Sagen var drøftet i Gruppen, og der var Enighed om, at Salen trængte til disse Forbedringer; derimod blev det gjort gældende, at Værten maatte deltage i Udgiften til Køleanlægget. Taleren vilde derfor foreslaa, at Spørgsmaalet om Køleanlægget udgaar, og at man først forhandler med Værten derom. Udvalget havde tænkt at tage Udgiften paa de næste 3 Aars Budgetter, men Budgetudvalget havde ment, at hele Beløbet skulde paa næste Aars Budget, og det havde man ikke noget imod.

I. C. Sørensen antog ikke, man havde noget imod den af Frk. Berg foreslaaede Fremgangsmaade, men Taleren vilde pointere, at et

Køleanlæg i et Etablissement som Vennelyst var i høj Grad paakrævet, og det var egentlig uforstaaeligt, at der ikke for længe siden var anskaffet et saadant.

Holger Eriksen indrømmede, at et Køleapparat var nødvendigt, men Spørgsmaalet var, hvem der skulde betale det. Ved Kommunens øvrige Etablissements maatte Værterne selv betale saadanne Forbedringer.

I. C. Sørensen fandt det rigtigst at have ensartede Regler for alle Kommunens Etablissements, og man burde maaske ved Lejlighed tage en Drøftelse af dette Forhold og undersøge, om Kontrakterne stemte overens.

Alex. Jensen meddelte, at Skovudvalget havde det saaledes med Værterne, at naar der skete Forbedringer i Skovrestorationerne, maatte Værterne forrente og amortisere det Beløb, som det kostede. Det samme Forhold burde gælde for Vennelyst.

I. C. Sørensen havde intet imod, om Værten helt eller delvis betaler Køleanlægget, men det var i høj Grad paakrævet. Forøvrigt var Kontrakten om Vennelyst vist noget forskellig fra de andre.

Johanne Berg pegede paa, at Udvalget var fuldstændig enig om, at et Køleanlæg var nødvendigt. Hvorvidt man kunde faa en tilfredsstillende Ordning med Værten, kunde Taleren ikke love, men man kunde jo forhandle med ham derom.

Borgmesteren mente, at de Udvalg, der har Restaurationer under sig, kan undersøge, om Kontrakterne er nogenlunde ens. Det var ganske naturligt at indsætte et Køleanlæg, men lige saa naturligt, at det forrentes og amortiseres med

10 %, og forhaabentlig vilde Udvalget ogsaa komme til et saadant Resultat.

Indstillingen vedtoges, idet Spørgsmaalet om Køleanlægget udsattes.

21. (J. Nr. 283—1934). Andragende fra Aarhus Politiforening om en Forøgelse af de overordnede Stillinger indenfor Politistyrken.

Budgetudvalget mener ikke, at Andragendet kan imødekommes.

B o r g m e s t e r e n gjorde opmærksom paa, at der var Tale om et Lovforslag, der vilde ændre Politiets Stilling, og man burde først se Resultatet heraf, hvorfor Taleren vilde henstille, at Sagen gaar tilbage til Budgetudvalget til nærmere Overvejelse.

Sagen gik tilbage til Budgetudvalget.

22. (J. Nr. 644—1934). Andragende fra Telefonselskabet om Tilladelse til Lægning af Kabler i Vejene paa Fuglebakken.

Anbefalet af Brolægningsudvalget paa sædvanlige Betingelser.

Indstillingen vedtoges.

23. (J. Nr. 568—1934). Indstilling fra Brolægningsudvalget om, at Vejene paa Fuglebakken udlægges med endelig Bredde.

A n d r. B i t s c h erindrede om, at det var vedtaget at optage et Laan til Anlæg af Vejene paa 7,5 m Bredde. En Del af Grundejerne havde ønsket en Udvidelse til 10 m, og Udvalget kunde gaa med dertil, hvis der var Enighed blandt Grundejerne derom. Det vilde blive en Merudgift paa 5000 Kr. og det paatænkte Laan vilde da blive saa meget større. Men hvis der ikke var Enighed derom, burde man vel blive ved det en Gang vedtagne, idet 7,5 m foreløbig var tilstrækkeligt. Taleren vilde anmode om at faa Sagen tilbage til

nærmere Undersøgelse, da en Del af Ejerne havde protesteret mod Udvidelsen

J. R. F a n g e r gjorde opmærksom paa, at man havde begyndt Arbejdet paa 7¹/₂ m, men enkelte Steder skulde der graves meget af, og der blev da en stor Skraaning, som medførte, at Hækkene skulde flyttes ind paa nogle Steder, hvorved det blev vanskeligt at fordele Udgiften. Byraadet kunde i Henhold til Deklarationen forlange fuld Bredde, og 5000 Kr. betød jo ikke saa meget i Forhold til de 9000 Kr., som det ellers vilde koste. Udvalget havde foreslaaet det, fordi det vilde lette Arbejdet en Del; men Taleren havde intet imod at tage Sagen tilbage; det var jo ingen Partisag, og det gjaldt om at faa det mest praktiske.

B o r g m e s t e r e n bemærkede, at det var en Merudgift for disse Folk, og nogen særlig Nytte var Udvidelsen ikke. Men naar Udvalget ønskede Sagen tilbage, kunde man jo ikke have noget derimod.

Sagen gik tilbage til Udvalget.

24. (J. Nr. 608—1934). Ansøgning fra A/S. Otto Mønsted til Finansministeriet om Fritagelse for Grundstigningsskyld i Anledning af Aaens Overbygning.

Fra Skattedirektøren forelaa følgende Erklæring:

»Den med det ærede Byraads Skrivelse af 17. ds. fremsendte Sag vedrørende A/S. Otto Mønstedes Fritagelse for Erlæggelse af Grundstigningsskyld følger hoslagt tilbage, idet jeg skal bemærke, at de i Lov om Grundstigningsskyld af 20. Maj 1933, § 13, Stk. 2, omhandlede Betingelser for Skattefritagelse i det foreliggende Tilfælde maa siges at være til Stede.

Efter Aaoverbygningens Tilendebringelse er der ikke paa Grundarealet foretaget nogen Nybygning udover Muren ud mod den ny Aaboulevard, og en Udbytteforøgelse som Følge af Aaoverbygningen og den derved fremkomne Grundværdistigning kan med Sikkerhed siges at have været udelukket.«

Holger Eriksen udtalte, at det var en farlig Sag at anbefale den Slags Andragender, særlig med den Motivering, at Grunden ikke afkaster et større Beløb, end den gjorde før; for det var netop Principet i Loven, at man paa-lægger Skatter uden Hensyn til, om Udnyttelsen i Øjeblikket giver Mulighed for et større Udbytte. Paa den anden Side var man jo interesseret i, at Fabriken fortsatte sin Virksomhed, og Taleren vilde derfor foreslaa at svare Ministeriet, at man kan anbefale Andragendet for den Periode, som vedkommende Virksomhed drives af samme Indehaver som nu, og Grunden udnyttes paa samme Maade som nu. Hvis der altsaa kom Nybygninger, maatte Dispensationen ophøre.

Holger Eriksens Forslag vedtoges.
