

Mødet den 28. Februar 1935.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Vald. Pedersen.

1. (J. Nr. 786—1934). Andragende fra Bankassistent A. Munch om at maatte udtræde af Ligningskommissionen paa Grund af Bortrejse fra Byen.

Bevilgedes.

2. (J. Nr. 657—1934). Andragende fra fhv. Gymnastiklærer ved Marselisborg Skole, S. Petersen, om Tillæg til hans Pension fra Staten.

Skoleudvalget anbefaler, at Understøttelsen forhøjes fra 600 til 800 Kr.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 29¹⁹—1934). Fastsættelse af Pension for Kabelmontør ved Belysningsvæsenet E. Eskildsen.

Pensionen fastsattes til 2666,67 Kr.

4. (J. Nr. 29²⁰—1934). Andragende fra Fyrbøder ved Marselisborg Hospital, A. M. Christensen, om Afsked.

Bevilgedes. Pensionen fastsattes til 2559,36 Kr. fra 1/4 1935.

5. (J. Nr. 27⁶—1934). Indstilling angaaende Overtagelse af Andelsboligforeningen »Enggaarden«s Ejendomme.

Fra Statsboligfonden forelaa følgende Skrivelse :

»Ved at meddele, at man Dags Dato har anmodet Landsretssagfører K. S. Rogersen om at foretage Udlæg i Ejendommene Matr. Nr. 2018 u m. fl. Aarhus Købstads Bygrunde, for den pr. 1. Oktober 1934 forfaldne Terminsydelse af det i Ejendommene næstefter oprindelig:

ialt 367700 Kr. til Ny jydsk Købstadkreditforening

og ialt 116500 Kr. til Hypotekforening indestaaende Statsboligfondslaan, stort oprindelig 314600 Kr., skal man med Bemærkning, at Fondens Tilgodehavende foruden

Restkapitalen..... Kr. 281779,80 omfatter den pr. 1. Oktober f. A.

forfaldne, ej berigtigede Halv-

aarsydelse - 9752,60

Ialt... Kr. 291532,40

med paaløbne Renter m. v., under Henvisning til tidligere Korrespondance senest Hypotekbankens Skrivelse af 18. f. M. — ad Jr. 27-6-34 — samt den i Afskrift vedlagte Skrivelse af 29. s. M. fra Andelsboligforeningen »Enggaarden«, s n a r e s t belejligt udbede sig Byraadets Udtalelse saavel om bemeldte Skrivelse som om Ejendommens formentlige Handelsværdi, samt om Kommunen, saafremt Ejendommen stilles til Tvangsauktion og paa denne overtages af Statsboligfonden som ufyldestgjort Panthaver, vil vedstaa sin Kaution for Halvdelen af Statsboligfondslaanet samt kautionere for Halvdelen af eventuelt yderligere Tab ved Ejendommens Overtagelse, Drift og Videresalg.

Samtidig beder man sig meddelt, om Byraadet i dette Tilfælde, at Ejendommen overtages af Statsboligfonden som ufyldestgjort Pant-haver, maatte være villig til paa egne og Fon-

dens Vegne at overtage Administrationen af Ejendommen og søge fremskaffet Købetilbud paa samme.«

Fra Stadsarkitekten forelaa følgende Opgørelse:

»Idet jeg herved tilbagesender Sagen vedrørende eventuel Tvangsauktion over Andelsboligforeningen »Enggaarden«s Ejendomme, Bissensgade 1—17 (ulige Numre), skal jeg oplyse følgende:

Ejendomsskylden er Kr. 690000, heraf Grund Kr. 80300. Statslaan med foranstaaende Prioriteter:

	Hovedstol.	Restgæld:
1. Pr. Ny jydsk Kreditforening	367700	352405
2. Pr. Jydsk Hypotekforening	116500	103460,19
3. Pr. Statsboligfonden.. .	314600	281779,80
Restancer paa 3. Prioritet .		9752,60
	798800	747397,59

Restgæld paa Statslaan og foranstaaende Prioriteter + Restancer udgør ca. 108,3 % af Ejendomsskylden.

Det bemærkes, at Tømrermester Th. Pedersen har en 4. Prioritet i Ejendommene, stor ca. Kr. 44000.

Handelsværdien kan ansættes til ca. Kr. 682000.

Under Henvisning til foranstaaende tillader jeg mig at henstille, at Ejendommene stilles til Tvangsauktion, og at der svares Statsboligfonden, at Kommunen ved en eventuel Overtagelse af Ejendommene vedstaar sin Kaution for Halvdelen af Statsboligfondslaanet, samt kautionerer for Halvdelen af eventuelt yderligere Tab ved Ejendommenes Overtagelse, Drift og Videresalg.

Endvidere tillader jeg mig at henstille, at Byraadet erklærer sig villigt til at overtage Administrationen af Ejendommene, dersom disse overtages af Statsboligfonden.«

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse indstiller at tiltræde Stadsarkitektens Erklæring og at udtale sig overfor Statsboligfonden i Overensstemmelse hermed.«

B o r g m e s t e r e n oplyste, at Foreningen i flere Aar havde været i Vanskeligheder, og Administrationen havde fra Begyndelsen været mindre god; man havde ikke sørget for at faa en ordentlig Leje ind; enkelte, som havde været med til at starte Foreningen, var bortflyttet, og andre havde ikke kunnet betale. Det havde gentagne Gange været forsøgt at faa en Ordning, men det var ikke lykkedes. De var klar over, at deres Indskud var tabt, og desuden havde Tømrermester Th. Pedersen en 4. Prioritet paa 44000 Kr., som han kunde gøre Krav paa hos Medlemmerne, hvis de ejede noget. Det havde ogsaa været forsøgt at faa Th. Pedersen til at overtage Ejendommene, men det var heller ikke lykkedes. Nu var Restancerne løbet op til ca. 10000 Kr., og der var ikke andet at gøre end at skride til Tvangsauktion i Henhold til Stadsarkitektens Forslag. Kommunen maatte saa indbyde Ejendommene, indtil de 3 Prioriteter var dækkede, og om saa Th. Pedersen vilde byde yderligere op, maatte jo Tiden vise.

K a i B l i c h e r antog, at Th. Pedersen var interesseret i Ejendommene, og hvis han gav et passende Bud paa dem, f. Eks. 660000 Kr., vilde det vist være praktisk for Kommunen at lade dem gaa for den Sum. Det burde ogsaa meddeles

Statsboligfonden, at i Tilfælde af Overtagelse var det Meningen at realisere dem hurtigst muligt.

B o r g m e s t e r e n gik ud fra, at ved en Tvangsauktion matte man byde Ejendommene op til en Sum, saa Stat og Kommune var dækket. Saa knnde man eventuelt bagefter forhandle med Th. Pedersen, men ikke paa Forhaand sætte Ejendommene betydeligt ned.

K a i B l i c h e r gjorde opmærksom paa, at den samlede Gæld var 747000 Kr., Ejendoms-skylden 690000 Kr., og Handelsværdien beregnet til 682000 Kr. Det var da givet, at der hvert Aar vilde blive et stort Underskud paa Ejendommene; derfor var det vist klogt at tage Tabet straks og være fri for Administrationen af Ejendommene, hvilket Kommunen ikke egnede sig særlig godt til.

B o r g m e s t e r e n erkendte, at det vilde være en Fordel for Th. Pedersen, men det var jo ikke Kommunens Sag at hjælpe ham til at faa sine Penge. løvrigt havde det aldrig været Meningen, at Kommunen skal drive disse Ejendomme, men at de skal realiseres snarest for at faa Tabet ud af Verden.

J. P. N. S i i g vilde ogsaa meget henstille, hvis Kommunen overtager Ejendommene, at man saa afhænder dem hurtigst muligt, for Taleren troede heller ikke, at Kommunen egner sig særlig til at administrere Ejendommene. Det var kedeligt, at Foreningen ikke havde sørget for at faa en ordentlig Leje ind, saa havde det næppe været nødvendigt for Kommunen nu at overtage Husene.

B o r g m e s t e r e n antog, der var Enighed om at tiltræde Forslaget. Angaaende Kommunens Ejendomme, saa var de bygget i den dyreste Tid,

da ingen andre vilde bygge; derfor var det ikke underligt, at de gav en daarlig Forrentning.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 152—1934). Fornyet Andragende fra »Aarhusposten« om at faa Andel i Kommunens Bekendtgørelser.

Budgetudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

7. (J. Nr. 10¹¹—1934). Andragende fra Byraadsmedlem Chr. Nielsen om at maatte udtræde af Lønudvalget.

Bevilgedes. I Stedet for valgtes Alb. Olsen.

8. P. Busch ønskede at give nogle Oplysninger angaaende Diskussionen fra sidste Møde. Taleren var dengang Genstand for en illoyal Behandling fra Hr. Unmack Larsens Side, idet han fremsatte Paastande, som Taleren paa staaende Fod var afskaaret fra at modbevise. Da Taleren derefter nævnte, at der fandtes løsagtige Kvinder o. lign. paa Flertallets Liste, blev der afkrævet Bevis derfor. Taleren havde nu gennemgaaet hele Materialet og oplæste en Række Eksempler som Bevis for sin Udtalelse.

Chr. Nielsen syntes, at Hr. Busch i nogen Grad forgreb Begivenhedernes Gang, idet Sagen var udsat, for at Udvalget skulde se paa den en Gang endnu. Naar Hr. Busch nu nævnede en hel Del Eksempler, gjorde han sig skyldig i det samme, som han angreb Unmack Larsen for, idet man ikke havde Materiale til at kontrollere hans Paastande. Der kunde selvfølgelig være Tvivlstilfælde, men det burde Udvalget nærmere drøfte senere.

Holger Erik sen henstillede til Borgmesteren at standse denne Diskussion, naar Sagen var

gaaet tilbage til Udvalget og ikke ikke i Dag var paa Dagsordenen.

B o r g m e s t e r e n havde henstillet til Busch om at vente med Diskussionen, til Sagen kom for igen, men Busch havde ønsket Ordet udenfor Dagsordenen, og det kunde Taleren ikke nægte ham.

P. B u s c h havde forlangt Ordet, fordi man ved sidste Møde havde krævet Bevis for hans Udtalelser, og han havde da lovet at fremlægge disse i det første Byraadsmøde.

U n m a c k L a r s e n vilde tilbagevise Hr. Busch's Beskyldning for Illoyalitet, for det Materiale, som Taleren benyttede ved det sidste Møde, var til Stede og var tilgængeligt for enhver. Nu stod Busch netop i den Situation, som han havde bebrejdet Taleren, for her var det umuligt at kontrollere noget, da Materialet ikke var til Stede. Hvis nogen derfor havde optraadt illoyalt, maatte det være Hr. Busch.

B o r g m e s t e r e n antog, at det saa kunde gaa lige op.
