

Mødet den 14. Marts 1935.

Fraværende: Johanne Berg, V. Jaquet og Vald. Pedersen.

1. (J. Nr. 790—1934). Indenrigsministeriets Approbation paa Salg af et mindre Areal til Tømrermestrenes Damp- Save- og Høvleværk.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 22⁴⁰—1934). Indenrigsministeriets Approbation paa Købekontrakt med Murermester Marius Nielsen.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 457²—1934). Skrivelse fra Indenrigsministeriet i Anledning af Husejer J. Andersens Besværing over Vejene i Fuglebakkekvarteret.

Følgende Skrivelse forelaa :

»Under Dags Dato har man tilskrevet Husejer J. Andersen, Svalevej, 23, Aarhus, saaledes:

»I Skrivelse af 9. November f. A. har De under Henvisning til de af Dem tidligere fremsatte Besværinger over, at Aarhus Byraad har undladt at foretage Foranstaltninger til Istandsættelse af Svalevej meddelt, at Byraadet har ladet paabegynde Istandsættelsen af den ommeldte Vej i den Bredde, Vejen for Tiden har, 7¹/₂ m, hvorhos Byraadet overfor Grundejerne ved Vejen har forbeholdt sig senere at kræve

Vejen endelig anlagt i den i Deklaration af 10. August 1926 anførte Bredde.

Under Henvisning hertil har De anholdt om en Udtalelse fra Indenrigsministeriet om, hvorvidt Aarhus Byraad i Medfør af den under 30. Oktober f. A. stadfæstede Vejvedtægt for Aarhus Kommune har været berettiget til at lade foretage Istandsættelse af den oftnævnte Vej uden herved at iagttage de i den ovenfor nævnte Deklaration anførte Regler om Vejens Anlæggelse.

I denne Anledning skulde man efter stedsfunden Brevveksling med Amtmanden over Aarhus Amt tjenstlig melde, at Aarhus Kommune hverken i Henhold til Vejvedtægten eller ved en i Henhold til Lov af 14. April 1865 om Istandsættelsen og Vedligeholdelsen af private Veje afholdt Aastedsforretning vil kunne tilpligtes til at lade Vejen istandsætte i det i Deklarationen anførte Omfang.«

Hvilket herved tjenstlig meldes under Henvisning til Byraadets Skrivelse af 8. d. M. til Amtmanden over Aarhus Amt. (J. Nr. 457²—34).

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 663—1934). Skrivelse fra Socialministeriet med Godkendelse af Reglement for De gamles Hjem.

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 23¹⁴—1934). Driftsberetning for Vandværket i 1933—1934.

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 23¹³—1934). Beretning om Vej- og Kloakvæsenet i 1933—34.

Toges til Efterretning.

7. (J. Nr. 855—1934). Meddelelse fra Skolekommissionen om Overførelse af en Mellemskoleklasse til Marselisborg Skole.

Følgende Skrivelse forelaa:

»Man undlader herved ikke at meddele det ærede Byraad, at der af de Elever, der i Februar Maaned d. A. har bestaaet Optagelsesprøven til Mellemskolen, vil blive overflyttet en Klasse Piger til Marselisborg Skole, idet der ved denne Skole — grundet paa Forskolens Nedlæggelse — forefindes disponibelt Lokale, hvorimod de øvrige Kommuneskolers Klasselokaler er meget stærkt belagt.

Ovennævnte Klasse bliver en Overgangsklasse i Tiden 1. April til Sommerferien d. A. Fra det ny Skoleaars Begyndelse ved Marselisborg Skole indgaar den som almindelig I Mellem-skoleklasse i Skolens Plan.«

Toges til Efterretning.

8. (J. Nr. 861—1934). Indstilling fra Skoleudvalget om Opslag af 6 Lærerembeder og 2 Lærerinde-embeder.

Tiltraadtes.

9. (J. Nr. 807—1934). Udkast til Fundats for Købmand Jul. Philipsen Legat.

Anbefalet af Legatudvalget.

Godkendtes.

10. (J. Nr. 743—1934). Meddelelse fra Sundhedskommissionen om den foreslaaede Affattelse af Sundhedsvedtægtens § 45, Stk. 1. (Side 218).

Følgende Skrivelse forelaa:

»Tilbagesendes Aarhus Byraad, idet Sundhedskommissionen intet har at bemærke til Bestemmelsen i den nu vedtagne Skikkelse, hvorved dog bemærkes, at Kommissionen ikke har taget Stilling til Afgiftsordningen, som findes at være Kommissionen uvedkommende.«

Toges til Efterretning.

11. (J. Nr. 854—1934). Indstilling fra Skoleudvalget om Opslag af nogle faste Vikarpladser ved Skolevæsenet.

Tiltraadtes.

12. (J. Nr. 30⁶⁶⁻⁶⁵—1934). Andragende fra Generaldirektoratet for Statsbanerne om Tilladelse til Omnibusruter Grenaa—Aarhus og Randers—Aarhus.

Anbefalet af Brolægningsudvalget paa Betingelser, at Banen overtager de nuværende Ruters Materiel til Vurderingspris og saaledes, at de for Ruterne tidligere stillede Betingelser fremdeles skal være gældende.

Tiltraadtes.

13. (J. Nr. 30⁶²—1934). Andragende fra L. Jensen, Sorring, om Tilladelse til en Fragtrute Sorring—Aarhus.

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke anbefales.

14. (J. Nr. 30⁶⁴—1934). Andragende fra N. C. Pedersen, Skjød, om Tilladelse til en Fragtrute Skjød—Aarhus.

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke anbefales.

15. (J. Nr. 30⁶³—1934). Andragende fra E. Nielsen, Faarup, om Fornyelse af Koncession for Ruterne Aarhus—True og Aarhus—Kvottrup.

Anbefalet af Brolægningsudvalget paa hidtidige Betingelser.

Tiltraadtes.

16. (J. Nr. 22⁴⁴—1934). Købekontrakt med Murer-mester R. L. Pedersen og Murer L. Pedersen angaaende en Byggegrund ved Jyllandsallé.

Godkendtes.

17. (J. Nr. 22⁴⁵—1934). Købekontrakt med Murer-
mester C. Poulsen angaaende en Byggegrund ved
Jyllandsallé.

Godkendtes.

18. (J. Nr. 22⁴⁶—1934). Købekontrakt med Tømrer-
mester F. Christensen angaaende en Byggegrund
ved P. P. Ørumsgade.

Godkendtes.

19. (J. Nr. 830—1934). Sessionsplakat for 1936.

Til Sessionsudvalg valgtes V. Jaquet, Alexander
Jensen, Alb. Olsen, Vald. Kloster og I. C. Sørensen.

20. (J. Nr. 22⁴⁷—1934). Købekontrakt med Ejendoms-
Aktieselskabet »Strandparken« angaaende et Areal
ved Pontoppidansgade.

B o r g m e s t e r e n oplyste, at det var Arealet
mellem Pontoppidansgade, Svendborgvej og Strand-
vejen. Det var ca. 28000 m² og Prisen var 22 Kr.
pr. m² eller ca. 616000 Kr. Heraf skulde 10 0/0 betales
ved Overdragelsen, og Resten paa sædvanlige
Betingelser. Det skulde være Parkbebyggelse, og
kun 33 0/0 af Arealet maatte bebygges.

J. P. N. S i i g henstillede, at man i Fremtiden
tog lidt mere Hensyn til den enkelte Mand. Hidtil
havde det været saaledes, at en Mand, som
ønskede at bygge et Hus, kunde faa en Grund,
og saaledes burde det ogsaa være i Fremtiden.
Her var nogle af Byens fineste Grunde, og derfor
burde saa mange som muligt have Adgang til
at bygge derude.

B o r g m e s t e r e n svarede, at det her drejede
sig om et Konsortium, der vilde bygge paa en
bestemt Maade, og Kommunen var ogsaa inter-
esseret i, at dette Kvarter blev saa smukt og
ensartet som muligt. Men der skulde jo ogsaa
Murere og Tømrere til at bygge disse Huse. Dette
var dog nærmest en Undtagelse, og der var andre

Karréer derude, hvor de enkelte kunde købe Grunde. Det var heller ikke Meningen at give en enkelt Arkitekt Monopol paa at tegne Husene. I sidste Byraadsmøde var der en Diskussion om Betonhuse og Murstenshuse, og nu havde begge Grupper tiltraadt, at Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse foretager en Studierejse til Gøteborg, Stockholm og Oslo for at se den moderne Bebyggelse i disse Byer. Før Udvalget havde foretaget Rejsen, vilde der ikke blive truffet Afgørelse om Byggeformen paa det ny Areal.

J. P. N. Siig takkede Borgmesteren, fordi dette Grundsalg var en Undtagelse, og man kunde vel saa gaa ud fra, at Salget herefter vilde ske under de gamle Former.

Kontrakten godkendtes.
