

Mødet den 21. Marts 1935.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Johanne Berg.

1. (J. Nr. 888—1934). Licitation over Bygning af 173 m Tunnel mellem Kommunehospitalets Afdelinger.

Sygehusudvalget indstiller at overdrage Arbejdet til Murerm. R. Rasmussen & Sønner for 253 Kr. pr. løb. m Tunnel.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 401—1934). Indstilling fra Skolekommissionen til Besættelse af et ledigt Adjunktembede ved Marselisborg Skole.

Følgende Indstilling forelaa:

1. J. Chr. Madsen, Aarhus.
2. S. Sejersen, Sønderborg.
3. G. Schmidt Nielsen, København.

Tiltraadtes.

3. (J. Nr. 873—1934). Indstilling fra Budgetudvalget om Bevilling af et personligt Tillæg til Skattedirektøren.

Følgende Indstilling forelaa:

»I Anledning af Skattedirektør Dommergaards fornylig indtrufne 25 Aars Jubilæum har Budgetudvalget overvejet, om det ikke var

paa sin Plads, at man viste Skattedirektøren en Anerkendelse i Form af en Lønforbedring. Man tillader sig at henstille til Lønudvalget, at dette vil fremsætte Forslag om, at der tildeles Skattedirektør Dommergaard et personligt, ikke pensionsgivende Tillæg.«

Lønudvalget indstiller, at der fra 1. April d. A. at regne bevilges Skattedirektøren et personligt, ikke pensionsgivende Tillæg paa 1000 Kr. aarlig.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 880—1934). Indstilling fra Brandkommissionen om Ansættelse af en Skorstensfejmester i Søndre Distrikt.

Det vedtoges at ansætte hidtilværende Vikar Skorstensfejmester Arnold Nielsen.

5. (J. Nr. 829—1934). Indstilling fra Skolekommissionen i Sagen angaaende Lektor Brasks Helbredstilstand.

Følgende Indstilling forelaa:

»Idet Skolekommissionen tilbagesender Sagen vedrørende Lektor ved Marselisborg Skole Th. Juul Brasks Helbredstilstand skal man bemærke følgende:

Kommissionen maa formene, at der ikke med Føje kan rejses Indvending mod det rimelige i Kravet om, at Hr. Brask henvises til Undersøgelse hos en lokal Specialist, men efter at have gjort sig bekendt med Ministeriets Skrivelse af 29. Januar d. A. og Sundhedsstyrelsens Skrivelse af 9 Februar d. A. vil man dog kunne frafalde dette Krav under den Forudsætning, at Lektor Brask underkaster sig den i Sundhedsstyrelsens Skrivelse antydede fornyede længere Observation hos Dr. med. Viggo Christiansen.

Af Hensyn til Lægning af Timeplanen for Skoleaaret 1935—36 for Marselisborg Skole bedes Sagen fremmet snarest belejligt.«

Tiltraadtes.

6. (J. Nr. 671—1934). Andragende fra fhv. Politibetjent A. Husted om Tillæg til hans Pension.

Lønudvalget indstiller, at der for Regnskabsaaret 1935—36 bevilges Husted et Tillæg paa 500 Kr. uden Dyrtidstillæg.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 528—1934). Andragende fra fhv. Rengøringskone ved Tinghuset Vilhelmine Olsen om Understøttelse.

Lønudvalget indstiller, at der for Regnskabsaaret 1935—36 ydes hende 200 Kr. uden Dyrtidstillæg.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 710—1934). Andragende fra Enke Kirstine Mikkelsen om fortsat Understøttelse.

Lønudvalget indstiller, at der for Regnskabsaaret 1935—36 ydes hende 200 Kr. uden Dyrtidstillæg.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 833—1934). Andragende fra fhv. Arbejdsmand Chr. Grønbæk om fortsat Understøttelse.

Lønudvalget kan ikke anbefale Andragendet. Kunde ikke bevilges.

10. (J. Nr. 525—1934). Andragende fra Enke Kirstine Leth om fortsat Understøttelse.

Lønudvalget indstiller, at der for Regnskabsaaret 1935—36 ydes hende 300 Kr. uden Dyrtidstillæg.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 874—1934). Andragende fra Arbejdsmand M. Pedersens Enke om fortsat Understøttelse.

Lønudvalget indstiller, at der for Regnskabsaaret 1935 - 36 ydes hende 100 Kr. uden Dyrtidstillæg.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 875 1934). Andragende fra Enke Dagmar Lyng om fortsat Understøttelse.

Lønudvalget indstiller, at der for Regnskabsaaret 1935—36 ydes hende 300 Kr. uden Dyrtidstillæg.

Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 876—1934). Andragende fra Afdelingsgartner G. Hansen om Oprykning i 5. Lønklasse.

Lønudvalget indstiller, at der ydes Andrageren et personligt, ikke pensionsgivende Tillæg paa 200 Kr. aarlig som Materialforvalter.

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 17² 1934). Indstilling fra Socialudvalget om, at den Søren Aksel Mortensen ydede Kommunehjælp skal have Fattighjælps Virkning.

Indstillingen vedtoges.

15. (J. Nr. 759—1934). Indstilling fra Socialudvalget om, at Kommunehjælp, der er ydet ialt 507 Personer, ikke skal have Fattighjælps Virkning.

Chr. Nielsen anbefalede Flertallets Indstilling. Det var Meningen, at man til Oktober gennemgaar hele Listen sammen med Materialet, og der kunde da eventuelt ske enkelte Ændringer. Forhaabentlig kunde Mindretallet slutte sig hertil.

U n m a c k L a r s e n havde haft Lejlighed til at se enkelte af de af Hr. Busch fremførte Eksempler paa, at Socialudvalgets Flertal, som han mente, havde givet Valgret til løsagtige Kvinder og fordrukne Personer. Efter Talerens Mening viste disse saakaldte Eksempler ikke, at Flertallet i Socialudvalget havde fejlet i Bedømmelsen af de herhenhørende Forhold, og Hr. Busch vilde

sikkert ogsaa indrømme, at det aldrig kunde falde Udvalgets Flertal ind at give Valgret til de af ham nævnte Personer. Man kunde højst sige, at det ved Gennemgangen af de enkelte Personers Forhold synes, som om der i nogen Grad har staaet forskellige Oplysninger til Raadighed for de to Grupper, eller at der senere er kommet nye Oplysninger til, som, hvis de havde foreligget ved Gennemgangen, maaske vilde have bevirket, at Grupperne havde taget et andet Standpunkt ved Bedømmelsen af de enkelte Personers Forhold.

P. B u s c h fastslog, at det af Hr. Unmack Larsens Udtalelser fremgik, at han muligvis ikke havde set de samme Oplysninger som Taleren, og at hans Stilling til en Del af Personerne derfor var blevet en anden. Men der var ikke rokket noget som helst ved de Oplysninger, som Taleren havde fremsat, og Taleren maatte derfor stadig stemme imod Flertallets Forslag eller saaledes, at kun de 307 faar Valgretten, og de 200 udgaar.

I. C. S ø r e n s e n var noget betænkelig ved at udtale sig i Sagen, hvis man var uenig med Juristen og Social-Monopolisten Unmack Larsen. Alligevel vilde Taleren vove at paastaa, at Fremgangsmaaden her var formelt urigtig. De Folk, der var Tale om her, skulde automatisk være slettet, og Byraadet kunde saa bagefter tage Stilling til, om nogle af dem paany skal have Valgretten. Hvis Byraadet ikke kunde tiltræde denne Opfattelse, ønskede Taleren det forelagt Ministeriet til Afgørelse. I Dag kunde man maaske nøjes med at stemme imod, for saa vidt ikke Flertallet kunde gaa med til at udsætte hele Sagen til Oktober.

C h r. N i e l s e n maatte holde paa, at den anvendte Fremgangsmaade var den rigtige. Hvis de skulde miste Valgretten, maatte Byraadet først fratage dem den, og Sagen havde været saa tidligt i Byraadet, at der var Tid dertil. Men der skete absolut ingen Skade ved at vente med Afgørelsen til Oktober, og til den Tid kunde man maaske saa faa en enig Indstilling.

H o l g e r E r i k s e n forstod Landsretssagfø-rens Forslag saaledes, at efter det vilde ingen blive slettet inden Oktober, og det kunde man jo ikke have noget imod; der skete heller ikke noget derved, da der næppe blev Valg inden den Tid. Taleren kunde ønske at vide, hvor mange der var slettet af Valglisten.

C h r. N i e l s e n svarede, at der ialt var slettet 14—1600 Vælgere.

U n m a c k L a r s e n oplyste, at af de sidst omtalte var der 69, som hele Udvalget var enig om at slette, og det var sket. Men Udvalget havde vist ikke noget imod at vente med Resten til Oktober. Taleren vidste ikke, hvorfra Landsretssagføreren havde sin Fortolkning; det stod vist i det oprindelige Forslag, men var bortfaldet.

I. C. S ø r e n s e n henviste til § 307. Sagens Behandling krævede, at de paagældende var slettet af Valglisten, og Byraadets Forhandlinger maatte saa dreje sig om, hvovidt de skal optages igen.

H o l g e r E r i k s e n erkendte, at Byraads-medlemmerne maaske var for lidt inde i Socialloven, men det skyldtes muligvis, at det var vanskeligt at faa en klar Besked af Socialudvalget. Taleren havde f. Eks. rettet en Forespørgsel angaaende Alimenterne og faaet 3 forskellige Svar fra Udvalgets Formand, Unmack Larsen og Socialdirektøren.

Sagen udsattes til Oktober.

16. (J. Nr. 890 --1934). Andragende fra **Politiassistent E. Heilmann** om Orlov og Afsked paa Grund af Ansættelse i **København**.

Bevilgedes.

17. (J. Nr. 891 --1934). Indstilling fra **Politimesteren** til Besættelse af den ledige Stilling som **Politiassistent**.

Følgende Indstilling forelaa:

1. **Dommerfuldmægtig E. E. Flagstad, Aarhus.**
 2. **Politifuldmægtig V. A. M. Glente, Graasten.**
 3. **Politifuldmægtig K. V. E. Sletten, Nr. Sundby.**
- E. E. Flagstad ansattes.
-