

Mødet den 17. April 1935.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Johanne Berg, Hans Madsen
Vald. Pedersen, J. P. N. Siig og I. C. Sørensen.

1. (J. Nr. 10¹—1935). Valg af et Medlem til **Nævninge-Grundlisteudvalget** i Stedet for afd. Redaktør Ejbye-Ernst.

Redaktør M. Simonsen valgtes.

2. (J. Nr. 10²—1935). Valg af 3 Medlemmer til **Nævninge-Grundlisteudvalget** for Perioden 1. Juli 1935 — 1. Juli 1939.

Folketingsmand A. Sneum, Redaktør H. Hansen og Redaktør M. Simonsen genvalgtes.

3. (J. Nr. 10³ 1935). Valg af en Suppleant for Købmand Vald. Kloster som Medlem af **Nævninge-Aarslisteudvalget**.

Ingeniør J. R. Fanger valgtes.

4. (J. Nr. 117—1935). Licitation over **Snedkerarbejdet ved Aldersrenteboligerne**, Afd G. og H.

Udvalget indstiller at overdrage Arbejdet til Hustømrernes A/S. for 61400 Kr.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 118—1935). Licitation over **Varmeanlægget til Aldersrenteboligerne**, Afd. G. og H.

Udvalget indstiller at overdrage Arbejdet til Bernh. A. Olesen for 29300 Kr.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 122—1935). Andragende fra Bygningsinspektør Chr. Møller om **Oprykning i 1. Lønklasse.**

Anbefalet af Bygningskommissionen.

Fra Lønudvalget forelægger følgende Indstilling:

»Fremsendes til Byrådet med Indstilling om, at Andrageren fra 1. April d. A. at regne i lønmæssig Henseende oprykkes til 1. Lønklasse med Lønanciennitet fra 1. April 1929, mod at det af Andrageren hidtil oppebaarne personlige ikke pensionsgivende Tillæg paa 1000 Kr. aarlig bortfalder fra Datoen for Oprykningen, og saaledes, at Andrageren i pensionsmæssig Henseende fortsat skal betragtes som værende ansat i 2. Lønklasse med Lønanciennitet fra 1. Oktober 1913.«

Holger Eriksen anbefalede Indstillingen.

J. R. Fanger kunde tiltræde Forslaget.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 88—1835). Andragende fra Brandinspektør J. Bredahl om **Oprykning i 1. Lønklasse.**

»Fremsendes til Byrådet, idet Lønudvalgets Flertal indstiller, at Andrageren fra 1. April d. A. at regne i lønmæssig Henseende oprykkes til 1. Lønklasse med Lønanciennitet fra 1. April 1929, mod at det af Andrageren hidtil oppebaarne personlige ikke pensionsgivende Tillæg paa 1000 Kr. aarlig bortfalder fra Datoen for Oprykningen, og saaledes, at Andrageren i pensionsmæssig Henseende fortsat skal betragtes som værende ansat i 2. Lønklasse med Lønanciennitet fra 1. April 1925.«

J. R. Fanger erklærede, at den borgerlige Gruppe ikke kunde anbefale Bredahls Oprykning. Taleren antog ikke, der var Anledning til at give nogen nærmere Begrundelse derfor.

Holger Eriksen skulde ikke rejse en lang Diskussion om Spørgsmaalet; men ingen vilde vist benægte, at Bredahl med Flid og Interesse gaar op i sit Arbejde, og det var vel givet, at naar han trak sig tilbage, vilde Stillingen blive opslaaet i 1. Lønklasse. Der var derfor ingen Grund til at straffe Bredahl, fordi han tilfældigvis ikke var Ingeniør.

J. R. Fanger tvivlede ikke om, at Bredahl var en flittig Mand, der passer sit Arbejde, saa godt han kan, men i visse Retninger manglede han Evner til at gøre sig gældende, selv om han jo nok kunde føre Sagerne igennem, naar de var godt tilrettelagt. Han var først i en sen Alder blevet Brandinspektør og kunde ikke sammenlignes med Bygningsinspektøren, som i en meget lang Aarrække havde været i sin Stilling og vistnok for et Par Aar siden havde faaet Løfte om at komme i 1. Lønklasse. Muligvis burde begge Embeder staa i 1. Lønklasse, men Gruppen kunde altsaa ikke stemme for Bredahls Oprykning.

Borgmesteren mente, at de to Embeder burde staa i samme Lønklasse. Naar man nu var kommet til at rykke flere op i 1. Lønklasse end oprindeligt tænkt, var det ikke saa let at skyde nogen ud. Bredahl var, saavidt Evnerne strækker til, en særdeles pligtopfyldende Mand, og i hans Alder betød en Oprykning ingen særlig stor Udgift for Kommunen, naar hans Pensions-anciennitet ikke blev ændret.

Indstillingen vedtoges med 11 Stemmer.

8. (J. Nr. 110—1935). Andragende fra Politiasistent Flagstad om Bevilling af et Beløb til **Anskaffelse af Uniform.**

Fra Politimesteren forelaa følgende Erklæring:

»Fremsendes med Anbefaling, idet jeg skal tillade mig at henvise til, at der af Byraadet er blevet tilstaaet Politiassistenterne Simonsen og Heilmann hver 600 Kr. til Anskaffelse af Uniform.«

600 Kr. bevilgedes.

9. (J. Nr. 25^a—1935). Ansøgning fra Restauratør Christensen, Thorsmølle, om Tilladelse til ogsaa at drive **Restaurationen i Silistria**.

Anbefalet af Bevillingsnævnet.

Bevilgedes.

10. (J. Nr. 43—1935). Andragende fra Fru E. Mortensen om Fornyelse af **Teaterbevilling for „Kasino“**.

Anbefaledes.

11. (J. Nr. 25^a—1935). Andragende fra Restauratør R. Mortensen om Fornyelse af **Beværterbevilling for „Kasino“**.

Anbefalet af Bevillingsnævnet.

Anbefaledes.

12. (J. Nr. 93—1935). Ansøgning fra Adjunkt N. A. Schmidt ved Marselisborg Skole om **Afsked med Pension**.

Anbefalet af Skolekommissionen.

Anbefaledes.

13. (J. Nr. 90—1935). Indstilling fra Sygehusudvalget angaaende Fyrbøder ved Kommunehospitalet Jacob Larsens **Arbejds- og Lønforhold**.

Fra Sygehusudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Fyrbøder Jacob Larsen, der blev ansat paa Marselisborg Hospital den 1. Marts 1917, blev den 1. August 1919 overflyttet til Kommunehospitalet med Tjeneste hos Maskinmesteren.

Der har flere Gange fra Smede- og Maskinarbejdernes Fagforening været gjort Indsigelse

mod, at Jacob Larsen anvendes som Medhjælper ved Maskinanlæget, da han ikke er udlært som Maskinarbejder.

Nu der skal træffes en ny Ordning med Hensyn til Portørernes Arbejdsomraade, vil vi foreslaa, at Jacob Larsen fremtidig, fra 1. April d. A. anvendes som Arbejdsmand ved Hospitalet saaledes, at Portørerne fritages for egentlig Arbejdsmandsarbejde saasom Gadefejning, Kloakrensning etc., og derved gennemføres den af det ærede Lønudvalg i Skrivelse af 10. Januar d. A. truffene Ordning.

Jacob Larsen har imidlertid gennem Aarene haft en ikke ubetydelig Ekstraindtægt ved forskudt Arbejde etc., han har saaledes i 1930 tjent ekstra 796 Kr., i 1931 525 Kr., i 1932 221 Kr., i 1933 221 Kr. og i 1934 229 Kr., og en Forudsætning for den skitserede Ordning er, at der ydes Jacob Larsen et Vederlag for Afsavn af Ekstrafortjeneste.

Vi tillader os at foreslaa, at der ydes ham et personligt Tillæg af 200 Kr. aarlig samt Overtrækstøj.

For det nævnte Vederlag skal Jacob Larsen være forpligtet til uden ekstra Betaling ogsaa at gøre Tjeneste paa Søn- og Helligdage, hvis dette er paakrævet.»

Fra Lønudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Fremsendes til Byraadet med Forslag om, at Sygehusudvalgets Indstilling tiltrædes, idet Lønudvalgets Mindretal dog forbeholder sig deres Stilling med Hensyn til Spørgsmaalet angaaende det foreslaaede Tillæg paa 200 Kr. aarlig for eventuelt Søn- og Helligdagsarbejde.

I Anledning af, at Arbejdsmandsstillinger er normeret i Tjenestemand-Regulativets 8.

Lønklasse, anføres til Orientering, at Fyrbøder Larsen i Henhold til Bestemmelsen i Tjenestemand-Regulativets § 3 vil være berettiget til vedblivende at oppebære Lønning som for den hidtidige Stilling til enhver Tid fastsat, og at Larsen hidtil har oppebaaret Lønning efter 7. Lønklasse med Lønanciennitet fra 1/10 1916.«

J. R. F a n g e r oplyste, at Portørerne efter Forhandling skulde af med noget Arbejde, der skal overdrages til en Arbejdsmand. Larsen var som Fyrbøder i 7. Lønklasse, og i Henhold til Lønregulativet kunde han ikke sættes ned i Løn. Han havde i de senere Aar haft Overarbejds- penge, og nu foreslog Sygehusudvalget, at dette godtgøres ham med 200 Kr. Dette kunde Talerens Gruppe ikke gaa med til, for naar hans Overarbejde faldt bort, maatte dog ogsaa Betalingen for dette bortfalde, og der blev næppe Tale om Overarbejde for en Arbejdsmand.

K. M o u s t e n svarede, at Larsen var en særdeles veltjent Mand, som man nødtigt vilde sætte ned i Løn. Der kunde godt blive Overarbejde, idet f. Eks. en Kloak kunde stoppe en Søndag, eller der skulde strøs Sand, hvis der var Is paa Vejene. Man kunde med god Samvittighed give en veltjent Mand dette Tillæg.

Holger Eriksen bemærkede, at naar Sygehusudvalget mente, der kunde blive Tale om Overarbejde, var det lettere at yde ham de 200 Kr. derfor end at skulle udregne hans Overarbejdstimer.

J. R. F a n g e r syntes, at hvis man gik den Vej, kunde man lige saa godt afskaffe al Overarbejdsbetaling ved Kommunen og yde et personligt Tillæg i Stedet.

Vald. K l o s t e r kunde principielt give Hr. Fanger Ret; men Taleren var af humane Hensyn gaaet med til Indstillingen og vilde fastholde sit Standpunkt.

B o r g m e s t e r e n mente, at det mest reelle havde været, at han fik Betaling for eventuelt Overarbejde; men naar Lønudvalget havde tiltraadt Indstillingen, burde man vel vedtage den.

Indstillingen vedtoges med 12 Stemmer mod 3.

14. (J. Nr. 89—1935). Ansøgning fra samtlige Pensionister under Aarhus Kommune om **Dyrtidstillæg**.

Fra Lønudvalget forelaa følgende Erklæring:

»Fremsendes til Byraadet med Bemærkning, at Lønudvalget ikke kan anbefale Andragendet.

Til Orientering oplyses, at Byraadet i September 1931 og April 1932 vedtog fra 1. Oktober 1932 ikke at yde Dyrtidstillæg til Pensionister, pensionerede før 1931 under Hensyn til, at der ikke ydes Dyrtidstillæg til Pensionister, pensionerede efter Pensionsregulativet af 9. Juli 1931«.

Kunde ikke bevilges.

15. (J. Nr. 91—1935). Andragende fra Belysningsarbejder Søren Sørensens Enke om **Understøttelse**.

Lønudvalget foreslaar for Aaret 1935—36 at yde 300 Kr. uden Dyrtidstillæg.

Indstillingen vedtoges.

16. (J. Nr. 92—1935). Andragende fra Retorthusarbejder H. Thomsens Enke om **Understøttelse**.

Lønudvalget foreslaar for Aaret 1935—36 at yde 150 Kr. uden Dyrtidstillæg.

Indstillingen vedtoges.

17. (J. Nr. 877—1934). Andragende fra Louise Helander Petersen om **Understøttelse**.

Lønudvalget foreslaar, at der for Aaret 1935-36 ydes 150 Kr. uden Dyrtidstillæg.

Indstillingen vedtoges.

18. (J. Nr. 856—1934). Andragende fra fhv. Syerske paa Kommunehospitalet Karen Salling om **Understøttelse**.

Lønudvalget foreslaar, at der for Aaret 1935-36 ydes 150 Kr. uden Dyrtidstillæg.

Indstillingen vedtoges.

19. (J. Nr. 857—1934). Andragende fra fhv. Kontor-assistent paa Kommunehospitalet, Frk. Johanne Jensen om **Understøttelse**.

Lønudvalget foreslaar, at der for Aaret 1935-36 ydes 300 Kr. uden Dyrtidstillæg.

Indstillingen vedtoges.

20. (J. Nr. 87—1935). Andragende fra fhv. Opsyn Fru M. Wiinquist om **Understøttelse**.

Lønudvalget foreslaar, at der for Aaret 1935-36 ydes 150 Kr. uden Dyrtidstillæg.

Indstillingen vedtoges.

21. (J. Nr. 8¹—1935). Indstilling fra Ligningskommissionen om **Efterbetaling af Skat** paa Grund af urigtig Selvangivelse.

Kommissionen foreslaar følgende Efterbetalinger:

Direktør S. J. S. Allesø, H. C. Lumbyesvej 7	900,00 Kr.
Hotelejer S. Overgaard, Frederiksgade 79	7500,00 »
Landbrugskandidat G. M. Blichert, Klostergade 56	466,40 »
Dødsboet efter Trafikkontrollør V. T. V. U. Sage, Hjarnøgade 3 ...	2819,10 »
Ialt. . . 11685,50 Kr.	

Tiltraadtes.

22. (J. Nr. 48²—1935). Indstilling fra Socialudvalget angaaende Alfred M. Svendsens **Anbringelse paa Arbejdsanstalten**, foreløbig for 3 Maaneder. Tiltraadtes.

23. (J. Nr. 12¹⁻⁷—1935). Syv Indstillinger om Bevilling af **ekstraordinær Aldersrente**. Indstillingerne vedtoges.

24. (J. Nr. 18—1935). Ansøgninger om Fritagelse for **Hundeafgift**.

Udvalget kan anbefale Ansøgninger fra følgende:

Dorthea Nielsen, Mejlgade 52.

Julie Michelsen, Ø. Møllesti 5.

Bevilgedes.
