

Mødet den 14. Novbr. 1935.

(For lukkede Døre).

1. (J. Nr. 614—1935). Licitation over Anlæg af Vej fra Ørnereden til Moesgaardarealerne.

Udvalget indstiller at overdrage Arbejdet til Hansen & Krøyer for 33010 Kr.

Vedtaget ved Cirkulation.

2. (J. Nr. 615—1935). Licitation over Anlæg af Strandparkvej.

Andr. Bitsch oplyste, at det billigste Tilbud var fra en Entreprenør i Vejlby; det lød paa 4520 Kr., og det næstlaveste fra Johs. M. Pedersen var paa 5963,50 Kr. Den første hævdede at have begaaet en Udregningsfejl paa 445 Kr., og at han derfor ikke kunde paatage sig Arbejdet til den tilbudte Pris. Det var før sket, at man havde taget meget billige Tilbud, saa vedkommende var gaaet i Stykker paa Arbejdet, og det var derved blevet dyrere for Kommunen. Spørgsmaalet var her, om Manden fra Vejlby var i Stand til at udføre Arbejdet, eller om Udvalget skulde kræve mere Sikkerhed end ellers, eventuelt helt kassere Tilbudet. Udvalget var ikke helt enig om Sagen.

J. R. F a n g e r mente, der kunde siges noget baade for og imod, men det burde ikke slaas fast, at en Mand, som bor i Risskov, er udenbys

og af den Grund ikke kan faa Arbejdet. Manden var vist dygtig nok, men hans økonomiske Stilling kendte Taleren ikke. Hvis han kunde stille betryggende Kaution, burde man overdrage ham Arbejdet, men til den oprindelige Pris.

B o r g m e s t e r e n var ikke glad for at komme ind paa at betale ekstra for Regnefejl. Manden kunde jo være saa langt ude, at han ikke kan udføre Arbejdet, men det kunde Udvalget vel undersøge. Taleren mente heller ikke, man kunde udskyde udenbys Folk, for der var mange Entreprenører i Aarhus, der gav udenbys Tilbud. Taleren vilde derfor foreslaa, at Sagen gaar tilbage til Brolægningsudvalget, og at dette træffer endelig Afgørelse.

V a l d. P e d e r s e n kunde tiltræde dette. Udvalget havde ikke villet udskyde Manden, fordi han boede i Risskov, men man havde i det sidste Aar entreret med nogle Outsidere, som var gaaet i Stykker, og af den Grund havde man her villet være forsigtig.

Sagen gik tilbage til Udvalget til endelig Afgørelse.

3. (J. Nr. 638—1935). Tilbud paa **Nedbrydning af Ejendommen Valdemarsgade 61.**

Udvalget indstiller at modtage Tilbudet fra Entreprenør J. E. Hansen for 710 Kr.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 625—1935). Bortgivelse af Fripladser ved **Den jydsk Handelshøjskole.**

Fra Skolen forelaa følgende Indstilling:

Etaarig Kursus: Ruth Iversen, Hjelmensgade 1 a, og Gerda Laier, Knudrisgade 25, halv Friplads.

Halvaarlig Kursus: Henny Sørensen, Wilstersgade 34, hel Friplads, Ester Jensen, Samsø-

. gade 99, halv Friplads, og Gerda Kjær, Hede-
mannsgade 20, hel Friplads.

Handelsgymnasiet: Richard Haugaard Hald,
Hejrevej 18, halv Friplads.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 634—1935). Meddelelse fra Brolægnings-
udvalget angaaende en **Landvæsenskommissions-**
kendelse af 19. Oktober vedrørende Kloakeringen
af Matr. Nr. 83 af Markjorderne.

Følgende Skrivelse forelaa:

»Idet man hermed fremsender den af Land-
væsenskommissionen den 19. Oktober d. A.
afsagte Kendelse angaaende Kloakering af
Matr. Nr. 83 af Aarhus Købstads Markjorder
skal bemærkes, at det maa anses for paakrævet
at søge den i Kendelsen, Side 5, Stk. 3, an-
førte Bemærkning »at Vandløbsloven ikke
hjemler Adkomst til at paaligne Bidrag af
Grunde til et Anlæg, de ikke kan eller skal
benytte«, prøvet ved en Overlandvæsenskom-
mission, idet en saadan Forstaaelse af Vand-
løbsloven synes at udelukke Muligheden for
ethvert samlet Kloakanlæg, ved hvilket de fleste
af de interesserede Grundejere jo som oftest
kommer til at bidrage til Kloaker, som de ikke
skal benytte.

Giver Overlandvæsenskommissionen Land-
væsenskommissionen Ret i sin nævnte Be-
tragtning, bør Kommunen protestere imod, at
Kommissionen (Side 5, Stk. 5) paalægger denne
(Kommunen) at udrede Bidragene for de 6
Parceller langs Trøjborgvej, Matr. Nr. 83 æ.
83 ø, 83 aa, 83 ab, 83 ac, idet jo heller ikke
Kommunen kan komme til at benytte Kloakerne
i de private Gader.

Endelig maa det være en Fejl, at man ikke har haft Lejlighed til overfor Landvæsenskommissionen at imødegaa den af Højesterets-sagfører Andr. Christensen fremsendte Skrivelse, som er behandlet i et Møde den 19. Oktober, hvortil Kommunen ikke var indbudt.«

A n d r. B i t s c h forelagde Sagen.

Brolægningsudvalget bemyndigedes til at appellere Kendelsen til en Overlandvæsenskommission.

6. Andragende om dansk **Indfødsret** fra:

a. (J. Nr. 15³⁷—1935). Repræsentant Volmer Aae.

b. (J. Nr. 15³⁸—1935). Fru Flora Hermann. Anbefaledes.

7. (J. Nr. 624—1935). Andragende om Autorisation som **Gas- og Vandmester** fra:

a. (J. Nr. 624—1935). Overmontør Viggo Hansen.

b. (J. Nr. 568—1935). Blikkenslager Carl Nielsen.

c. (J. Nr. 622—1935). Mekaniker Chr. Johansen. Anbefalet af Belysningsudvalget.

Bevilgedes.

8. (J. Nr. 621—1935). Indstilling fra Belysningsudvalget om **fast Ansættelse** af Ingeniør H. A. Nielsen og Konstruktor A. H. Jensen.

Udvalget indstiller, at Ingeniør H. A. Nielsen ansættes i 3. Lønklasse med Lønanciennitet fra 1. November 1934, og Konstruktor A. H. Jensen i 5. Lønklasse med Anciennitet fra 1. September 1935.

Tiltraadt af Lønudvalget, dog saaledes, at Kommunen ikke er forpligtet til at yde Egenpension eller Enkepension ved eventuel Afsked eller Død, som skyldes den i Ingeniørens Helbredsattest omtalte Ørelidelse.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 322^s—1935). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse angaaende **Salg af Ejendommene** Steinmannsgade 14 og Læssøesgade 59.

B o r g m e s t e r e n mindede om, at man havde solgt to Ejendomme her til Brugsforeningen, og man havde derfor ikke stor Interesse i at beholde de to, der var tilbage paa dette Sted. Der havde meldt sig en Køber til den ene, og man foreslog derfor, at Udvalget bemyndiges til at sælge Ejendommene paa de anførte Betingelser, saaledes at Købesummen for de to Ejendomme sættes til 48000 og 47000 Kr.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 14¹—1935). Andragende fra »Demokraten« angaaende Prioriteringen af **Byggeforetagendet ved Banegaardspladsen.**

Følgende Andragende forelaa:

»Herved skal vi høfligt tillade os at andrage det ærede Byraad om Tilladelse til, at der indsættes en 3. Prioritet foran Kommunens Prioritet i vor nye Ejendom paa Banegaardspladsen, dog saaledes at Kommunens Pengeingen Sinde kommer udenfor de ved Grundkøbets Afslutning fastsatte 85 % af Vurderingssummen og saaledes, at den omtalte 3. Prioritet henstaar uden Afdrag og med Uopsigelighed, indtil Kommunens Prioritet er indfriet, ogsaa i Tilfælde af Tvangsauktion.

Som Garanti for Kommunens Tilbagerykning af 3. Prioritet stiller »Demokraten« yderligere Garanti i Rotationspressen, hvis Værdi er ca. 200000 Kr.«

Anbefalet af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

Borgmesteren gjorde opmærksom paa, at Kredit- og Hypoteklaanet vilde blive mindre end beregnet og ikke sammen med Gælden til Kommunen give de 85 %, derfor ønskede man at indsætte en Prioritet mere.

I. C. Sørensen kunde anbefale Forslaget, men ikke saaledes, at det skal danne Præcedens for Fremtiden.

J. P. N. Siig pegede paa, at i adskillige Tilfælde gav Kreditforeningen ogsaa Laan mod Pant i Løsøre.

Borgmesteren svarede, at hvis det var Tilfældet, blev de faste Laan maaske saa store, at den paatænkte 3. Prioritet kunde undværes.

Andragendet bevilgedes.

11. (J. Nr. 626—1935). Fire Andragender fra Funktionærer ved Belysningsvæsenet om Notering af **Gagetransport** ved Optagelse af Banklaan.

Borgmesteren oplyste, at man havde haft lidt af dette tidligere, men der var nu kommet flere, og Udvalget ønskede derfor at høre Byraadets Mening om Sagen. Taleren var ikke særlig Tilhænger deraf, men det var maaske vanskeligt at komme helt bort fra det.

Holger Eriksen meddelte, at Statsfunktionærerne havde en Slags Laanekasse gennem Københavns Privatbank, hvor de kunde faa Laan mod Gagetransport, og det var noget lignende, som Kommunens Funktionærer ønskede. Fler-tallet vilde ikke sige absolut nej, men mente heller ikke, at man paa Forhaand skulde bevilge alle Andragender; man foreslog at ordne det saaledes, at Udvalgene gør Indstilling til Byraadet i hvert enkelt Tilfælde, ikke fordi Byraadet kender de paagældende bedre end Udvalgene, men fordi det maaske kunde virke lidt hæmmende paa

Laanelysten, naar Sagen skulde til Byraadet. Men der maatte være Sikkerhed imod, at Kommunen paabyrdes med nogen Udgift derved. Taleren henstillede, at man tiltræder disse Retningslinier og iøvrigt henviser Sagen til Budgetudvalget, for at dette kan udforme nærmere Regler for Fremtiden.

I. C. Sørensen var nærmest Modstander af denne Form for Laan, for man vilde snart erfare, at det særlig kom til at gaa ud over Debitor, som ofte forpligtede sig over Evne; derfor laa der en Fare i at have let Adgang til Laan. Men da Statens Folk havde en saadan Ordning, vilde Taleren ikke absolut gaa imod det, men kunde slutte sig til Hr. Eriksens Henstilling om at henvise Sagen til Budgetudvalget, som saa kunde søge at finde en praktisk Form derfor.

Vald. Pedersen fandt det underligt, at Pengene skal laanes i Københavns Privatbank i Stedet for at gaa til de aarhusianske Banker.

Holger Eriksen mente ikke, at den Side af Sagen vedkom Byraadet. Det var en aarhusiansk Bank, der var Tale om, selv om det var en Filial ligesom flere af Byens Banker.

Alex. Jensen hævdede, at der var enkelte Tilfælde, hvor det kunde være nødvendigt for en Tjenestemand at laane Penge, og i saa Fald var det en tiltalende Maade, hvorved han slap for at skaffe Kaution o. l. Maaske var der en Fare ved at gøre Adgangen til Laan for let, men hidtil drejede det sig kun om 5 % af Belysningsvæsenets Funktionærer, saa det var ikke noget stort Tal. Det var vist den bedste Ordning at lade Udvalgene sammen med Embedsmændene skønne over Andragenderne, for enkeltes Ved-

kommende var det vel haabløst, men disse kunde nægtes. Naar der fandtes en Ordning for Statens Tjenestemænd, maatte det samme kunde overføres paa Kommunens Folk.

P. B u s c h var absolut Modstander af saadanne Laan, for Debitor satte sig derved for større Afdrag, end han kunde klare, og saa kom han blot længere ud i Uføret. Han kunde lige saa godt give Pengene til sine Kreditorer som til Banken, saa slap han da for Renterne.

K a i B l i c h e r havde ogsaa helst set, at Byraadet var gaaet imod dette. Laanene skulde som Regel anvendes til at betale gammel Gæld med, og naar der blev stiftet en ny Gæld hertil, blev det som Regel sværere for Debitor. Kreditorerne skulde nok lempe sig efter ham og vente, maaske endog nøjes med en vis Del af deres Tilgodehavende for at komme ud af Forholdet; dette var udelukket overfor Banken, saa det var vist nærmest at gøre disse Folk en Bjørnetjeneste.

A l e x. J e n s e n gjorde opmærksom paa, at Kommunen ikke løb nogen som helst Risiko ved Ordningen; den skulde blot tilbageholde Pengene, saa længe vedkommende var i Kommunens Tjeneste.

B o r g m e s t e r e n syntes ikke særlig om den Form, hvorunder det havde været praktiseret ved Statsbanerne, og det var rigtigt, at flere ofte kom endnu længere ud i Gæld derved. Men nu kunde Budgetudvalget jo se derpaa og senere komme til Byraadet.

Henvistes til Budgetudvalget.

12. (J. Nr. 629—1935). Fastsættelse af **Pension** for Direktør H. Neergaards Enke.

Pensionen fastsattes til 3200 Kr.

13. (J. Nr. 29¹⁸—1935). Ansøgning fra Havneformand P. Roesen om Afsked med **Pension** fra 1. November 1935.

Bevilgedes. Pensionen fastsattes til 3720,69 Kr.

14. (J. Nr. 29¹⁶—1935). Ansøgning fra Rørlægger J. Kodahl om Afsked med **Pension** fra 1. Januar 1936.

Bevilgedes. Pensionen fastsattes til 2800 Kr.

15. (J. Nr. 29¹⁵—1935). Ansøgning fra Maalerkontrollør R. P. Salling om Afsked med **Pension** fra 1. April 1936.

Bevilgedes. Pensionen fastsattes til 1705 Kr.

16. (J. Nr. 29¹⁴—1935). Andragende fra Vognstyrer M. Pedersen om Afsked med **Pension** fra 1. Januar 1936.

Bevilgedes. Pensionen fastsattes til 1860 Kr.

17. (J. Nr. 631—1935). Ansøgning fra Enke efter Arbejdsmand ved Brolægningssvæsenet, J. Christensen, om **Pension**.

Pensionen fastsattes til 772,35 Kr.

18. (J. Nr. 427—1935). Andragende fra pens. Tromlefører S. Christensen om Forhøjelse af hans **Pension**.

Lønudvalget kan ikke anbefale Andragendet.
Kunde ikke bevilges.

19. (J. Nr. 612—1935). Andragende fra Enke efter Opsynsmand Chr. Bendtsen om Forhøjelse af **Understøttelse**.

Lønudvalget anbefaler, at Understøttelsen forhøjes til 200 Kr. aarlig uden Dyrtidstillæg.

Indstillingen vedtoges.

20. (J. Nr. 584—1935). Ansøgning fra Ejner Jakobsen om **Studielaan** til fortsat Uddannelse paa Aarhus Seminarium.

Skoleudvalget anbefaler at yde et Laan paa 200 Kr. for Undervisningsaaret 1935—36.

Indstillingen vedtoges.

21. (J. Nr. 570—1935). Andragende fra stud. mag. Victor H. Ehlers om fortsat **Studielaan**.

Skoleudvalget anbefaler at yde et Laan paa 300 Kr. for 1 Aar.

Indstillingen vedtoges.

22. (J. Nr. 18—1935). To Ansøgninger om Fritagelse for **Hundeafgift**.

Udvalget kan anbefale Andragende fra Fru Marie Nielsen, medens Andragende fra Fru Clara Schwartz ikke kan anbefales.

Tiltraadtes.

23. (J. Nr. 16²³—1935). Indstilling fra Socialudvalget om Tildeling af **Kommunehjælp** til kronisk syge. Indstillingen vedtoges.

24. (J. Nr. 16²⁴—1935). Indstilling fra Socialudvalget om Tilstaaelse af **Kommunehjælp** til Invaliderentydere, Aldersrentenydere og Arbejdsløshedsunderstøttede efter Lovens § 293, Stk. 2.

Indstillingen vedtoges.

25. (J. Nr. 16²⁵—1935). Indstilling fra Socialudvalget om Godkendelse af **Understøttelser**, der overstiger den i Lovens § 297, Stk. 1 nævnte Grænse. Indstillingen vedtoges.

26. (J. Nr. 12⁶²—1935). Indstilling fra Socialudvalget om Tilstaaelse af **Aldersrente** til et Ægtepar, der er tilflyttet Aarhus fra en Landkommune.

Indstillingen vedtoges.

27. (J. Nr. 17²—1935). Indstilling fra Socialudvalget om Eftergivelse af **Kommunehjælp** der er ydet I. M. Petersen.

Indstillingen vedtoges.

28. (J. Nr. 12⁶¹—1935). Indstilling fra Socialudvalget om Bevilling af **Understøttelse til Aldersrentenydere** i Henhold til Folkeforsikringslovens § 40, Stk. 5.

Indstillingen vedtoges.

29. (J. Nr. 48¹⁰—1935). Indstilling fra Socialudvalget om, at Jens Peter Henriksen **anbringes paa Arbejdsanstalten.**

Indstillingen vedtoges.

30. (J. Nr. 12⁶³⁻⁶⁶—1935). Fire Indstillinger om Til-
deling af ekstraordinær **Aldersrente.**

Indstillingerne vedtoges.

31. (J. Nr. 527—1935). Socialministeriets Godkendelse af, at der indtil videre tillægges **Formanden for det sociale Udvalg** et Aarshonorar paa 5000 Kr.

Toges til Efterretning.

32. (J. Nr. 472 og 471—1935). Indstilling fra Belysningsudvalget om Afskrivning af **Restancer med Gas- og Elektricitetsafgift.**

Fra Udvalget forelaa Indstilling om Afskrivning af Gasafgift 6287,01 Kr. og Elektricitetsafgift 8154,56 Kr.

Indstillingen vedtoges.

33. (J. Nr. 598—1934). Indstilling om Afskrivning af **uerholdelige Skatter og Afgifter.**

Fra Skattedirektøren forelaa Forslag om Afskrivning af følgende Beløb:

For 1933—34..... 72485,57 Kr.

For 1932—33 og tidligere Aar . 97960,37 »

Ialt. . 170445,94 Kr.

Tiltraadt af Udvalget for Revision af Skatterestancer.

Indstillingen vedtoges.
