

Mødet den 28. Novbr. 1935.

Fraværende: Holger Eriksen, K. Moustén, Alb. Olsen og I. C. Sørensen.

1. (J. Nr. 557—1935). Skrivelse fra Indenrigsministeriet med Samtykke til, at Kommunen anbringer Legatmidler og Midler af Fonden for Gravsteders Vedligeholdelse paa 1. Prioritet i **Aldersrente-boligerne**.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 398—1935). Skrivelse fra Indenrigsministeriet om, at Andragendet om Dispensation fra Reglerne for **aaben og lav Bebyggelse** paa Matr. Nr. 87 az ikke har kunnet bevilges.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 287—1935). Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder med Approbation paa **Udvidelse af Sporvejslinie 2**.

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 386—1935). Skrivelse fra Socialministeriet med Godkendelse af Udvidelse af **Ungdoms-arbejdet** ved Anlæg af Fodboldbaner ved Stadion.

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 596—1935). Skrivelse fra Socialministeriet med Godkendelse af Ordningen af den **kom-munale Sygepleje** i Aarhus.

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 447—1935). Meddelelse om kgl. Stadfæstelse paa Fundats for Slagtermester Jensen og Hustrus Legat.

Toges til Efterretning.

7. (J. Nr. 644—1935). Meddelelse fra **Købstadforeningen** om Afholdelse af Repræsentantmøde i Januar næste Aar.

Borgmesteren foreslog, at Byraadet udtalte Ønske om at faa »Delinkventomkostninger« sat paa Dagsordenen. Aarhus Kommune havde maattet betale 43000 Kr. i Omkostninger ved Sagen angaaende Jydsk Landhypotekforening, skønt denne Forening overhovedet ikke havde ydet Laan i Aarhus By, og der vilde blive endnu flere Udgifter ved samme Sag. Der vilde derfor være Grund til, at Købstadforeningen forsøger en Henvendelse til Ministeriet for at faa en Ændring i dette Forhold.

Borgmesterens Forslag tiltraadtes, hvorefter Meddelelsen toges til Efterretning.

8. (J. Nr. 628—1935). Indstilling fra Sundhedskommissionen om en Ordning af **Mælkelaboratoriet**.

Følgende Indstilling forelaa:

»Efter at Byraadet ved Skrivelse af 20. Juli d. A. bevilgede Lederen af det kommunale Mælkelaboratorium, Dyrslæge Johs. Pihlkjær Afsked fra 1. August s. A., har de Lederen af bemeldte Laboratorium paahvilende Forretninger i Henhold til Budgetudvalgets Skrivelse af 18. Maj s. A. midlertidig været udførte af Overdyrlæge Uffe Jørgensen.

Imidlertid maa Sundhedskommissionen formene, at den stærke Udvikling, der er i Mælkehygiejnen, uafviseligt nødvendiggør en væsentlig Omlægning af Mælkelaboratoriets Virksomhed, dels ved en længe tiltrængt Udvidelse og

Modernisering af Laboratoriet, dels derved, at der som Leder af dette ansættes en fuldt laboratiemæssigt uddannet Dyrlæge, der vil være i Stand til at paatage sig en hvilken som helst Undersøgelse paa Mælkevæsenets Omraade. Men da man formentlig ikke vil kunne paaregne at erholde en Dyrlæge med de ønskede Kvalifikationer for en Løn, der ligger under 10000 Kr. aarlig, idet det daglige Arbejde maa antages fuldtud at ville lægge Beslag paa Lederens Arbejdskraft, skal Sundhedskommissionen indstille til det ærede Byraad, at der fra 1. Januar 1936 ansættes en Dyrlæge i 1. Lønklasse som Leder af Laboratoriet, som man finder fremtidig bør kaldes Sundhedskommissionens Laboratorium.

Man skal i denne Forbindelse ikke undlade at berøre, at Sundhedskommissionen er tilbøjelig til at antage, at Laboratoriet, naar det er undergaaet den nødvendige Udvidelse og Forbedring og undergivet Ledelsen af en fuldt kvalificeret Dyrlæge, vil kunne paatage sig betydningsfulde Undersøgelser ogsaa udenfor Mælkevæsenets Omraade f. Eks. bakteriologisk Kødkontrol, Vandanalyser m. m. Ved Foretagelse af saadanne Undersøgelser, for saa vel Aarhus Mælkerayon som for fjernere Dele af Jylland, formenener man, der vil være Mulighed for at tilføre Laboratoriet nogen Indtægt«.

Fra Slagtehusudvalget forelaa følgende Erklæring:

»Tilbagesendes Aarhus Byraad med Bemærkning, at Slagtehusudvalget finder den skitserede Ordning god, og at man har disponibel Plads til et udvidet Mælkelaboratorium«.

Hans Madsen anbefalede Forslaget og udtalte en Paaskønnelse af det store Arbejde, som Amtslægen havde udført i denne Sag, der havde staaet paa i mange Aar.

J. R. Fanger henviste til, at der i Forslaget nævntes en Dyrlægestilling til 10000 Kr. aarlig. Taleren antog, det skulde være Begyndelseslønnen i 1. Lønklasse.

Borgmesteren antog, at dette Spørgsmaal vilde blive behandlet i Lønudvalget, før der skete nogen Ansættelse.

Alex. Jensen henstillede til Sundhedskommissionen at leje de nødvendige Lokaler paa Slagtehuset.

Hans Madsen svarede, at Kommissionen havde besluttet at forhandle med Slagtehusudvalget herom.

Forslaget tiltraadtes.

9. (J. Nr. 280—1935). **Politikassens Regnskab** for 1934.

Regnskabet var gennemset af Alb. Olsen, som intet finder at bemærke til Regnskabet.

Tiltraadtes.

10. (J. Nr. 651—1935). Andragende fra **Hammelbanen** om Udbetaling af Kommunens Andel i Driftsunderskud for 1934—35.

Budgetudvalget anbefaler, at Beløbet, 4362,98 Kr., udbetales.

J. R. Fanger erindrede om, at Budgetudvalget anbefalede det under Forudsætning af, at de andre Kommuner betaler deres Part.

Borgmesteren gik ud fra, at det skete, idet Beløbet for Aarhus var beregnet i Henhold til Byens Aktiebeløb.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 619—1935). Indstilling fra Socialudvalget angaaende Fastsættelse af Mindstebetalingen for **Jordemoderassistance**.

Udvalget anbefaler, at der for Tiden 1. April 1936 til 31. Marts 1941 fastsættes følgende Takster: 20 Kr. for Enkeltfødsler, 30 Kr. for Tvillingfødsler og 4 Kr. for forhastet Tilkaldelse.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 645—1935). Meddelelse fra Socialudvalget om, at Overenskomsten om **kommunal Lægehjælp** udløber med Udgangen af indeværende Regnskabsaar.

Borgmesteren henstillede, at Sagen henvises til Lønudvalget.

Chr. Nielsen havde intet derimod.

Henvistes til Lønudvalget.

13. (J. Nr. 642—1935). Indstilling fra Socialudvalget om, at man frafalder Repartition i Henhold til Sociallovens § 71 af Driftsudgifterne ved **Arbejdsanstalten**.

Fra Budgetudvalget forelaa følgende Erklæring:

»Budgetudvalget tiltræder Socialudvalgets Indstilling. — Noget Skøn over, hvad en Repartition mellem Aarhus og de 22 Landkommuner vilde betyde for Byen, er det umuligt at sige, men noget Beløb af Betydning kan det næppe dreje sig om. Og noget Præcedens skabes ikke for Eftertiden, idet Forholdet fra 1. Oktober d. A. at regne er ordnet ved den mellem Byen og Amtskommunen indgaaede Overenskomst«.

Chr. Nielsen oplyste, at det drejede sig om Udgiften fra 1. Oktober 1933 til 1. Oktober 1935. Stiftamtmanden havde henstillet at frafalde Kravet, da Landkommunerne vilde have vanske-

ligt ved at gøre det op, og da man nu havde faaet en Overenskomst for Fremtiden, var Udvalget gaaet med dertil.

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 386—1935). Meddelelse fra Brolægningsudvalget angaaende **Ungdomsarbejdet ved Fodboldbanerne** paa Marselisborg Mark.

Toges til Efterretning.

15. (J. Nr. 410—1935). Meddelelse fra Brolægningsudvalget om **Ungdomsarbejdet i Hadsten**.

Toges til Efterretning.

16. (J. Nr. 636—1935). Andragende fra Sporvejsudvalget om **Dispensation fra Motorlovens § 4** for 3 ny anskaffede Trambusser.

Bevilgedes.

17. (J. Nr. 255—1935). Indstilling angaaende en Ændring i Fundatsen for Stiftelsen »**Ensomme Gamles Vel**«, Frederiksbjerg.

Det foreslaas, at Byraadet godkender, at Fundatsen tinglæses som Hæftelse paa Ejendommen Matr. Nr. 1 kn af Aarhus Købstads Markjorder fra Marselisborg.

B o r g m e s t e r e n anbefalede at tiltræde ovenstaaende Ændring og samtidig frafalde Kravet om kgl. Konfirmation, idet Ministeriet ikke vilde meddele denne.

Indstillingen vedtoges.

18. (J. Nr. 214—1935). Indstilling om Fastsættelse af **Byggelinien for Vesterallé Nr. 28**.

Stadsingeniøren anbefaler Projektet paa Betingelse af, at Ejerne udsteder en Deklaration til Kommunen om, at saafremt Kommunen senere maatte ønske at ekspropriere det uden for den ny Byggelinie liggende Areal, skal der ved Erstatningsfastsættelsen intet erstattes for den af

Ombygningen forøgede Bygningsværdi og Grundværdi.

Tiltraadt af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

Borgmesteren anbefalede at tiltræde Forslaget, da det ikke drejede sig om en høj Bebyggelse, men en Servicestation.

Indstillingen vedtoges.

19. (J. Nr. 21^a—1935). Indstilling om nye **Byggelinier for Clemensstræde.**

Fra Stadsingeniøren forelaa følgende Erklæring:

»I Anledning af forestaaende Ombygning af Gjerulffs Ejendom, Store Torv 5 og Clemensstræde 5, har jeg undersøgt Muligheden for en Udvidelse af det snævre Clemensstræde.

Paa medfølgende Plan Nr. 28085 a er vist et Forslag til Udvidelse til 6,50 m Bredde, hvorved der kan skabes Plads til en 4,20 m Kørebane og 2 Stk. 1,15 m Fortove, hvorved der skabes Plads til Forbikørsel om en holdende Vogn.

Ved en eventuel senere Omlægning kan Kørebanen gennemføres i nævnte Bredde med Undtagelse af Udmundingen i Immervad, medens Fortovene ogsaa i den midlertidige Bredde vil blive passable bortset fra nogle Strækninger udfor enkelte Ejendomme.

Da det vil frembyde betydelige Vanskeligheder at fremskaffe større Bredde, skal jeg anbefale det viste Forslag til Vedtagelse.«

Tiltraadt af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

Indstillingen vedtoges.

20. (J. Nr. 124—1935). Indstilling om, at den lille Retssal paa Tinghuset overlades **Retshjælpen for ubemidlede.**

Indstillingen vedtoges.

21. (J. Nr. 648—1935). Andragende fra Aarhus Amtskreds af Nationalforeningen til **Tuberkulosens Bekæmpelse** om Udbetaling af Kommunens Tilskud.

Budgetudvalget anbefaler, at de paa Konto 25 opførte 1000 Kr. udbetales.

Bevilgedes.

22. (J. Nr. 3¹⁴—1935). **Efterbevilling** af Overskridelser i Slagtehusets Regnskab.

K a i B l i c h e r havde i Udvalget taget Forbehold overfor Regnskabet. Der var budgetteret et Beløb til Brændsel paa 6000 Kr., men Udgiften var 12500 Kr.; Aarsagen hertil var, at man solgte Damp til en ret stor Lejer, og da Regnskabet blev afsluttet, var der ikke beregnet noget Beløb for Dampforbruget, da man ikke vidste, hvor meget han skulde betale. Man havde saa haft Ingeniør Galthen derude, og han havde opgjort det til 5100 Kr. indtil 1. April i Aar. Flertallet i Slagtehusudvalget var kommet overens med Lejeren om, at han skulde betale 4200 Kr., altsaa et Tab for Kommunen paa 900 Kr. For Tiden fra 1. April til 16. November var Dampforbruget udregnet til 2800 Kr., men Taleren mente, at dette Beløb var altfor lavt, og at man efter denne Beregning kom til at kvitte mindst 2000 Kr. Det maatte udregnes, hvor meget dette Sløseri havde kostet Kommunen, og for Fremtiden burde man se at faa en mere praktisk Ordning af dette Forhold.

H. J. B a d e n svarede, at det foreliggende Regnskab var rigtigt, og de forskellige Overskridelser var motiveret paa forsvarlig Maade. Naar det omtalte Beløb ikke var indgaaet i forrige Regnskabsaar, skyldtes det en Forsømmelse, som var paataalt overfor rette vedkommende og er-

kendt af denne; noget lignende var før sket i andre Administrationsgrene, men derfor behøvede man ikke at publicere det ved et aabent Byraadsmøde. Angaaende Beløbet for Dampen, som Udvalget ikke var helt enig om, saa vilde det selvfølgelig blive opført som Indtægt paa næste Aars Regnskab, og Dampafgiften fra 1. April til Dato vedkom jo ikke det foreliggende Regnskab. Forøvrigt var Slagtehusets økonomiske Forhold meget vanskelige, og trods Byens Vækst var der en stadig Nedgang i Indtægterne. Det skyldtes væsentlig den ny Lov om Kødkontrol, som aabnede Adgang for udenbys Slagtere til at slagte ude i Landkommunerne og føre Kødet til Byerne. Ogsaa Ordningen med Svinekort medførte, at næsten al Svineslagting skete paa de egentlige Slakterier, og kun meget faa blev slagtet paa Slagtehusene. Disse Forhold medførte, at mange mindre Slagtehusene næsten var ruinerede, og Aarhus Slagtehus havde kun en Brøkdel af sine tidligere Indtægter.

Kai Blicher fandt det korrekt, at man nu faar opgjort hele Beløbet, som Manden skal betale, ogsaa for Tiden fra 1. April indtil der kan ske en Forandring. Det var ikke rigtigt at have et Underskud paa Budgettet, naar der faktisk fandtes et stort Tilgodehaveude, som vilde ændre Underskudet.

J. R. Fanger syntes ikke, man kunde sige, at Regnskabet var rigtigt affattet, naar der mangler en Indtægtspost paa 4200 Kr. (H. J. Baden: Det er der gjort opmærksom paa!). Det vilde vel nu blive undersøgt, om det kan betale sig at levere Damp fra Belysningsvæsenet til Slagtehuset.

Alex. Jensen oplyste, at da man sluttede Kontrakt med Lejeren om Levering af Damp,

maatte der opsættes en Dampmaaler, men den havde flere Gange svigtet, og derfor kunde det ikke nøjagtig opgøres. Slagtehuset havde tidligere paa sit Budget haft 7900 Kr. til Kul, men sidste Aar blev det skaaret ned med 1400 Kr., skønt der skulde bruges mere Kul end Aaret i Forvejen paa Grund af Udlejning af flere Lokaler. Det var da givet, at der maatte komme en Overskridelse her. Efter Regnskabets Afslutning var der indgaaet 4200 Kr., og det drejede sig altsaa kun om de af Konsul Blicher nævnte 900 Kr. Men hvis Lejeren skulde give mere, vilde han opsiges Lejemaalet, og det var Kommunen ikke interesseret i, derfor var man gaaet med til de 4200 Kr. Naar Hr. Blicher nævnte, at han havde talt med Borgmesteren om Sagen, saa var det en underlig Fremgangsmaade, idet Udvalget forleden Dag var enedes om en Forhandling med Belysningsudvalget angaaende en ny Ordning. Hr. Blicher syntes at ville stille sig i Heltepositur i denne Sag.

H. J. B a d e n fandt det uheldigt at drøfte de økonomiske Forhold og Lejemaal for aabne Døre; det var hverken Kommunen eller den paa-gældende Lejer interesseret i. Et Beløb kunde ikke sættes paa Regnskabet, før det var indgaaet, men det vilde selvfølgelig komme paa næste Aars Regnskab.

J. R. F a n g e r mente, det kunde opføres som et Tilgodehavende.

K a i B l i c h e r meddelte, at det var en Aftale i Udvalget, at man skulde tale med Borgmesteren om Sagen. Det havde været rigtigt paa Regnskabet at debitere Manden for Beløbet.

V a l d. P e d e r s e n beklagede, at denne Diskussion var ført i et aabent Byraadsmøde, og

henstillede, at det fremtidig sker indenfor Slagtehusudvalgets Rammer. Formelt maatte Taleren give Hr. Blicher Ret, for naar Regnskabet først udsendtes i November Maaned, havde der været Tid til at faa de 4200 Kr. med, ellers burde Fordringen opføres som et Aktiv paa Regnskabet, for den var jo i dette Tilfælde sikker nok.

Borgmesteren hævdede, at naar en Post ikke var betalt den Dag, da Regnskabet afsluttedes, maatte den komme paa næste Aars Regnskab, og derved skete der jo intet. Taleren havde sagt baade til Baden og Blicher, at der intet var i Vejen for, at Direktør Wegener kunde undersøge, om der kunde skaffes en bedre Ordning. Det havde vel været mest korrekt, om dette Forhold var blevet drøftet i Udvalget eller i et lukket Møde.

Kai Blicher erkendte, at det var en uheldig Debat paa et aabent Møde, og Taleren havde heller ikke ønsket nogen Diskussion om Sagen i Byraadet, men havde den Opfattelse, at Borgmesteren og Hr. Baden var gaaet med til at udsætte Sagen, indtil Dampforsbruget var udregnet. Da det ikke skete, fandt Taleren det nødvendigt at fremdrage Sagen.

Overgik til 2. Behandling.

23. **Efterbevilling** af Overskridelser i Regnskabet for:

a. (J. Nr. 3¹⁶—1935). Byens Udvidelse og Bebyggelse.

b. (J. Nr. 3¹⁶—1936). Bygninger og Inventar.

Overgik til 2. Behandling.

24. (J. Nr. 30⁴⁷—1936). Andragende fra Fragtmand P. Jensen, Torrild, om Fornyelse af Koncession paa **Fragtruten Torrild-Aarhus.**

Brolægningsudvalget anbefaler Koncession for 2 Aar paa sædvanlige Betingelse samt paa Vilkaar, at Ruten ikke maa optage Gods paa Strækningen til og med Tranbjerg Stationsby-Aarhus og omvendt.

Indstillingen vedtoges.
