

Mødet den 23. Januar 1936.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Kai Blicher, Hans Madsen, Alb. Olsen og Unmack Larsen.

1. (J. Nr. 759—1935). Licitation over tre **Pumpehuse** til Boringer ved Stautrup.

Vandværksudvalget indstiller at overdrage Arbejdet til Murermester Mikkel Pedersen for 48000 Kr.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 715—1935). Indstilling fra Skolekommissionen til Besættelse af et **Adjunktembede** ved Marselisborg Skole.

Følgende Indstilling forelaa:

1. cand. mag. Otto Lyngby. Aarhus.
2. — Henry Jørgensen, Frederikssund.
3. — Kaja Berg Rasmussen, Riis Skov.

Tiltraadtes.

3. (J. Nr. 471—1935). Indstilling fra Skolekommissionen angaaende Besættelse af 6 **Vikarpladser** ved Borgerskolerne.

Følgende Indstilling forelaa:

1. 1. Kaj Andersen.
2. Aage Jensen.
3. Knud Flendsted Jensen.

- II. 1. Aage Jensen.
- 2. Anton Mikkelsen.
- 3. Alfred Pedersen.
- III. 1. Knud Flensted Jensen.
- 2. Ejnar Schmidt.
- 3. Oskar Jensen.
- IV. 1. Oskar Jensen.
- 2. Anton Mikkelsen.
- 3. Alfred Pedersen.
- V. 1. Anton Mikkelsen.
- 2. Oskar Hansen.
- 3. Aage Jensen.
- VI. 1. Alfred Pedersen.
- 2. Oskar Jensen.
- 3. Ejnar Schmidt.

De som Nr. 1 indstillede ansattes.

4. (J. Nr. 776—1935). Indstilling fra Politimesteren angaaende Besættelse af en ledig **Politibetjent-plads**.

Følgende alfabetiske Indstilling forelaa:

- 1. Ekspedient Svend Aage Petersen, Aarhus.
- 2. Bygningskonstruktør Einar Schou, do.
- 3. Mekaniker Oluf Skelmose, do.

Svend Aage Petersen ansattes.

5. (J. Nr. 754—1935). Andragende fra Politibetjent Gilbert Petersen om **Orlov** 1 Aar.

Anbefalet af Politimesteren saaledes, at han ikke kan genindtræde i sin Stilling i Politiet her før ved senere Tjenesteledighed efter Orlovens Udløb og kun for saa vidt der efter Politimesterens Opfattelse efter hans Forhold intet er til Hinder herfor.

Anbefalet af Lønudvalget paa ovenstaaende Vilkaar.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 709—1035). Andragende fra Andelsboligforeningen »Fremtiden« om **Skattelempelse** for dens Ejendomme i Lundbyesgade og Jerichausgade.

Budgetudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

7. (J. Nr. 775—1935). Meddelelse fra Belysningsudvalget angaaende en konstateret **Bedragerisag ved Belysningsvæsenet**.

Borgmesteren gav en Redegørelse for Sagen, som drejede sig om, at en Funktionær Kontorassistent Wærum Christensen, havde tilvendt sig 77400 Kr. af de Penge, der blev indbetalt ved Kontantsalg af Koks. Det var meget beklageligt, at noget saadant kunde ske, og det var ubegribeligt, at det havde kunnet gaa i flere Aar, da man blot ved en Sammentælling af Summerne i Kassebogen havde kunnet konstatere Bedragerierne, og det kunde ikke nægtes, at samtlige overordnede Embedsmænd havde deres Del af Skylden ved den manglende Kontrol. Kommunens Revisor havde gennemgaaet Regnskabet og konstateret, at Bedragerierne var udført i de sidste 5 Aar, idet der i det Aar, som laa forud for dette, ikke kunde konstateres noget; det var da rimeligt, at der ikke var nogen Uregelmæssighed før den Tid, og Udvalget henstillede derfor, at man slutter Undersøgelsen hermed. Vedkommende ejede en Ejendom i Brabrand til ca. 9000 Kr. og en Ejendom i Laurbjerg paa 6 T. L. med et moderne Hønseri. Det var nu overdraget til en Sagfører at realisere disse Ejendomme, men Manden havde vist anden Gæld, saa det kunde endnu ikke konstateres, hvor meget Kommunen kunde faa ud deraf. Udvalget

beklagede i høj Grad det skete, og for et Par Maaneder siden havde Direktør Jonasson henstillet, at man fik en Omlægning af Regnskabet, hvorved Kontrollen blev mere betryggende; Taleren havde givet ham fri Hænder dertil, saa man blev forhaabentlig forskaanet for mere af den Slags. Det havde ogsaa været noget medvirkende, at der var meget stor Pladsmangel i de gamle Kontorer, men det blev nu rettet, naar den nye Administrationsbygning blev taget i Brug. Nu var Sagen gaaet til politimæssig Undersøgelse, og foreløbig var der næppe andet at gøre end at tage den til Efterretning.

Stecher Christensen udtalte, at der ude i Byen selvfølgelig blev talt meget om denne Sag, og mange havde spurgt, hvorledes Revisionen egentlig var, naar noget saadant kunde ske. Det var derfor en Tilfredsstillelse at kunne konstatere, at den kommunale Revision ikke havde svigtet, idet Revisor ikke havde vidst, at der fandtes en saadan Kontrolkassebog. Der kunde derfor maaske være Anledning til at indskærpe overfor Embedsmændene, at de har Pligt til at paase, at alt Materiale forelægges den kommunale Revisor.

I. C. Sørensen kunde tiltræde Borgmesterens Udtalelser. Den foreliggende Beretning gav et stærkt Indtryk af, at det særlig var Bogholderiet, der havde svigtet; der havde nok været et System, men det var ikke blevet fulgt. Hvis derfor Direktør Jonasson ved en Ændring af Regnskabsformen blev nødt til at tage noget haardt paa Tingene, selv overfor Mennesker, der havde været paa Værket i en Menneskealder og indlevet sig i en bestemt Fremgangsmaade, saa maatte det hellere ske, end at man skulde risikere

en Gentagelse. Angaaende Spørgsmaalet om Revision, saa burde man maaske ved den kommende Budgetbehandling tage op til Overvejelse, om Kommunen ikke var blevet en saa stor Forretning, at der bør indføres en anden Form for Revision, f. Eks. en daglig Revision som i Banker og store Forretninger; det vilde være mere betryggende.

Borgmesteren havde intet imod at forsøge, om der kan findes en mere betryggende Form. Man havde i mange Aar ikke haft den kommunale Revisor paa Gasværket, men Taleren havde foranlediget, at han ogsaa overtog Revisionen dernede, og han havde faaet alt forevist, blot ikke den omtalte Kassebog, men det havde jo ingen tænkt sig. Man kunde godt meddele Kontorerne, at Revisor skal have alt forelagt, hvad der findes af Bøger.

Toges til Efterretning.

8. (J. Nr. 101—1935). Redegørelse fra Skolekommissionen i Sagen angaaende **Lektor Brask** samt Indstilling om hans Afskedigelse.

Vald. Pedersen antog, at Medlemmerne havde læst Redegørelsen, og da Sagen var behandlet meget grundigt i Skolekommissionen, var det næppe nødvendigt at gentage det her. Taleren anbefalede at tiltræde Indstillingen, som gaar ud paa, at Lektor Brask afskediges i Henhold til Lovens § 32⁴, der siger, at vedkommende er uegnet som Lærer. Sagen skulde forelægges Undervisningsministeriet af Hensyn til Pensionen, men man havde Grund til at tro, at Ministeriet vilde slutte sig til Skolekommissionens Stilling. Skulde der imidlertid ske et eller andet, kunde man foreslaa Afskedigelse i Henhold til § 33; men det vilde vække mere Opsigt at anvende

denne, og man vilde helst lade det gaa i al Stilhed.

Borgmesteren mente, at det fremgik af Beretningen, at Manden ikke er rask, og saa var der vel ikke andet at gøre end at afskedige ham.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 670—1935). Skrivelse fra Købstadforeningen om **Valg af et Medlem** til Repræsentantskabet i Kommunekreditforeningen.

Bestyrelsen foreslaar at vælge Borgmester Juhl, Kolding.

Tiltraadtes.

10. (J. Nr. 15⁴¹—1935). Ansøgning fra Fru Johanne Witting om dansk **Indfødsret**.

Anbefalede.
